**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Izaugsme un nodarbinātība |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 9.2. Piekļuves uzlabošana cenas ziņā pieejamiem, ilgtspējīgiem un kvalitatīviem pakalpojumiem, tostarp veselības aprūpei un vispārējas nozīmes sociālajiem pakalpojumiem |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 9.2.1. Paaugstināt sociālo dienestu darba efektivitāti, darbinieku profesionalitāti un starpinstitucionālo sadarbību darbam ar riska situācijā esošām personām |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 9.2.1.1. “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projekta iesnieguma atlase |
| Atbildīgā iestāde | Labklājības ministrija |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P, N) |
|
| 1.1. | Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām[[1]](#footnote-1). | P |
| 1.2. | Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā. | P |
| 1.3. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P |
| 1.4. | Projekta iesniedzējam projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. | P |
| 1.5. | Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks:  1.5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja nepieciešams);  1.5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesnieguma veidlapa ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, projekta iesniegumam ir pievienots attiecīgs pilnvarojums. | P |
| 1.6. | Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši MK noteikumos par ES fondu ieviešanas vadību noteiktajām prasībām, projekta iesnieguma veidlapai ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā. | P |
| 1.7. | Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti *euro.* | P |
| 1.8. | Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs projekta iesnieguma veidlapas prasībām. | P |
| 1.9. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram. | P |
| 1.10. | Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti. | P |
| 1.11. | Projekta iesniegumā iekļautās kopējās izmaksas (kopējās projekta attiecināmās izmaksas, kopējās projekta neattiecināmās izmaksas[[2]](#footnote-2) un kopējās projekta izmaksas), plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām, t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;  1.11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);  1.11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | P |
| 1.12. | Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam. | P |
| 1.13. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam mērķim. | P |
| 1.14. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti un uzraudzības rādītāji:  1.14.1 ir precīzi definēti;  1.14.2. ir pamatoti;  1.14.3. ir izmērāmi;  1.14.4. sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu. | P |
| 1.15. | Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības:  1.15.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P |
| 1.16. | Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Vispārējās regulas[[3]](#footnote-3) nosacījumiem, Ministru kabineta noteikumos “Kārtība, kādā nodrošina komunikāciju un vizuālās identitātes prasības Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014. – 2020. gada plānošanas periodā”[[4]](#footnote-4) noteiktajam. | P |
| 1.17. | Projekta iesniegumā ir:  1.17.1. identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski;  1.17.2.novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība;  1.17.3. noteikti riskus mazinošie pasākumi. | P |
| 1.18. | Projekta iesniegumā veidlpā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajam. | P |
| 1.19. | Projekta sadarbības partneri atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām prasībām. | P |
| 1.20. | Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partneru plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa pasākuma īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām. | P |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu**  (P, N) |
|
| 2.1. | Projekta iesniegumā ir aprakstīts, kā tiks nodrošināta datu uzkrāšana par personām, kas saņēmušas profesionālās kompetences pilnveides un supervīzijas pakalpojumu, novadu teritoriālo vienību (t.sk. pagasta) līmenī, kā arī šo datu analīze un turpmāko vajadzību noteikšana. | P |
| 2.2. | Projekta iesniegumā ir aprakstīta atbalsta pasākuma sinerģija ar 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” pasākumu “Deinstitucionalizācija”. | P |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. KVALITĀTES KRITĒRIJI** | | **Apakškritēriji/Punktu skaits** | **Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība** | **Minimālais nepieciešamais punktu skaits** |
| 3.1. | Projekts paredz uz individuālām vajadzībām mērķētu sociālā darba speciālistu profesionālās kompetences pilnveidi un supervīzijas. | 3.1.1. projektā paredzēts nodrošināt profesionālās kompetences pilnveidi specifiskajās sociālā darba speciālistu darbam nepieciešamajās jomās, veicot detalizētu sociālā darba speciālistu profesionālās kompetences pilnveides vajadzību analīzi - 2 | 4S | 4 |
| 3.1.2. projektā paredzēts nodrošināt profesionālās kompetences pilnveidi un supervīzijas, ņemot vērā optimālāko šo pakalpojumu sniegšanas vietu (republikas pilsētu, reģionu vai novadu līmenī) un veidu (grupās vai individuāli) - 2 |
| 3.1.3. projekts neparedz uz individuālām vajadzībām mērķētu sociālā darba speciālistu profesionālās kompetences pilnveidi un supervīzijas - 0 |
| 3.2. | Projektā ir aprakstīts, kā paredzēta tā ietvaros plānoto pilotprojektu organizēšana teritoriālā griezumā. | 3.2.1. projektā ir aprakstīts, kā tiks noteiktas tās pašvaldības, kurās tiks īstenots attiecīgais pilotprojekts - 2 | 6S | 4 |
| 3.2.2. pilotprojektu, kas tiks īstenots sociālo dienestu vadības kvalitātes modeļa izmēģināšanai, paredzēts īstenot vismaz vienā Latvijas pašvaldībā - 2 |
| 3.2.3. pilotprojektos, kas tiks īstenots sociālā darba kopienā attīstīšanai un metodiku darbam ar dažādām klientu mērķgrupām izmēģināšanai, paredzēts aptvert vismaz vienu nacionālas nozīmes attīstības centru (republikas pilsēta), vienu reģionālas nozīmes attīstības centru un vienu pašvaldību, kas neietilpst reģionālas nozīmes attīstības centrā - 2 |
| 3.2.4. projektā nav aprakstīts, kā paredzēta tā ietvaros plānoto pilotprojektu organizēšana teritoriālā griezumā. - 0 |
| 3.3. | Projektā plānotais vadības kvalitātes modelis paredz sociālā dienesta darba organizācijas un sociālā darba prakses standarta izstrādi. | 3.3.1. Projektā paredzēta sociālā dienesta darba organizācijas standarta, kas aptver sociālā dienesta darbības procesu aprakstu, sadarbības modeļus ar institūcijām un citu nozaru profesionāļiem, slodzes kritērijus sociālajiem darbiniekiem, atalgojuma noteikšanas sistēmu, izstrāde – 2 | 4S | 4 |
| 3.3.2. Projektā paredzēta sociālā darba prakses sociālajā dienestā standarta, kas definē sociālā darba prakses saturu, minimālo un maksimālo prasību kopumu sociālā dienesta pakalpojumiem un rezultatīvos rādītājus sociālā darba prakses mērīšanai, izstrāde – 2 |
| 3.3.3. Projektā plānotais sociālā dienesta kvalitātes modelis neparedz sociālā dienesta darba organizācijas un sociālā darba prakses prasību standarta izstrādi – 0 |
| 3.4. | Projektā paredzētās specifiskās darbības veicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu. | 3.4.1. projektā paredzētās specifiskās darbības veicina dzimumu līdztiesību – 1 | 4S | 4 |
| 3.4.2. projektā paredzētās specifiskās darbības veicina personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu – 1 |
| 3.4.3. projektā paredzētās specifiskās darbības veicina nediskrimināciju etniskās piederības dēļ – 1 |
| 3.4.4. projektā paredzētās specifiskās darbības veicina nediskrimināciju vecuma dēļ – 1 |
| 3.4.5. projektā paredzētās specifiskās darbības neveicina horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” ievērošanu - 0 |

Piezīmes:

P – Precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – Neprecizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu;

V – Piemēro vienu atbilstošo kritēriju;

S – Piemēro visus atbilstošos kritērijus (summējot tiem piemērojamo punktu skaitu)

1. Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbilstība [↑](#footnote-ref-1)
2. Ja tādas ir paredzētas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu [↑](#footnote-ref-2)
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-3)
4. Attiecināms no brīža, kad minētie Ministru kabineta noteiktumi stājas spēkā. [↑](#footnote-ref-4)