

Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas komitejas sēdes

PROTOKOLS Nr.1

Rīgā

**2018. gada 19. janvārī
plkst. 11.00**

Labklājības ministrijā, Apspriežu zālē (2.korpuss), Skolas ielā 28

Sēdē piedalās:

Ingus Alliks, komitejas vadītājs, Labklājības ministrijas (turpmāk – LM) valsts sekretārs

Evija Kūla, LM Sociālās iekļaušanas politikas departamenta direktora vietniece, aizvieto **Elīnu Celmiņu**, komitejas vadītāja vietnieci, LM Sociālās iekļaušanas politikas departamenta direktori

Komitejas locekļi:

Jānis Felsbergs, biedrības „Latvijas Pensionāru federācija” Pensiju komisijas vadītājs

Ligita Kadžule, biedrības „Latvijas Lauku sieviešu apvienība” pārstāve, Salas novada pašvaldības projektu vadītāja

Inga Kalniņa, Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas Sociālo pakalpojumu attīstības eksperte, projektu vadītāja

Ilze Melgalve, Ārlietu ministrijas Eiropas Savienības Koordinācijas un politiku departamenta, COREPER I sagatavošanas nodaļas trešā sekretāre

Ludis Neiders, Ekonomikas ministrijas Tautsaimniecības strukturpolitikas departamenta Ekonomiskās politikas koordinācijas nodaļas vadītāja vietnieks

Agnese Pabērza – Draudiņa, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Pašvaldību departamenta Pašvaldību pārraudzības nodaļas vecākā eksperte pārstāv

Gaidu Bēci, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Koordinācijas departamenta Starptautiskās sadarbības un Eiropas Savienības koordinācijas nodaļas vecāko ekspertu

Vineta Pavlovska, Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Koordinācijas un kontroles pārvaldes Dienestu koordinācijas biroja galvenā inspektore

Dzintra Mergupe-Kutraite, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta eksperte

Sandra Segliņa, Tieslietu ministrijas Stratēģijas departamenta vecākā referente

Dace Strautkalne, Zemgales plānošanas reģiona projekta "Atver sirdi Zemgalē" vadītāja

Viktors Veretjanovs, Centrālās statistikas pārvaldes Sociālās statistikas departamenta Ienākumu un dzīves apstākļu statistikas daļas vadītājs

Zane Zaļaiskalne, Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu politikas departamenta Mājokļu politikas nodaļas vecākā referente

Oskars Zuģickis, Latgales plānošanas reģiona sabiedrisko attiecību speciālists

Citi:

Gundars Ignats, LM Starptautiskās sadarbības un ES politikas departamenta vecākais eksperts

Diāna Jakaite, LM Sociālās politikas Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta direktore

Jānis Leikučs, Finanšu ministrijas ES stratēģijas departamenta Izvērtēšanas nodaļas vecākais eksperts

Imants Lipskis, LM Darba tirgus politikas departamenta direktors

Irina Možajeva, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (turpmāk – OECD¹) piesaistīta eksperte

Maruta Pavasare, LM Metodiskās vadības un kontroles departamenta vecākā eksperte

Friedrich Poeschel, OECD Nodarbinātības, darba un sociālo lietu direktorāta eksperts

Olga Rajevska, Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes Ekonomikas un vadības zinātniskā institūta pētniece

Rita Strode, Labklājības ministrijas Sociālās iekļaušanas politikas departamenta projekta “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” vadītāja

Normunds Strautmanis, Finanšu ministrijas ES stratēģijas departamenta Izvērtēšanas nodaļas vadītāja vietnieks

Aļona Tutova, Darba tirgus politikas departamenta vecākā eksperte

Sanita Vasiļjeva, LM Sociālās politikas Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta direktora vietniece

Theodora Xenogiani, OECD Nodarbinātības, darba un sociālo lietu direktorāta eksperte

Ize Zvīdriņa, LM Darba tirgus politikas departamenta direktora vietniece

¹ OECD - no organizācijas nosaukuma angļu valodā *Organization for Economic Cooperation and Development* - Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija.

Sēdē nepiedalās:

Elīna Ālere-Fogele, biedrības „EAPN-Latvia” valdes locekle

Egīls Baldzēns, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētājs

Maruta Bubene, Rīgas domes Labklājības departamenta Rīgas patversmes vecākā sociālā darbiniece

Pēteris Leiškalns, Latvijas Darba devēju konfederācijas Sociālās drošības un veselības aizsardzības eksperts

Ēriks Miķītis, Veselības ministrijas Veselības aprūpes departamenta direktors

Linda Naudiša, Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas departamenta Sabiedrības integrācijas un pilsoniskās sabiedrības attīstības nodaļas vecākā referente

Iveta Neimane, biedrības „Latvijas Cilvēku ar īpašām vajadzībām sadarbības organizācija „Sustento”” valdes locekle

Annija Novikova, Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta direktora vietniece, Autotransporta nodaļas vadītāja

Agate Rublovska, biedrības „Resursu centrs sievietēm „MARTA”” politikas koordinatore

Ize Rudzīte, Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos

Ize Slokenberga, Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītāja vietniece

Vaira Vucāne, nodibinājuma „Latvijas Bērnu fonds” viceprezidente

Laine Zālīte, Vidzemes plānošanas reģiona sociālo pakalpojumu eksperte

Dana Ziemele-Adricka, Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta Autotransporta nodaļas vecākā referente

Sēdes laikā mutisko (konsekutīvo) tulkošanu no angļu valodas uz latviešu un no latviešu valodas uz angļu nodrošina **Agnese Smiltiņa**, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baltic Translations” tulce.

Sēdi protokolē:

Jekaterina Kalēja, LM Sociālās iekļaušanas politikas departamenta vecākā eksperte

Darba kārtība:

1. Komitejas sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana.

2. ESF projekta² 3.aktivitāte „Zinātniskais pētījums par sociālās atstumtības riskam pakļauto bezdarbnieku iespējām iekļauties darba tirgū”.
3. Citi jautājumi.

Sēdes norise:

1.

Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas komitejas sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

(Ingus Alliks)

I. Alliks atklāj gada pirmo Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas komitejas (turpmāk – komiteja) sēdi, informējot par OECD pārstāvju dalību sēdē saistībā ar ESF projekta “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” zinātnisko pētījumu par sociālās atstumtības riskam pakļauto bezdarbnieku iespējām iekļauties darba tirgū (turpmāk – pētījums). Norāda, ka komitejas sēde tiek veltīta pētījuma progresa aplūkošanai, realizējot komitejai noteikto uzraudzības funkciju. Tiek apstiprināta sēdes darba kārtība. *I. Alliks* sniedz īsu pārskatu par OECD pārstāvju aktivitātēm saistībā ar pētījumu.

2.

ESF projekta³ 3.aktivitāte „Zinātniskais pētījums par sociālās atstumtības riskam pakļauto bezdarbnieku iespējām iekļauties darba tirgū”.

(Gundars Ignats, Theodora Xenogiani, Irina Možajeva, Friedrich Poeschel)

Diskusijā piedalās: Gundars Ignats, Irina Možajeva, Friedrich Poeschel, Theodora Xenogiani, Ingus Alliks, Jānis Felsbergs, Inga Kalniņa, Ligita Kadžule, Ilze Zvīdriņa, Aļona Tutova, Normunds Strautmanis, Evija Kūla, Rita Strode

I. Alliks aicina G. Ignatu sniegt plašāku ieskatu par aktivitātēm saistībā ar pētījumu.

G. Ignats sniedz informāciju par pētījuma mērķiem, pētījuma blokiem, apskatāmajiem jautājumiem, administratīvo datu avotiem, metodēm, kā arī par sagaidāmajiem rezultātiem un to piemērošanu. Raksturo pētījuma īstenošanas laika grafiku un gaitu, norādot uz pirmā posma noslēgšanos. Iezīmē pētījuma vietu citu veiktu pētījumu kontekstā.

I. Alliks pateicas par ieskatu un dod vārdu OECD pārstāvjiem turpmākajam izklāstam par pētījuma un veikto aktivitāšu saturu.

T. Xenogiani izsaka gandarījumu par klātbūtni un iepazīstina ar klātesošajiem OECD ekspertu grupas pārstāvjiem. Iesāk prezentāciju par sākotnējā novērtējuma rezultātiem, OECD vispārējo darbu aktīvas darba tirgus politikas jomā, sniedz fokusētu informāciju par pētījumu, tā kontekstu un mērķiem, kopējā pētniecības projekta cikla laika grafiku un sagaidāmajiem rezultātiem. Sniedz informāciju par

² Eiropas Sociālā fonda projekts (Nr.9.2.1.2/15/I/001) “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings”.

³ Eiropas Sociālā fonda projekts (Nr.9.2.1.2/15/I/001) “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings”.

pētījuma struktūru, tā nodaļām, tēmām. Augsti novērtē sadarbību ar I. Možajevu un LM. Dod vārdu I. Možajevai.

I. Možajeva sniedz prezentāciju par jaunākajām norisēm darba tirgū Latvijā.

F. Poeschel turpina prezentāciju, stāstot par izaicinājumiem un iespējām, ko OECD eksperti saskata saistībā ar darba tirgus politiku Latvijā. Vērš uzmanību uz pārmaiņām, kas tika veiktas Latvijas aktīvā darba tirgus politikā pēdējo divu gadu laikā, finanšu resursu sadalījumu aktīvās un pasīvās darba tirgus politikas pasākumiem. Sniedz informāciju par dalības rādītājiem aktīvajā darba tirgus politikā un ar to saistītajām tendencēm un tendenču skaidrojumiem. Raksturo Nodarbinātības valsts aģentūras (turpmāk – NVA) lomu, profilēšanas sistēmas struktūru, reģionālās mobilitātes programmas un apmācības pasākumu aspektus. *F. Poeschel* raksturo analīzei pieejamos datus, metodoloģiskas pieejas aspektus, analīzes fokusu un kritērijus, iepriekš veiktu pētījumu un esošā pētījuma sasaisti.

T. Xenogiani rezumē prezentācijā sniegto informāciju, norādot, ka administratīvu datu analīze paredzēta nākamajā mēnesī, un secinājumi tiks nosūtīti komitejai komentāru un atgriezeniskās saites saņemšanai.

I. Alliks pateicas OECD kolēģiem par sniegto prezentāciju un aicina komitejas pārstāvjus uzdot jautājumus un sniegt komentārus.

I. Kalniņa pateicas par sniegto prezentāciju un vērtē gaidāmos rezultātus kā praktiski noderīgus. Jautā, vai, veicot analīzi attiecībā uz personām ar invaliditāti, tiks skatītas arī detalizētāk personas ar garīga rakstura traucējumiem, kuru situācija šobrīd ir aktuāla deinstitucionalizācijas procesa kontekstā.

T. Xenogiani atbild, ka personas ar invaliditāti ir šī pētījuma fokusā, skatot iedzīvotāju grupas, kuras ir pakļautas sociālajai atstumtībai. Norāda, ka pētnieku komanda pievērsīsies šai iedzīvotāju grupai, analizējot ilgstošo bezdarbu un skatot dalību aktīvās nodarbinātības darba tirgus politikas pasākumos, bet politikas, kas regulē invaliditātes jautājumus, netiks izvērtētas. Skaidro, ka tas, vai atšķirības starp personām ar invaliditāti ar dažādiem ierobežojumiem (fiziskajiem vai garīgajiem funkcionēšanas ierobežojumiem) tiks skatīti analīzes ietvaros, ir atkarīgs no tā, kādi administratīvie dati tiks iegūti.

L. Kadzule pateicas par paveikto pētījuma aktivitāšu ietvaros, redz pētījuma rezultātus kā noderīgus darbā. Jautā par to, kas tiek uzskatīts par aktīvās nodarbinātības darba tirgus politikas programmas pozitīvo ietekmi, un vai kā radītājs tiks izmantots tas, ka dalībnieks programmu ir pabeidzis vai kļuvis nodarbināts. *L. Kadzule* jautā, kāds īpatsvars no programmas dalībnieku skaita raksturo programmas efektivitāti kā pozitīvu.

F. Poeschel atbild, ka daļai iedzīvotāju šis efekts būs izteiktāks nekā citiem, daļa iedzīvotāju var meklēt darbu paši, tādējādi veiksmīgi tiekot galā patstāvīgi.

I. Možajeva sniedz papildinošu komentāru, ka panākumi turpmākajās gaitās darba tirgū tiks izmantoti kā programmas pozitīvas ietekmes radītājs, kas ļaus vērtēt programmas kvalitāti, ņemot vērā izredzes iesaistīties darba tirgū kādā konkrētajā laikā pēc programmas pabeigšanas.

N. Strautmanis komentē par līdzīgu interesi par radītājiem, kas iezīmē programmas iznākumus. Jautā, vai tiks skatīti vēl kādi rādītāji, piemēram, izmaiņas atalgojumā, kas varētu, iespējams, ļaut interpretēt programmas ietekmi. Jautā, vai tiks vērtēta apmācību satura atbilstība tirgus vajadzībām. Vērš uzmanību uz to, ka Finanšu

ministrijā (turpmāk – FM) iepriekšējā gadā pasūtīja līdzīgu pētījumu par NVA profilēšanas metodēm, un aicina OECD ekspertus iepazīties ar to.

A. Tutova sniedz komentāru par FM pasūtīto pētījumu, norādot, ka tajā ar kontrafaktuālas analīzes metodes lietojumu tika analizēti tie bezdarbnieki, kas kļuva par apmācību programmas dalībniekiem, un tie, kas neizvēlējās dalību apmācībās, kā arī profilēšana tika skatīta no dažādiem aspektiem, taču detalizēti netika analizēta profilēšanas metodoloģija. Uzsver, ka profilēšanas metodoloģijas analīze un rekomendāciju sagatavošana par to, kā varētu uzlabot profilēšanas stratēģiju, būtu vērtīga OECD pētījuma ietvaros.

T. Xenogiani komentē, ka nevēlētos raksturot rezultātus pirms vēl apzināti dati, kas tiks saņemti no iesaistītām pusēm Latvijā, un aptvertas iespējas, ko šie dati sniedz. Veicot analīzi, noteikti būtiski būtu skatīt nodarbinātību, nodarbinātības ilgspēju, algas līmeni, pilna un daļēja laika nodarbinātību, līgumu veidus (darba tiesiskas attiecības), t.i., mainīgos, kas raksturo ne tikai nodarbinātības izredzes, bet darba kvalitāti un ilgspēju. *T. Xenogiani* apliecina, ka FM minētais profilēšanas pētījums ir saņemts no G. Ignata, un ekspertu komanda iepazīsies ar tā metodoloģiju.

I. Zvīdriņa komentē par FM pārstāvja minētajiem rādītājiem, kuri tiks skatīti veicamā pētījuma kontekstā. Atgādina, kā šādi apjomīgi pētījumi tiek veikti ik pēc pieciem – septiņiem gadiem, savukārt LM un NVA tūlītējiem nodarbinātības rādītājiem seko visu laiku.

J. Felsbergs komentē, ka prezentācijā sadzirdēja uzsvaru uz apmācībām. Atzīmē, ka vienlaicīgi jāvērtē arī ekonomikas situācija. Ja bezdarbnieks iestājas darbā un pazaudē pabalstu, ko nodrošina viņam pašvaldība, un saņem algu, kas ir tikai nedaudz lielāka par pabalstu, tādā situācijā bezdarbnieks nav ieinteresēts oficiāli iesaistīties nodarbinātībā, bet turpinās nelegāli strādāt un saņemt pabalstu, kas šim cilvēkam rezultātā dod lielāku ienākumu. Līdzīga situācija izveidojas, kad jauniešs, kas dzīvo kopā ar ģimeni, iesaistās nodarbinātībā un saņem algu, ģimenei zaudējot pabalstu, ko tā bija saņēmusi nepietiekamo ienākumu dēļ, un tajā pašā laikā jaunieša alga ir tik maza, ka jauniešs to iztērē galvenokārt transporta izdevumiem, nokļūstot līdz darbavietai, un sevis uzturēšanai. Izsaka viedokli, ka Latvijā diskusijā par šiem apstākļiem netiek pietiekami aktualizēta ideja par atbalstu transporta izdevumiem, kas Eiropā ir zināma, kā arī ideja par dzīvokļa atbalstu gadījumos, kad jauniešiem ir attāla darbavieta.

T. Xenogiani vērtē J. Felsberga komentārus kā relevantus. Atgādina, ka F. Poeschel jau norādīja, ka cilvēkiem ne vienmēr ir pietiekams pamudinājums iesaistīties aktīvās nodarbinātības politikas pasākumos situācijā, kad iegūstamais darbs ir zemi apmaksāts un tiek saņemti sociālās palīdzības pabalsti. Transporta izdevumi ir vēl viens nozīmīgs analīzes aspekts, vērtējot situāciju saistībā ar reģionālo mobilitāti, kas jau tika minēts. *T. Xenogiani* apliecina, ka no izpētes viedokļa vērtēt šos apstākļus nav viegli, taču komanda to darīs tādā mērā, cik tas būs iespējami. Norāda, ka neformālā nodarbinātība ir būtisks aspekts, taču pieejamām pētniecības metodēm ir savi ierobežojumi.

A. Tutova kā Jauniešu garantijas programmas projekta koordinatore interesējas par to, kā pētījumā tiks skatīti Jauniešu garantijas programmas pasākumi. Norāda, ka šogad Eiropas Komisijai tiks sagatavots ziņojums par Jauniešu garantijas programmas pasākumu efektivitāti, un izsaka vēlmi iekļaut šī pētījuma rezultātus ziņojuma sagatavošanā, kas noderētu salīdzinošās analīzes veikšanai attiecībā uz jauniem

cilvēkiem, kuriem aktuāls bezdarba jautājums un kuri ir Jauniešu garantijas pasākumu klienti. Norāda, ka pasākumi, kas ir ietverti Jauniešu garantijas programmā, sakrīt ar noteiktiem subsidētiem nodarbinātības pasākumiem vai apmācības pasākumiem, kas ir domāti citām bezdarbnieku grupām, tādējādi vēršot OECD ekspertu uzmanību aktualizēt šo jautājumu pētījuma ietvaros. *A. Tutova* norāda uz to, ka NVA ir veikusi Jauniešu garantijas programmas izpēti un ir pieejami šīs analīzes rezultāti.

T. Xenogiani atbild, ka netika padziļināti apsvērts dažādu pasākumu reprezentācijas veids pētījuma ietvaros, bet dažādi pasākumi, t.sk. arī Jauniešu garantijas programmas pasākumi, tiek atzīmēti, un, sākot ar to brīdi, kad izpēti ietvaros šī izvēle kļūst aktuāla, šis komentārs tiks ņemts vērā. Apliecina, ka pētnieki iepazīsies ar NVA Jauniešu garantijas programmas izpēti rezultātiem.

J. Felsbergs komentē, ka pirms noteikta laika Pasaules Bankas pētījums aktualizēja Latvijas problēmu, ka sociālās palīdzības klients, uzsākot pildīt algotu darbu, zaudē tiesības uz to pabalstu saņemšanu, kas ir saistīti ar nepietiekamiem ienākumiem. Savukārt Eiropas Savienības dalībvalstīm ir raksturīga prakse, kad no sešiem līdz deviņiem mēnešiem persona saņem pabalstu pēc algota darba uzsākšanas, tādējādi nodrošinot iespēju saņemt pietiekamus ienākumus mājāsaimniecībā. Jautā, vai Latvija ir ņēmusi vērā šo labo praksi.

E. Kūla apliecina, ka Latvijas normatīvajos aktos ir veiktas izmaiņas, paredzot, ka, ja darbspējīgā vecuma persona uzsākusi gūt ienākumus uz darba attiecību pamata vai no saimnieciskās darbības, pašvaldības sociālais dienests, vērtējot trūcīgas ģimenes (personas) materiālā stāvokļa izmaiņas, trīs kalendāra mēnešus neņem vērā šīs personas ienākumus līdz valstī noteiktās minimālās mēneša darba algas apmēram no gūta ienākuma⁴.

I. Zvīdriņa jautā par personu līdzdalības veidu mācību pasākumos. Norāda, ka Latvijā vidējais reģistrētā bezdarba ilgums ir salīdzinoši neliels – mazāk nekā seši mēneši. Norāda, ka OECD eksperti minēja vairākus faktorus, kuri var cilvēkus atturēt no dalības aktīvās darba tirgus politikas pasākumos, bet akcentējama situācija, kad darbu var atrast pietiekami ātri, bet dalībā, piemēram, apmācības pasākumos būtiski uzlabotu mazkvalificēta bezdarbnieka situāciju darba tirgū algas ziņā. Jautā, vai pētnieki plāno izvērtēt alternatīvu - ātra iesaiste darba tirgū vai izvēle, labāk pagaidīt ar iesaisti nodarbinātībā, bet iziet apmācības un darba tirgū iesaistīties vēlāk. *I. Zvīdriņa* komentē situāciju ar pabalstu saņemšanu un reģistrēšanos NVA, norādot, ka dažādās valstīs reģistrēšanās nodarbinātības aģentūrās ir saistīta ar piedāvāto pabalstu apmēru un to izmaksu ilgumu.

F. Poeschel norāda, ka zināmi divi OECD ziņojumi par Latviju, kas jau akcentēja zemu cilvēku motivāciju apstākļos, kad tiek saņemti pabalsti, izvēlēties piekrist darba piedāvājumam, it īpaši, ja darbs ir zemu apmaksāts, jo nodokļi un sociālās apdrošināšanas iemaksas veido pietiekami lielu daļu no ienākuma, ko nodrošina pat zemi apmaksāts darbs. Līdz ar to uz zemi kvalificēto personu problemātisko situāciju jau tika norādīts vairākas reizes, tāpēc šis aspekts attiecībā uz motivāciju iesaistīties algotajā darbā, zaudējot sociālā atbalsta resursu, tiks minēts ziņojumā, taču tas netiks detalizēti izvērtēts. Ziņojumā tiks aktualizēta informācija par to, kā pabalstu līmeņi Latvijā izskatās salīdzinājumā ar pabalstiem citās OECD valstīs, ko tas nozīmē atsevišķi dzīvojošai personai vai ģimenei ar diviem bērniem. Turklāt pastāv vairākas salīdzinājuma veikšanas iespējas. *F. Poeschel* aicina *T. Xenogiani* sniegt komentāru.

⁴ Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 37.panta 3¹ daļa.

T. Xenogiani atbild, ka motivācijas aspekts ir izteikti nozīmīgs, taču jāvērtē, vai pieejami dati ļaus rast kvantificējamās atbildes. Norāda, ka analīzes procesā noteikti tiks skatīta starpība starp ātrāku iesaisti algotajā darbā un dalību apmācībās un aktivizācijas pasākumos, kas atliek personas iesaisti darba tirgū, taču varētu veicināt labākas kvalitātes darba meklējumu rezultātu vai labākas kvalitātes darbu.

I. Alliks pateicas par diskusiju un paredz augstu sabiedrības un institūciju interesi par pētījuma rezultātiem, ka arī par rekomendāciju saturu, to adresāciju un realizāciju. Atgādina komitejas locekļiem par iespēju sniegt rakstiskos komentārus par pētījumu, nosūtot tos komitejas sekretariātam - R. Strodei un G. Ignatam. Vēršas pie komitejas locekļiem ar jautājumu par pētnieku komandas esošā veikuma pieņemšanu.

R. Strode norāda uz nepieciešamību sniegt atbildi par līdz šim paveiktā pētnieku darba pieņemšanu, balstoties uz darbu vizīti Latvijā un šodien prezentēto ziņojumu, lai tādējādi pārietu pie pētījuma otrā posma īstenošanas.

I. Alliks rezumē, ka komitejai iebildumu nav, tādējādi līdz šim paveiktais pētnieku darbs tiek pieņemts.

3.

Citi jautājumi

(Ingus Alliks)

Diskusijā piedalās: Ingus Alliks, Jekaterina Kalēja

I. Alliks pāriet pie darba kārtības punkta par citiem jautājumiem un dod vārdu *J. Kalējai*.

J. Kalēja iezīmē aktuālo organizatorisko informāciju par informācijas iesniegšanu par deleģēto pārstāvju sastāvu turpmākai dalībai komitejā un rakstisku komentāru sniegšanu par komitejas darba programmu 2018.gadam.

I. Alliks pateicas klātesošajiem par dalību un darbu.

Sēdes noslēgums 13.00.

Pielikumā sēdes materiāli:

1. Komitejas sēdes darba kārtība.
2. Prezentācija „Connecting People with Jobs: Latvia”.

Komitejas vadītājs

I. Alliks

Protokolēja

J. Kalēja