

Atbildes uz jautājumiem Nr.1

1. Jautājums:

Vai plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas (turpmāk – DI) plāna izstrāde, kas ietver esošās situācijas analīzi par DI mērķa grupu vajadzībām un nodrošinājumu ar vispārējiem un sociāliem pakalpojumiem, atbilst iepirkuma Nolikuma 2.3.1. punktā minētajam nosacījumam par lietišķa pētījuma/izvērtējuma veikšanu?

Atbilde:

Iepazīstoties ar atsevišķo pieejamo deinstitucionalizācijas plānos ietvertu izpēti, secināms, ka attiecībā uz pretendenta jautājumu pirmšķietami tāda plāna izstrāde varētu atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām par lietišķo pētījumu.

2. Jautājums:

Vai termins vadošais pētnieks Nolikuma 2.4.1.1. punktā tiek lietots Augstskolu likumā noteiktajā izpratnē?

Atbilde:

Augstskolu likums, kas regulē augstskolu un koledžu darbības tiesisko pamatu, atrunā nosacījumus saistībā ar augstskolu un koledžu akadēmisko personālu:

- ka vadošais pētnieks var būt vēlētais amats;
- ka vadošo pētnieku var ievēlēt amatā fakultātes dome vai zinātniskā institūta padome, augstskolas senāts;
- ka vadošais pētnieks tiek skatīts kā akadēmiskā personālā kategorija.

Secināms, ka Augstskolu likums regulē vadošā pētnieka kā personāla pozīciju augstskolas vai koledžas struktūrā.

Savukārt Nolikuma 2.4.1.1. punkts nosaka, ka izvērtējuma vadītājam jābūt:

- kā **vadošajam pētniekam/izvērtētājam/ zinātniskajam vadītājam** ieguvušam pētniecisko pieredzi vismaz 1 (viena) zinātniska vai lietišķa pētījuma/izvērtējuma īstenošanā, kurā analizēti nabadzību vai sociālo atstumtību raksturojošie rādītāji un statistikas dati.
- kā **vadošajam pētniekam/izvērtētājam/ zinātniskajam vadītājam** ieguvušam pētniecisko pieredzi vismaz 1 (viena) zinātniska vai lietišķa pētījuma/izvērtējuma veikšanā, veicot tiesību aktu analīzi sociālās politikas vai sociālās iekļaušanas rīcībpolitikas jomā, kas skar nabadzības vai sociālās atstumtības problēmu risināšanu.

Līdz ar to vadošā pētnieka pozīcija ir skatāma Nolikuma 2.4.1.1. punkta prasītās zinātnisku vai lietišķu pētījumu/izvērtējumu īstenošanas pieredzes ietvaros.

3. Jautājums:

Lūdzu skaidrot/raksturot Nolikuma 2.4.1.1. punktā lietotos terminus *projekta zinātniskais vadītājs un izvērtētājs*?

Atbilde:

Ņemot vērā, ka līdz šim publiski pieejamos pētījumos tiek lietoti dažādi pozīcijas nosaukumi pie līdzīgiem pienākumiem, Labklājības ministrija izvēlējas norādīt vairākus no tiem - vadošais pētnieks/izvērtētājs/ zinātniskais vadītājs. Būtiski, lai pretendents atbilstu Nolikuma punkta 2.4.1.1. saturiskajām prasībām. Projekta zinātniskā vadītāja amats paredz, ka attiecīgā persona savā nozarē ir atzīts speciālists

un ir vadījis zinātnisko kolektīvu (zinātnieku grupu), atbildot par pētījuma/izvērtējuma metodoloģiju, tās īstenošanu un zinātniskā pētījuma kvalitāti. Šī konkursa ietvaros par vadošo pētnieku/izvērtētāju/ zinātnisko vadītāju netiks uzskatīts projekta vai izvērtējuma vadītājs/vadošais pētnieks/izvērtētājs, kurš saturiski nepārzina pētāmo priekšmetu, problemātiku un kura pārziņā ir procesu vadība, darbu tehniskā izpilde. Tādēļ Nolikumā ir ielikta atsauce, ka ar pētniecisko pieredzi iepirkuma ietvaros nav saprotama administratīvā vadība, procesu vadība un darbu tehniskā izpilde.