



## **2. DARBA GRUPA. PAKALPOJUMU PIEEJAMĪBA**

**Daugavpils, 25.02.2010.**

# **Preiļu rajona partnerības darbība**



# TRŪKUMI LAUKOS: IEDZĪVOTĀJU APTAUJA

Vietējā rīcības grupa veica iedzīvotāju aptauju, lai izveidotu savu rīcības stratēģiju:

- Nav pieejami veselības pakalpojumi
- Nepieciešami sabiedriskie centri (sab. aktivitāšu veikšanai, bērnu pieskatīšanas istabas)
- Labiekārtoti rotaļu laukumi
- Jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējas
- Pensionāru aktivizēšanas, sabiedriskās dzīves pasākumi
- Attīstīt netradicionālo ražošanu, uzņēmējdarbību
- Vietējo kultūras objektu saglabāšana



# RISKI SOC. ATSTUMTĪBĀ ESOŠAJIEM IEDZĪVOTĀJIEM

- Bīstamība: cilvēku atkarības risks, paļaušanās uz kāda cita iespēju palīdzēt risināt personas problēmas. Cilvēki būtu vairāk jāaktivizē pašiem meklēt risinājumus.
- Vai soc. pabalstu un palīdzības mērķa grupai jābūt tikai nabadzīgajiem?



# IESNIEGTIE PROJEKTI

- Iesniegti 33 projekti, piem.:
- Ģimenes centrs “Ligzda” (bērnu pieskatīšana)
- Palīdzības centrs (friziera, medicīnas darbs – izbraukumi mājās)
- Iedzīvotāju iniciatīva sabiedriskā centra izveidē (pieejamas šujmašīnas, cepeškrāsnis – invalīdiem, maznodrošinātiem, ikvienam pagasta iedzīvotājam)



- Slēgtās skolas telpas tiks pārveidotas par sabiedrisko centru. Mērķis: sniegt iedzīvotājiem morālu atbalstu, iespējas saņemt pakalpojumus.
- Aktivitātēs iesaistītie: 5 pašvaldību darbinieki, 5 NVO un 5 uzņēmēji.
- **Problēmas:**
- neobjektīva līdzfinansējuma sadale problēmas, neizvērtējot projekta būtību, bet pakļaujoties projekta prezentācijai pašvaldībā;
- ne vienmēr pašvaldību prioritātes saskan ar iedzīvotāju interesēm un vajadzībām;
- Tas prasa laiku, kamēr pašvaldība ņem vērā NVO un iedzīvotāju vēlmes, tie varētu būt arī gadi.s



**Vienas pieturas aģentūra**



# VIENAS PIETURAS AĢENTŪRAS BŪTĪBA

- Pēc ATR samazinājās pakalpojumu pieejamība iedzīvotājiem
- Valstī nav vienotas pieejas pakalpojumu pieejamībai un sniegšanai
- Mērķis: izveidot vietējās, novadu un reģionālās nozīmes centrus pakalpojumu pieejamībai.
- Ieguvumi: samazināsies valsts un pašvaldību izmaksas pakalpojumu sniegšanai; valsts un pašvaldību pakalpojumus varēs saņemt vienuviet.
- Problēmas: vai valstī vajag tik daudz VPA, ja netiek uzskaitīts, cik cilvēku no valsts izceļojuši?





# **Sociālo pakalpojumu pieejamība. Daugavpils novada dome**



- Novadā 19 pagastu pārvaldes = 19 soc. darbinieki.
- Saglabājušies visi pakalpojumi, kas tika sniegti līdz novada izveidošanai. Soc. sfēra ir prioritārā, palielināti budžeta līdzekļi.
- Bērnu namam līdzās darbojas arī krīzes centrs grūtniecēm un jaunajām māmiņām, kas nonākušas grūtībās.
- 2 centri personām ar garīgās attīstības traucējumiem.
- Laba sadarbība ar partneriem Vācijā, Dānijā, Lietuvā (kopīgu projektu ieceres, piem., rehabilitācija bērniem ar īpašām vajadzībām, apmācības).



- Pakalpojumi, kādi būtu nepieciešami novadā:
- uzbrauktuves invalīdiem pagastu pārvalžu ēkās, ģimenes ārstu ēkās;
- gribētu veidot mobilo aprūpes brigādi (pagastu pārvaldēs ar lielāko aprūpējamo skaitu);
- gribētu veidot patversmi;
- darbs riska grupās ģimenēs ar bērniem;
- krīzes centrs cilvēktirdzniecības upuriem;
- atbalsta centrs cilvēkiem pēc ieslodzījuma ;
- paliatīvā aprūpe;
- bezdarbnieki: NVA jāieklausās soc. darbinieku apsekojumos, izvēloties stipendiātus.

