

Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas komitejas sēdes (SIPKK)

PROTOKOLS Nr.3

Rīgā

2017.gada 20.jūnijā
plkst.15.00

Labklājības ministrijā, Apspriežu zālē (2.korpuss), Skolas ielā 28

Sēdē piedalās:

Ingus Alliks, komitejas vadītājs, Labklājības ministrijas Valsts sekretārs

Elīna Celmiņa, komitejas vadītāja vietniece, Labklājības ministrijas Sociālās iekļaušanas politikas departamenta direktore

Komitejas locekļi:

Gaida Bēce, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Koordinācijas departamenta Starptautiskās sadarbības un Eiropas Savienības koordinācijas nodaļas vecākā eksperte

Jānis Felsbergs, biedrības „Latvijas Pensionāru federācija” Pensiju komisijas vadītājs

Kristīne Kovalevska, Rīgas domes Labklājības departamenta Rīgas patversmes sociālā darbiniece, aizvieto **Marutu Bubeni**, Rīgas domes Labklājības departamenta Rīgas patversmes vecāko sociālo darbinieci

Pēteris Leiškalns, Latvijas Darba devēju konfederācijas Sociālās drošības un veselības aizsardzības eksperts

Irēna Liepiņa, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietniece, aizvieto **Egīlu Baldzēnu**, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāju

Ilze Melgalve, Ārlietu ministrijas Eiropas Savienības Koordinācijas un politiku departamenta, COREPER I sagatavošanas nodaļas trešā sekretāre

Dzintra Mergupe-Kutraite, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta vecākā referente

Sandra Miķelsone-Slava, Kurzemes plānošanas reģiona Projekta vadītāja asistente, aizvieto **Ingu Kalniņu**, Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas Sociālo pakalpojumu attīstības ekspertī, projektu vadītāju

Linda Naudiša, Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas departamenta Sabiedrības integrācijas un pilsoniskās sabiedrības attīstības nodaļas vecākā referente

Ludis Neiders, Ekonomikas ministrijas Tautsaimniecības strukturpolitikas departamenta Ekonomiskās politikas koordinācijas nodaļas vadītāja vietnieks

Vineta Pavlovskā, Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Koordinācijas un kontroles pārvaldes Dienestu koordinācijas biroja galvenā inspektore

Mārīte Rozentāle, EAPN-Latvia biedru organizācijas Siguldas invalīdu biedrības "Aicinājums Tev" valdes priekšsēdētāja, aizvieto **Elīnu Āleri-Fogeli**, biedrības „EAPN-Latvia” valdes locekli

Agate Rublovskā, biedrības „Resursu centrs sievietēm „MARTA”” politikas koordinatore

Ilze Rudzīte, Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos

Jānis Šnakšis, Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītājs, aizvieto **Ilzi Slokenbergu**, Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītāja vietnieci

Viktors Veretjanovs, Centrālās statistikas pārvaldes Sociālās statistikas departamenta Ienākumu un dzīves apstākļu statistikas daļas vadītājs

Zane Zaļaiskalne, Ekonomikas ministrijas Būvniecības un mājokļu politikas departamenta Mājokļu politikas nodaļas vecākā referente

Citi:

Aurika Stratane, Labklājības ministrijas Eiropas Atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām vadošās iestādes vecākā eksperte

Mārtiņš Svirskis, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības eksperts tautsaimniecības jautājumos

Sēdē nepiedalās:

Ligita Kadžule, biedrības „Latvijas Lauku sieviešu apvienība” pārstāve, Salas novada pašvaldības projektu vadītāja

Ēriks Miķītis, Veselības ministrijas Veselības aprūpes departamenta direktors

Iveta Neimane, biedrības „Latvijas Cilvēku ar īpašām vajadzībām sadarbības organizācija „Sustento”” valdes locekle

Annija Novikova, Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta direktora vietniece, Autotransporta nodaļas vadītāja

Sandra Segliņa, Tieslietu ministrijas Stratēģijas departamenta vecākā referente

Vaira Vucāne, Nodibinājuma „Latvijas Bērnu fonds” viceprezidente

Dace Strautkalne, Zemgales plānošanas reģiona Sociālo jautājumu speciāliste

Laine Zālīte, Vidzemes plānošanas reģiona sociālo pakalpojumu eksperte

Dana Ziemele-Adricka, Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta Autotransporta nodaļas vecākā referente

Oskars Zuģickis, Latgales plānošanas reģiona sabiedrisko attiecību speciālists

Sēdi protokolē:

Jekaterina Kalēja, Labklājības ministrijas Sociālās iekļaušanas politikas departamenta vecākā eksperte

Darba kārtība:

1. Komitejas sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana.
2. Informācija par monetāro nabadzību un ienākumu nevienlīdzību Latvijā 2015.gadā.
3. Informācija par tendencēm palīdzības sniegšanā personām ar zemiem ienākumiem.
4. Sociālā palīdzība – aktualitātes.¹
5. Eiropas Atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām darbības programmas „Pārtikas un pamata materiālās palīdzības sniegšana vistrūcīgākajām personām 2014.–2020. gada plānošanas periodā” rezultāti.
6. Aktuālā informācija par ESF projekta aktivitātēm²:
 - Ikgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums;
 - Jaunas metodoloģijas izstrāde iztikas minimuma patēriņa preču un pakalpojumu groza noteikšanai un tās aprobācija (izmēģinājumuprojekti);
 - Zinātnisks pētījums par sociālās atstumtības riskam pakļauto bezdarbnieku iespējām iekļauties darba tirgū.
7. Citi jautājumi
Izskatīt, kāds aspekts būtu padziļināti pētāms nākamajā ikgadējā nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējumā.

¹ Ņemot vērā to, ka

- 20.06.2017. MK sēdē paredzēts skatīt MK 2010.gada 30.marta noteikumus Nr.299 „Noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu”;
- 21.06.2017. paredzētas LM un LPS sarunas, kas skars arī sociālās palīdzības jautājumus,

jautājums par aktualitātēm sociālās palīdzības jomā izņemts no 2017.gada 20. jūnija sēdes darba kārtības, un tā skatīšana pārcelta uz brīdi, kad būs pieejama informācija par pieņemtajiem lēmumiem.

² Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.1.specifiskā atbalsta mērķa “Paaugstināt sociālo dienestu darba efektivitāti un darbinieku profesionalitāti darbam ar riska situācijā esošām personām” 9.2.1.2.pasākums “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings”

Sēdes norise:

1.

Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas komitejas sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana.

(Ingus Alliks)

I.Alliks atklāj sēdi. Vērš uzmanību, ka darba kārtībā ir precizējums. Aicina izņemt no darba kārtības ceturto punktu, kas paredzēja skatīt aktualitātes sociālajā palīdzībā, jo SIPKK sēdes dienā (2017.gada 20.jūnijā) vēl notiek Ministru Kabineta noteikumu grozījumu par trūcīgas personas statusu izskatīšana, kā arī Labklājības ministrijas sarunas ar pašvaldībām, kas bija paredzētas maijā beigās, bet notiks tikai rītdien (2017.gada 21.jūnijā). Tāpēc pilnīgāka informācijas sniegšana par aktualitātēm sociālajā palīdzībā būs iespējama vēlāk, piedāvājot skatīt šo jautājumu nākamajās SIPKK sēdēs. Iebildumi un priekšlikumi no komitejas dalībniekiem par citiem darba kārtības punktiem netika saņemti, tāpēc pārējie darba kārtības punkti tiek apstiprināti.

2.

Informācija par monetāro nabadzību un ienākumu nevienlīdzību Latvijā 2015.gadā. Pakalpojumu pieejamība Latvijā 2016. gadā.

(Viktors Veretjanovs)

Diskusijā piedalās: Viktors Veretjanovs, Ingus Alliks, Elīna Celmiņa, Jānis Felsbergs, Pēteris Leiškalns, Irēna Liepiņa, Ilze Rudzīte

I.Alliks sniedz ievada informāciju par izskatāmo jautājumu, kas regulāri, kopīgi sniedzot informāciju Centrālajai statistikas pārvaldei (turpmāk – CSP) un Labklājības ministrijai, tiek skatīti SIPKK sēdēs. Aicina Viktoru Veretjanovu sniegt prezentāciju par monetāro nabadzību un ienākumu nevienlīdzību Latvijā 2015.gadā un pakalpojumu pieejamību Latvijā 2016. gadā.

V.Veretjanovs sniedz prezentāciju par monetāro nabadzību un ienākumu nevienlīdzību Latvijā 2015.gadā, kā arī par pakalpojumu pieejamību Latvijā 2016. gadā.

I.Alliks aicina uzdot jautājumus un izteikt komentārus.

P.Leiškalns jautā par prezentācijā sniegtas informācijas atspoguļojumu par bezdarbniekiem – vai trīspadsmitajā slaidā dati attiecas uz vienas personas vai vairāku personu mājsaimniecībām, un līdzīgi par nodarbinātiem – vai dati attiecas uz mājsaimniecībām ar vai bez bērniem.

V.Veretjanovs atbild, ka slaidā ir atspoguļots katras atsevišķās personas statuss, kura arī dzīvo konkrētajā mājsaimniecībā, un tur var būt visas iespējamās variācijas. Slaidā informācija ir atspoguļota individuālajā līmenī.

P. Leiškalns jautā *V.Veretjanovam*, vai modificēta ekvivalences OECD skala ir piemērota Austrumeiropas postkomunisma reģionam, vai tiešām bērnam atbilst ekvivalences skalas koeficients 0.3. *P. Leiškalns* norāda arī uz to, ka prezentācijā bērns tiek definēts kā persona līdz 17 gadiem, savukārt OECD tabulās bērns tiek definēts kā persona līdz 14 gadiem – šīs pieejas neiet kopā. Jautā, vai OECD pieeja ir piemērota Austrumeiropas nabadzības riskiem. *P. Leiškalns* norāda, ka atbilstoši

informācijai pārtikas īpatsvars vienai personai absolūti nepieciešamajos izdevumos mājāsaimniecībā Austrumeiropā ir daudz lielāks, nekā Rietumeiropas valstīs, kurām modificētā OECD ekvivalences skala ir domāta.

V.Veretjanovs atbild, ka Latvijā ir arī savs nabadzības sliekšnis – minimālā ienākuma līmenis, kuru rēķina CSP ar citu atbilstošu ekvivalences skalu. *V.Veretjanovs* norāda, ka kaut Austrumeiropai modificēta OECD ekvivalences skala nav piemērota, harmonizētai statistikai ir gan savi plusi, gan mīnusi; harmonizētai statistikai OECD skala tiek izmantota kā kompromiss. *V.Veretjanovs* piekrīt, ka Latvijai šī skala neder, taču ar katru gadu skatoties, var uzskatīt, ka šī skala kļūst arvien piemērotāka. *V.Veretjanovs* norāda, ka neviens neliedz valstī rēķināt sliekšņus pēc tādām skalām, kas vērtējamas kā piemērotākas, kas arī tiek darīts.

E.Celmiņa papildina, ka šobrīd CSP rēķina un publicē minimālo ienākumu līmeni (turpmāk – MIL) atbilstoši MIL koncepcijā ietvertajai skalai, un šie dati ir pieejami atbilstošajā CSP datubāzu sadaļā. Ja paskatās uz abām vērtībām – gan nabadzības riska sliekšni, gan mediānu pēc OECD skalas, gan pēc nacionālās skalas, tad pēc nacionālā līmeņa skalas šī vērtība nabadzības riska sliekšnim un mediānai sanāk mazāka, nekā pēc OECD skalas. Tas ir vērtējams jautājums; šāda MIL skala tika kopīgi izvēlēta ar SIPKK līdzdalību, bērniem liekot koeficientu 0.7, nevis 0.3, ar domu, ka ir ļoti daudz viena vecāka ģimeņu, kurām ir augsts nabadzības risks. Ar šādu pamatojumu Labklājības ministrija iekļāva šo ekvivalences skalu MIL koncepcijā.

P.Leiškalns komentē attiecībā uz datiem par jauniešiem – 31%, kas nestudē tāpēc, ka nevarēja atļauties. Tas nozīmē, ka zaudējam savu nākotnes resursu, potenciālu.

I.Liepiņa precizē informāciju par datiem, kas attiecas uz pašnodarbinātiem Eiropas Savienībā. Komentē arī attiecībā uz mācībām, ka nepieciešams nodrošināt jauniešus arī ar darbavietām, ka darba devējs varētu atbalstīt mācības darba vietā.

P.Leiškalns komentē, ka šobrīd viena daļa pašnodarbināto nolēmusi streikot, līdz šim streiks nekādā veida nebija attiecināms uz pašnodarbinātiem.

I.Liepiņa papildina, ka valsts aizsargā arodbiedrību brīvību un tiesības streikot. Asociācijas tiesības streikot nav tik plašas.

P.Leiškalns norāda uz pretrunīgu aspektu, ka var streikot, ja streikotāji nav darba attiecībās.

E.Celmiņa piekrīt izteiktajam un taujā par citu jautājumu esamību SIPKK locekļiem.

J.Felsbergs komentē, ka pārstāv pensionārus, un norāda, ka pensionāri ir visnabadzīgākā sabiedrības grupa. Kritiski vērtē Labklājības ministrijas darbību attiecībā uz tādām sabiedrības grupām kā viena vecāka ģimenes.

E.Celmiņa norāda, ka nabadzības risks tieši viena vecāka ģimenēm no pagājušā gada uz šo gadu ir krities par vairākiem procentpunktiem. *E.Celmiņa* norāda, ka nabadzības risks ir relatīvs rādītājs, kas atspoguļo cilvēka ienākumos nevis absolūtā izteiksmē, bet rāda ienākumu pietiekamību vai samēru iepretī pārējai sabiedrības daļai. Tas nav jautājums, uz kuru var atbildēt CSP, tas ir jautājums par situāciju valstī kopumā. Neskatoties uz to, ka jaunpiešķirtās pensijas ar katru gadu palielinās un indeksācijas priekšlikumus Labklājības ministrija virza, tomēr ienākums no darba algas audzis straujāk. Līdz ar to nevar vēlēties pensionāru nabadzības riska rādītāju 2010.gada līmenī, kad darba tirgū cilvēkiem bija algu samazinājums par trīsdesmit un vairāk procentiem, bija liels bezdarbs, un pie tādiem nosacījumiem mums parādījās ļoti labs

nabadzības radītājs, kas raksturo pensionāru nabadzību. Tā varētu būt tāda sevis mānīšana. Protams, pensionāru nabadzības risks ir problēma, kas ir gan Labklājības ministrijas, gan valdības redzeslokā, visu laiku Latvijas Pensionāru federācija iesaistīta kā nopietns partneris. Katru gadu tiek iesniegta priekšlikumu pakete, kas skar pensionāru situācijas uzlabošanu, taču tie nav cipari, kas ir maināmi ar viena gada politikas pasākumiem.

J.Felsbergs atgādina par vēsturiskiem politiskiem lēmumiem un pasākumiem, kas attiecas uz pensionāru situāciju, apraksta situāciju ar pensionāru maksājumiem nodokļiem un pensijas lielumu un tās pirktspeju.

P.Leiškalns papildina, ka, vērtējot situāciju, tomēr ir jāskatās 2007.-2008.gads, jo ir zināms, ka 2009.-2010.gadā pensijas ietekmēja krīzes situācija. Norāda, ka 206 000 pensionāru būtu laimīgi, ja viņiem būtu iespēja maksāt iedzīvotāju ienākuma nodokli, jo pašlaik viņu pensija šo lielumu, no kura šo nodokli sāk maksāt, nerasniedz. Tas liecina, ka pensionāru grupas iekšienē ir ļoti liela nevienlīdzība – ir tādi, kas saņem 70 *euro*, tai skaitā par darba stāžu līdz 20 gadiem, un 83 *euro* pensiju par 30 darba stāža gadiem.

V.Veretjanovs papildina, ka pensiju budžeta lielums ir atkarīgs arī no tā, cik liels nodarbināto skaits, tāpēc prezentācijā ir iekļauta informācija par nodarbināto skaitu Latvijā, kas ir aptuveni par 150 000 mazāks (93 000 2016.gadā) nekā pirms krīzes.

I.Rudzīte pateicas par prezentāciju un precizē CSP redzējumu par uzdotajiem jautājumiem par mājas aprūpi: vai CSP domājusi aprūpi mājās, kas ir sociālā aprūpe mājās, vai sociālo un medicīnisko veselības aprūpi mājās. Jo nākamajos slaidos var saprast, ka ir domāti abi aprūpes mājās veidi. Jautā, vai dati ir par katru aprūpes veidu norādīti atsevišķi vai par abiem veidiem kopā.

V.Veretjanovs apstiprina, ka dati ir par abiem aprūpes veidiem. Dati nebija tikai par profesionālo aprūpi mājās, bet par aprūpi mājās kopumā. Medicīniskā aprūpe tika skatīta atsevišķi.

Notiek diskusija par aprūpes mājās veidiem un to apspoguļojumu anketas jautājumos un CSP datus. Apstiprina, ka jautājums tiek uzdots gan par sociālo, gan veselības aprūpi mājās kopumā.

3.

Informācija par tendencēm palīdzības sniegšanā personām ar zemiem ienākumiem. (Ilze Rudzīte)

Diskusijā piedalās: Ilze Rudzīte, Ingus Alliks, Elīna Celmiņa, Jānis Felsbergs, Pēteris Leiškalns, Gaida Bēce.

I.Alliks informē, ka tiks skatīts jautājums pēc vienošanās starp Labklājības ministriju un Latvijas Pašvaldības savienību (turpmāk – LPS), kurā ietvaros LPS no sava skata punkta sniegtu informāciju par palīdzības sniegšanu personām ar zemiem ienākumiem, jo bieži izskan dažādi viedokļi, kas raksturo situāciju, tomēr sagaidāms, ka LPS pastāstītu SIPKK savu redzējumu par tendencēm.

I.Rudzīte sniedz prezentāciju par tendencēm palīdzības sniegšanā personām ar zemiem ienākumiem. Vaicā, vai ir kādi jautājumi.

I.Alliks aicina uzdot jautājumus.

P.Leiškalns un *J.Felsbergs* izsaka lūgumu saņemt prezentāciju par *I.Rudzītes* sniegto informāciju.

P.Leiškalns komentē Dobeles pašvaldības piemēru, ka pašvaldība ir pētījusi savu pabalstu saņēmēju portretu un ka cilvēkus ar problēmām atgriezies darba tirgū raksturo pirmspensijas vecums un zemas prasmes, slikta veselība un nespēja iesaistīties darbā. Jautā, kas notiks nākamgad ar šiem cilvēkiem ar šādām iezīmēm situācijā ar veselības apdrošināšanas ieviešanu.

I.Rudzīte atbild, ka tas būs atkarīgs no tā, kādas personu kategorijas būs atbrīvotas no šī veselības apdrošināšanas maksājuma. Kā iepriekš tika runāts par veselības apdrošināšanas modeli, ja cilvēks ir bezdarbnieks un oficiāli reģistrēts Nodarbinātības valsts aģentūrā, viņš var tikt atbrīvots no šiem maksājumiem. Norāda, ka tā droši vien būs izšķiršanās nacionālajā līmenī.

J.Felsbergs, atsaucoties uz prezentācijā minēto trūcīgo personu skaita samazinājumu, jautā par šādas tendences iemesliem.

I.Rudzīte atbild, ka nav viennozīmīgas atbildes, taču, kā liecina CSP dati, ir palielinājušies noteikto sociālo grupu ienākumi, nav paaugstināts trūcīgas personas ienākuma līmenis vairākus gadus.

I.Alliks papildina, ka trūcīgas personas ienākuma līmenis nav paaugstināts kopš 2009.gada, kad tas tika iesaldēts. Komentē, ka kā kolektīvas darbības rezultāts valdībai iesniegts Plāns minimālo ienākumu atbalsta sistēmas pilnveidošanai.

J.Felsbergs komentē iespējamās trūcīgo personu skaita izmaiņu tendencēs, ka arī trūcīgas personas piešķiršanas nosacījumus pie esošā trūcīgas personas ienākuma līmeņa, ja personas nenozīmīgi pārsniedz noteikto ienākumu līmeni.

I.Alliks komentē, ka šo situāciju saprātīgas pašvaldības risina savos saistošajos noteikumos, atbalstu no pašvaldībām saņem arī pensionāri. Norāda, ka pastāv atšķirības šī jautājuma risināšanā pašvaldību vidū. Jautājums ir gana karsts. *I.Alliks* atgādina par izmaiņām likumdošanā 2017.gada sākumā, kas ļauj trūcīgajām personām, uzsākot algotu darbu, pie minimālas algas ienākuma apmēra nezaudēt atbalstu no pašvaldības. Šīs jautājuma risināšana ir pašvaldību ziņā.

Notiek diskusija par ienākuma līmeņa robežšķirtnes nozīmi trūcīgu personu situācijas risināšanā.

J.Felsbergs informē par vēstuli, kas skar trūcīgo pensionāru situāciju, kad maznodrošinātajiem pensionāriem būtu iespēja apmaksāt braucienus veselības aprūpes nodrošināšanai.

I.Rudzīte atbild, ka LPS ir informēta par minēto saraksti, un saistībā ar to notikušo tikšanos Veselības ministrijā. Komentē, ka, ja veselības aprūpes sistēmas reformas rezultātā palielināsies attālumi, valsts rēķinās savus izdevumus. Veselības ministrijai, veicot reformu, ir jāņem vērā transporta satiksmes nodrošinājums, jāsalāgo ar transporta satiksmes virzieniem. Satiksmes ministrija ir gatava iesaistīties, pārplānojot satiksmes virzienus. Taču zināms, ka šī brīža Satiksmes ministrijas nodrošinājums sabiedriskajam transportam ir ar mīnus 10 miljoniem *euro*. Savukārt pašvaldības savos saistošajos noteikumos atbilstoši brīvajām iniciatīvām noteikušas cilvēku loku, kas ir tiesīgi saņemt transporta pakalpojumus – noteiktu pakalpojumus skaitu vai noteiktu summu pakalpojumiem. Situācijā ar šiem noteikumiem un nosacījumiem atšķirsies pašvaldību vidū, tā, piemēram, pilsētu vai lauku reģionu pašvaldībās.

G.Bēce jautā, vai var nosaukt pašvaldības, kas palielina piemaksas bērniem, kas ir pozitīva darbība, ko vajadzētu popularizēt.

I.Rudzīte un *E.Celmiņa* atbild, ka šo informāciju varētu sniegt vēlāk.

4.

Eiropas Atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām darbības programmas „Pārtikas un pamata materiālās palīdzības sniegšana vistrūcīgākajām personām 2014.–2020. gada plānošanas periodā” rezultāti. (Aurika Stratane)

Diskusijā piedalās: Aurika Stratane, Ingus Alliks, Elīna Celmiņa, Pēteris Leiškalns, Viktors Veretjanovs

I.Alliks piesaka nākamo darba kārtības jautājumu un aicina Auriku Stratani sniegt prezentāciju.

A.Stratane sniedz prezentāciju par Eiropas Atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām darbības programmas „Pārtikas un pamata materiālās palīdzības sniegšana vistrūcīgākajām personām 2014.–2020. gada plānošanas periodā” rezultātiem. Komentējot rezultātu rādītājus – atbalsta saņēmēju sadalījumu mērķa grupās, atzīmē, ka norādīti ir partnerorganizāciju sniegtie skaitļi, kuriem būtu jāuzticās.

Notiek diskusija par atbalsta saņēmēju sadalījumu pēc dzimuma un datos norādītas proporcijas iemesliem.

A.Stratane komentē, ka galvenā pazīme atbalsta piešķiršanai, ir ienākumu izvērtēšana.

E.Celmiņa komentē, ka sievietēm ir augstāks nabadzības risks, tāpēc arī no Eiropas Komisijas tiek prasīts vecums 65+ un 75+.

A.Stratane atgādina, ka darbības programmas ietvaros katru gadu tiek veikta atbalsta saņēmēju aptauja, kas ļauj novērtēt darbības programmas efektivitāti, atbalsta saņēmēju apmierinātību, tādējādi iezīmēt pilnveidošanas virzienus. Prezentē informāciju par pagājušā gada aptaujas rezultātiem un secinājumiem.

I.Alliks izsaka pateicību par apjomīgu prezentāciju, aicina SIPKK locekļus uzdot jautājumus un sniegt komentārus.

P.Leiškalns komentē sniegto informāciju, ka līdzekļi tiek izmantoti bērnu ārpusklases izglītībai, min Norvēģijas piemēru, ka ir obligāti katram skolas vecuma bērnam vismaz viens ārpusklases pasākums, kas tiek finansēts no pašvaldības puses, kuru neapmeklēšanas gadījumā sāk reaģēt sociālie dienesti.

E.Celmiņa jautā, vai pārtikas paku saņemšana parādās CSP bruto, neto vai natūrā apsekojumā.

V.Veretjanovs atbild, ka noteikti var parādīties pie materiālās nenodrošinātības, jo, ja tiek ietaupīti finanšu līdzekļi vienā no māsaimniecību izdevumu pozīcijām, tā var tikt novirzīta citai izdevumu pozīcijai. Taču tiešā veidā šī ietekmē nav redzama.

5.

Aktuālā informācija par ESF projekta aktivitātēm³. (Elīna Celmiņa)

Diskusijā piedalās: Elīna Celmiņa, Ingus Alliks

I.Alliks aicina *E.Celmiņu* sniegt aktuālo informāciju par darba kārtības punktu.

E.Celmiņa sniedz informāciju par projektu, kura uzraudzība ir piestiprināta SIPKK. Atgādina par “Jaunas metodoloģijas izstrāde iztikas minimuma patēriņa preču un pakalpojumu groza noteikšanai un tās aprobācija (izmēģinājumsprojekti)” iepirkuma konkursa rezultātiem, norādot, ka šī aktivitāte no Ministru Kabineta noteikumiem netiks svītrotā, informē par turpmākas rīcības plāna izskatīšanu rudenī.

E.Celmiņa informē par noslēgto līgumu ar OECD saistībā ar zinātnisku pētījumu par sociālās atstumtības riskam pakļauto bezdarbnieku iespējām iekļauties darba tirgū. Sniedz informāciju par notiekošajām darbībām un nepieciešamo datu nodošanu.

E.Celmiņa sniedz aktuālo informāciju par “Ikgadēju nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējumu”, paredzamo SIPKK iesaisti nodevumu vērtēšanā un tam paredzamajiem termiņiem.

6.

Citi jautājumi

Izskatīt, kāds aspekts būtu padziļināti pētāms nākamajā ikgadējā nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējumā.

(Elīna Celmiņa)

Diskusijā piedalās: Elīna Celmiņa, Ingus Alliks, Jānis Felsbergs, Irēna Liepiņa, Pēteris Leiškalns.

E.Celmiņa aktualizē darba kārtības punktu, kas ir saistīts ar Labklājības ministrijas aicinājumu SIPKK locekļiem apsvērt, kāds aspekts būtu padziļināti pētāms kā aktuālā joma nākamajā ikgadējā nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējumā. Atgādina, ka šogad šī aktuālā joma ir parādsaistības, kas nosaka pētnieku veicamas datu analīzes aktivitātes.

E.Celmiņa aicina pie jauna izsludināma iepirkuma izteikt priekšlikumus par tēmām, kuras SIPKK vēlētos redzēt kā izpētītas padziļināti. Lūdz padziļināti pētāmo tēmu sarakstus apdomāt un iesūtīt Labklājības ministrijai rakstiski, vēlams papildinot tēmas ar atbilstošu izvēles argumentāciju.

I.Alliks vaicā par esošajiem komentāriem un jautājumiem.

J.Felsbergs izklāsta informāciju par viņa sniegto atskaiti Latvijas pensionāru federācijai par SIPKK darbību. Pauž viedokli, ka SIPKK nepilda tai noteiktos uzdevumus, kas būtu darīti, vienojoties par atbilstošu darbību. Jautā, vai SIPKK darbība turpināsies tādā pašā garā.

³ Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.1.specifiskā atbalsta mērķa “Paaugstināt sociālo dienestu darba efektivitāti un darbinieku profesionalitāti darbam ar riska situācijā esošām personām” 9.2.1.2.pasākums “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings”

E.Celmiņa atbild, ka tas ir atkarīgs no pašas komitejas un Labklājības ministrijas kapacitātes. Komentē SIPKK darbības raksturu, kas saistīts arī ar iesaistīto pušu informētību un zināšanu vairošanu, lai radniecisko politiku veidošanā SIPKK skatītas tematikas aspekts tiktu ievērots.

I.Alliks komentē SIPKK darbības raksturu un ietekmi vērā ņemto priekšlikumu kontekstā. Atgādina, ka SIPKK ir padomdevēju komiteja ar specifisku konsultatīvu raksturu. Norāda uz SIPKK darbību kā konstruktīvu.

E.Celmiņa norāda, ka komitejas viedoklis tiek atspoguļots dokumentos gadījumos, kad jautājums tika apspriests un secinājumi ir fiksēti SIPKK protokolos. Norāda, ka pie esošiem resursiem tāda komitejas darbība kā atsevišķa komitejas viedokļa sagatavošana nav vērtējama kā iespējama.

I.Liepiņa papildina, ka sniegtās prezentācijas bija kvalitatīvas, eksperti iedziļinājās izskatāmajos jautājumos, un spēj ne tikai informatīvi izklāstīt, bet arī sniegt savu redzējumu, kuru SIPKK var vērtēt, vai atbalstīt.

I.Alliks norāda uz SIPKK iesaisti un viedokli politisko dokumentu sagatavošanā.

P.Leiškalns papildina, ka nav liegts izstrādāt priekšlikumus pašiem.

I.Alliks pateicas SIPKK locekļiem par dalību sēdē.

Sēdes noslēgums 17.00.

Pielikumā sēdes materiāli:

1. Komitejas sēdes darba kārtība.
2. Prezentācija „Informācija par monetāro nabadzību un ienākumu nevienlīdzību Latvijā 2015. gadā. Pakalpojumu pieejamība Latvijā 2016. gadā”.
3. Prezentācija „Eiropas Atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām darbības programmas „Pārtikas un pamata materiālās palīdzības sniegšana vistrūcīgākajām personām 2014.–2020. gada plānošanas periodā” rezultāti”.

Komitejas vadītājs

I.Alliks

Protokolēja

J.Kalēja