



Labklājības ministrija

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Sociālais  
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Pētījums izstrādāts ar Eiropas Sociālā fonda finansiālu atbalstu  
Labklājības ministrijas īstenotā projekta Nr. 9.2.1.1/15/I/001 “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās”  
aktivitātes Nr.10 “Sociālā darba jomas augstākās izglītības programmu izvērtējums un pamatprasību izstrāde to  
saturam”

(iepirkums Nr. LRLM2019/28-3-03/02ESF) ietvaros.

Par pētījuma saturu atbild Labklājības ministrija, un tajā nav atspoguļots Eiropas Komisijas viedoklis.



# Pētījuma metodoloģija

## 1. NODEVUMS

atbilstoši 2020. gada 23. jūlija līgumam Nr. LM2020/24-1-1321/28e  
“Par Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējumu”

Izpildītājs:  
Biedrība “Qualitas”

2020. gada 23. augustā,  
ar korekcijām un papildinājumiem 2020.gada 6.septembrī

# SATURS

<b>SATURS</b> .....	<b>2</b>
<b>IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI</b> .....	<b>3</b>
<b>TERMINU SKAIDROJUMI</b> .....	<b>4</b>
<b>IEVADS</b> .....	<b>6</b>
<b>AKADĒMISKĀS INFORMĀCIJAS CENTRA DARBINIEKU UN EKSPERTU, KURI VEIKUŠI SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMU LICENCĒŠANU UN/VAI AKREDITĀCIJU, VIEDOKĻU APKOPOJUMS</b> .....	<b>10</b>
<b>ĀRVALSTU PRAKSES SOCIĀLĀ DARBA STUDIJU PROGRAMMU ĪSTENOŠANĀ UN NOVĒRTĒŠANĀ</b> .....	<b>15</b>
<b>SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMU DOKUMENTĀCIJAS IZPĒTES UN STUDIJU PROGRAMMU DIREKTORU INTERVIJAS METODOLOĢIJA (KVALITATĪVĀS IZPĒTES INSTRUMENTĀRIJS)</b> .....	<b>26</b>
<b>SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMU ĪSTENOŠANĀ UN ABSOLVENTU NODARBINĀTĪBĀ IESAISTĪTO PUŠU VĒRTĒJUMS PAR SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMĀS APGŪTĀS IZGLĪTĪBAS KVALITĀTI, IZPĒTES INSTRUMENTĀRIJS (KVANTITATĪVĀS IZPĒTES INSTRUMENTĀRIJS)</b> <b>30</b>	
<b>STUDENTU UN ABSOLVENTU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS INSTRUMENTĀRIJS UN INFORMANTU IZLASES VEIDOŠANAS KRITĒRIJI</b> .....	<b>30</b>
<b>AKADĒMISKĀ PERSONĀLA VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS INSTRUMENTĀRIJS UN INFORMANTU IZLASES VEIDOŠANAS KRITĒRIJI</b> .....	<b>32</b>
<b>DARBA DEVĒJU APMIERINĀTĪBAS VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS INSTRUMENTĀRIJS UN INFORMANTU IZLASES VEIDOŠANAS KRITĒRIJI</b> .....	<b>33</b>
<b>PĒTNIECĪBAS ĒTIKAS PRINCIPU IEVĒROŠANA, METODOLOĢISKĀS UN REZULTĀTU KVALITĀTES UZRAUDZĪBAS MEHĀNISMS</b> .....	<b>34</b>
<b>PIELIKUMI</b> .....	<b>36</b>
<b>1.PIELIKUMS. STUDENTU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA</b> .....	<b>37</b>
<b>2.PIELIKUMS. ABSOLVENTU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA</b> .....	<b>42</b>
<b>3.PIELIKUMS. DARBA DEVĒJU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA</b> .....	<b>49</b>
<b>4.PIELIKUMS. DOCĒTĀJU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA</b> .....	<b>57</b>

## IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI

BSA	Baltijas starptautiskā akadēmija
DMK	Daugavpils Universitātes aģentūra "Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža"
ECTS	Eiropas Kredītu pārnese sistēma
EFQM modelis	Eiropas kvalitātes vadības fonda Izcilības modelis
ESG	Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā
KP	Kredītpunkti
LiepU	Liepājas Universitāte
LKrA	Latvijas Kristīgā akadēmija
LU	Latvijas Universitāte
LU PSK	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža
RSU	Rīgas Stradiņa universitāte
RTA	Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija

## TERMINU SKAIDROJUMI

<b>Akreditēta studiju programma</b>	ir noteiktam akreditētam augstskolas vai koledžas studiju virzienam atbilstoša studiju programma, kura attiecīgā studiju virziena novērtēšanas procesā atzīta par atbilstošu šā likuma prasībām <sup>1</sup> .
<b>Augstākā izglītība</b>	ir izglītības pakāpe, kurā pēc vidējās izglītības iegūšanas notiek zinātnē vai mākslā, vai arī zinātnē un mākslā pamatota personības attīstība izraudzītajā akadēmisko vai profesionālo, vai akadēmisko un profesionālo studiju novirzienā, kā arī sagatavošanās zinātniskai vai profesionālai darbībai.
<b>Augstskolas</b>	ir augstākās izglītības un zinātnes institūcijas, kas īsteno akadēmiskas un profesionālas studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātņi, pētniecību un māksliniecisko jaunradi. Augstskolās vismaz četrdesmit procentiem no akadēmiskajos amatos ievēlētajām personām jābūt doktora grādam.
<b>Datu svēršana</b>	viens no veidiem, kā mazināt izlases disproporcijas attiecībā pret ģenerālkopu ( <i>pētījuma autoru skaidrojums plānotās datu apstrādes kontekstā</i> ).
<b>Koledža</b>	ir izglītības iestāde, kas īsteno pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas un dod iespēju iegūt ceturta līmeņa profesionālo kvalifikāciju. Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma tiek īstenota pēc vidējās izglītības ieguves. Tās īstenošanas laiks ir divi līdz trīs gadi.
<b>Kopīga studiju programma</b>	Augstskola ir tiesīga kopā ar partnerinstitūciju, kas var būt cita akreditēta augstskola Latvijā vai attiecīgas valsts atzīta augstskola ārvalstī, izstrādāt studiju programmu un piedalīties tās īstenošanā, noslēdzot par to attiecīgu rakstveida vienošanos.
<b>Kredītpunkts</b>	Latvijā augstākajā izglītībā tiek lietoti kredītpunkti, kas ir pielīdzināti Eiropas Kredītu pārneses sistēmas (turpmāk - ECTS) kredītpunktiem. Kredītpunkts Latvijā ir definēts kā vienas nedēļas pilna laika studiju darba apjoms. Pārrēķinot ECTS, Latvijas kredītpunktu skaits jāreizina ar 1,5. Vienam studiju gadam paredzētais apjoms pilna laika studijās ir 40 kredītpunkti (60 ECTS).
<b>Nepilna laika studijas</b>	ir studiju veids, kuram atbilst mazāk nekā 40 kredītpunkti akadēmiskajā gadā un mazāk nekā 40 akadēmiskās stundas nedēļā.
<b>Pilna laika studijas</b>	ir studiju veids, kuram atbilst 40 kredītpunkti akadēmiskajā gadā un ne mazāk kā 40 akadēmiskās stundas nedēļā.

<sup>1</sup>Šeit un visiem nākošajiem terminiem, izņemot terminu "Datu svēršana", skaidrojuma avots ir Augstskolu likums.- 02.11.1995. Iegūts no: <https://likumi.lv/ta/id/37967-augstskolu-likums> [sk.16.11.2020.]

<b>Studiju kurss</b>	ir noteiktā līmenī un apjomā organizēts studiju programmai atbilstošu zināšanu, prasmju un kompetences sistēmas izklāsts, kam ir definēti studiju rezultāti, par kuru sasniegšanu tiek piešķirti kredītpunkti.
<b>Studiju modulis</b>	ir studiju programmas sastāvdaļa, ko izveido, apvienojot studiju kursus vai to daļas, kuriem ir kopīgs mērķis un sasniedzami studiju rezultāti.
<b>Studiju programma</b>	ietver visas viena akadēmiskā grāda vai profesionālās kvalifikācijas iegūšanai nepieciešamās prasības. Studiju programmu reglamentē speciāls dokuments — studiju satura un realizācijas apraksts.
<b>Studiju virziena akreditācija</b>	ir pārbaude nolūkā noteikt augstskolas vai koledžas resursu kvalitāti un spēju atbilstoši normatīvo aktu prasībām īstenot noteiktam studiju virzienam atbilstošu studiju programmu. Augstskolas vai koledžas studiju virziena akreditācija dod tiesības augstskolai vai koledžai izsniegt valsts atzītu augstākās izglītības diplomu par attiecīgajam studiju virzienam atbilstošas studiju programmas sekmīgu apguvi.

## IEVADS

Biedrība "Qualitas" pēc Labklājības ministrijas pasūtījuma Eiropas Sociālā fonda projekta "Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās" (Nr. 9.2.1.1/15/I/001) ietvaros veic pētījumu "Par Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējumu".

**Pētījuma mērķis** - nodrošināt pierādījumos balstītu kvantitatīvu un kvalitatīvu informāciju par izglītības kvalitāti sociālā darba jomas studiju programmās un no tās izrietošus priekšlikumus sociālā darba jomas studiju programmu satura pilnveidei.

**Pētījuma priekšmets** - sociālā darba jomas studiju programmu kvalitāte Latvijā (ietver gan studiju procesa, gan studiju rezultātu kvalitāti). Sociālā darba jomas studijas aptver Latvijā akreditētās sociālo aprūpētāju, sociālo rehabilitētāju, sociālās palīdzības organizatoru 1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas un sociālo darbinieku, karitatīvo sociālo darbinieku profesionālā bakalaura un 2. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas.

**Pētījuma mērķauditorija un paredzami rezultātu lietotāji** - Labklājības ministrijas un projekta darbinieki, Latvijas augstskolu administrāciju pārstāvji un sociālā darba jomas studiju programmu direktori, Latvijas augstskolu pētniecisko institūtu un pētniecības centru darbinieki, Latvijas Sociologu asociācijas biedri, kā arī Izglītības un zinātnes ministrijas Augstākās izglītības, Inovācijas un zinātnes departamenta darbinieki un Augstākās izglītības padomes locekļi.

Latvijā akreditētās studiju programmās 1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmu (koledžas studiju programmu) sociālās aprūpes, sociālās rehabilitācijas, sociālās palīdzības sniegšanas jomā var apgūt šādās četrās augstākās izglītības iestādēs:

- Baltijas Starptautiskā akadēmija (turpmāk – BSA) sagatavo sociālās palīdzības organizatorus;
- Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija (turpmāk – RTA) sagatavo sociālos rehabilitētājus;
- Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža (turpmāk – LU PSK) – sagatavo sociālos rehabilitētājus un sociālos aprūpētājus;
- Daugavpils Universitātes aģentūra "Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža" (turpmāk – DMK) - sagatavo sociālos rehabilitētājus un sociālos aprūpētājus.

Latvijā akreditētās studiju programmās sociālā darbinieka kvalifikāciju var iegūt šādās sešās augstākās izglītības iestādēs:

- BSA;
- Liepājas Universitāte ( turpmāk – LiepU);
- RTA;
- Latvijas Kristīgā akadēmija (turpmāk – LKrA);
- Latvijas Universitāte (turpmāk – LU);
- Rīgas Stradiņa universitāte (turpmāk – RSU).

Sociālā darbinieka kvalifikācijas iegūšanai ir iespēja studēt profesionālā bakalaura un 2. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmā (pēc vidusskolas):

- sociālais darbinieks – LiepU;
- sociālais darbs – LU, RSU, BSA;
- sociālais darbs un sociālā rehabilitācija – RTA;
- 2. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmā (turpinājums pēc 1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas absolvēšanas) – LKrA;
- karitatīvais sociālais darbs – LKrA.

Profesionālā maģistra grādu sociālajā darbā iespējams iegūt, studējot BSA, RSU, LiepU, LU. Profesionālā maģistra grādu karitatīvajā sociālajā darbā var iegūt LKrA, savukārt profesionālā maģistra grādu sociālajā darbā ar bērniem un jauniešiem var iegūt RSU.

Maģistratūras studiju programmas pabeigšana nodrošina iespējas turpināt studijas doktorantūrā zinātniskā grāda iegūšanai. Saskaņā ar Latvijas Zinātnes padomes zinātnisko grādu nomenklatūru sociālais darbs klasificēts kā socioloģijas apakšnozare - „sociālā politika un sociālā darba organizācija”. Līdz ar to doktorantūras absolvents, kas aizstāvējis promocijas darbu socioloģijas apakšnozarē „sociālā politika un sociālā darba organizācija”, iegūst zinātnes doktora grādu (PhD) socioloģijā. Doktorantūras studijas socioloģijā, tai skaitā apakšnozarē „sociālā politika un sociālā darba organizācija”, piedāvā LU un RSU.

Pētījuma mērķa grupas:

- sociālā darba jomas I un II līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmu direktori;
- sociālā darba jomas I un II līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmu docētāji;
- sociālā darba jomas studiju programmu pēdējo kursu studenti;
- sociālā darba jomas studiju programmu absolventi, kuri empīriskā pētījuma īstenošanas laikā strādā profesijā;
- sociālā darba jomas studiju programmu absolventu, kuri šobrīd strādā profesijā, darba devēji;
- Akadēmiskās informācijas centra darbinieki un eksperti, kuri veikuši sociālā darba jomas studiju programmu licencēšanu un/vai akreditāciju.

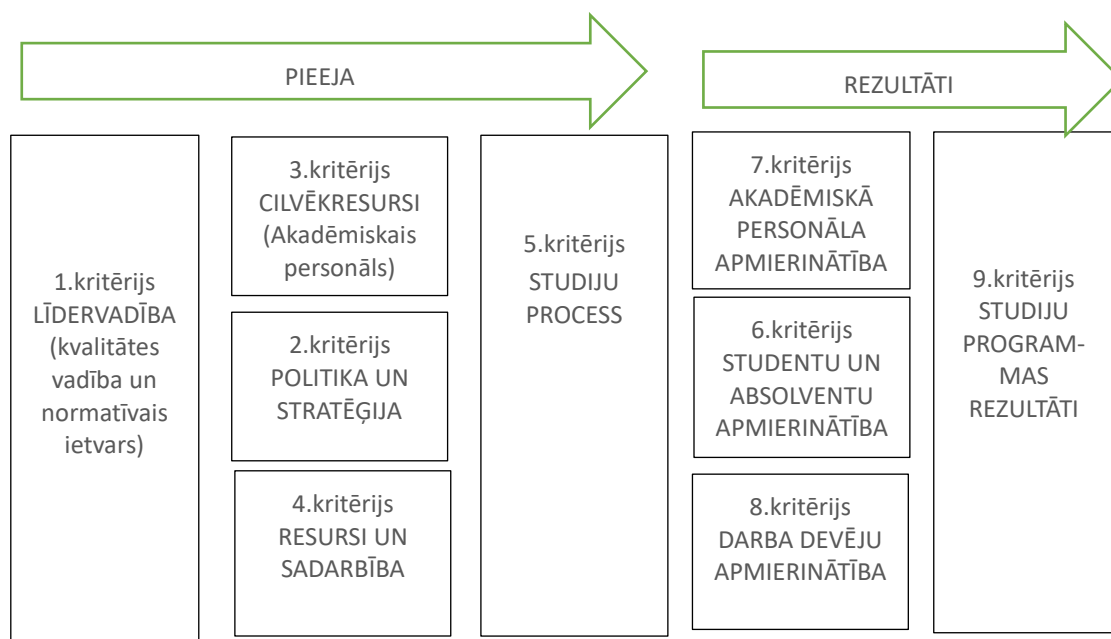
Pētījuma rezultātā tiks sagatavoti četri nodevumi.

- Pētījuma metodoloģija.
- Sociālā darba jomas studiju programmu dokumentācijas izpētes ievadziņojums.
- Starpzinojums par sociālā darba jomas studiju programmu īstenošanā un absolventu nodarbinātībā iesaistīto pušu vērtējumiem par sociālā darba jomas studiju programmās apgūtās izglītības kvalitāti.
- Gala ziņojums “Sociālā darba jomas studiju programmu kvalitātes izvērtējums un priekšlikumi sociālā darba jomas studiju programmu satura pilnveidei”.

Pētījuma „Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējums” veikšanai par pamatu izvēlēts Eiropas Kvalitātes vadības fonda izcilības modelis (turpmāk - EFQM modelis), pielāgojot to iepirkuma tehniskās specifikācijas prasībām un integrējot Augstākās izglītības kvalitātes monitoringa sistēmas kvantitatīvos kritērijus (skat. 1.attēlu).

EFQM modelis ilustrē to, ka līdervadība sniedz saturu un virzību politikai un stratēģijai, cilvēkresursu vadībai, kā arī resursu vadībai un sadarbībai (ar darba devējiem, citām augstākās izglītības iestādēm, politikas veidotājiem, profesionālajām asociācijām u.c.). Šie ir organizatoriskie nosacījumi un normatīvais ietvars, ar kuru palīdzību atbilstošā veidā var tikt īstenota procesa vadība (uzlūkojot to kā studiju procesu kopumā). Pirmie 5 kritēriji norāda, kā tiek plānots un īstenots studiju process, savukārt nākamie 4 kritēriji vērsti uz sasniegto rezultātu izvērtēšanu – studentu un absolventu apmierinātību, akadēmiskā personāla apmierinātību un darba devēju apmierinātību. Šie kritēriji, kā arī veids, kā tie cits citu ietekmē, parāda kopējo studiju programmas kvalitāti un pilnveides jomas.

1.attēls.EFQM modelis<sup>2</sup>



Pirmie pieci kritēriji pētījumā tiks analizēti, izmantojot tādas pētījuma metodes kā dokumentu analīze un studiju programmu direktoru intervijas, un iegūtā informācija tiks apkopota „Sociālā darba jomas studiju programmu dokumentācijas izpētes ievadziņojumā” un galaziņojumā. Savukārt uz rezultātiem vērstie kritēriji (6. – 8. kritērijs) tiks izzināti ar kvantitatīvu metožu palīdzību, veicot mērķa grupas (studentu, absolventu, darba devēju un docētāju) anketēšanu. Anketēšanas rezultāti tiks apkopoti starpziņojumā „Par sociālā darba jomas studiju programmu

<sup>2</sup> Nīderlandes Augstākās profesionālās izglītības ekspertu grupa. 1999.Uz EFQM modeli balstīta augstākās izglītības kvalitātes pilnveides metode. Iegūts no: [http://www.aic.lv/eqfm/2\\_pamatm.htm](http://www.aic.lv/eqfm/2_pamatm.htm). [sk.16.11.2020.]



īstenošanā un absolventu nodarbinātībā iesaistīto pušu vērtējumiem par sociālā darba jomas studiju programmās apgūtās izglītības kvalitāti”.

Sociālā darba izglītības kvalitāte, atbilstoši pētījuma tehniskās specifikācijas norādījumiem, ietvers šādus 3 kritērijus:

- **Absolventu kompetences profesionālajai darbībai** - tiks izzinātas ar anketēšanas metodi, galvenokārt balstoties uz profesiju standartos noteikto kompetenču, prasmju un attieksmju, kā arī zināšanu (gan profesionālo, gan vispārīgo) novērtēšanu, ja iespējams, sadalot tās pa prakses līmeņiem: sociālā darba ar indivīdiem un ģimenēm veikšanai, sociālā darba kopienā īstenošanai, kā arī sociālās politikas izstrādāšanai un īstenošanai.
- **Docētāju darba kvalitāte, ieskaitot metodisko nodrošinājumu.** Kritēriju plānots novērtēt, anketējot studiju programmu pēdējo kursu studentus.
- **Studiju saturs, ieskaitot studiju prakses, atbilstība aktuālajam sociālā darba prakses saturam un sociālo darbinieku izglītības vajadzībām.**

## **AKADĒMISKĀS INFORMĀCIJAS CENTRA DARBINIEKU UN EKSPERTU, KURI VEIKUŠI SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMU LICENCĒŠANU UN/VAI AKREDITĀCIJU, VIEDOKĻU APKOPOJUMS**

Lai iegūtu sākotnējo informāciju par sociālā darba studiju programmām no ārējo ekspertu skatu punkta, pētījumu sākot, tika veiktas intervijas ar Akadēmiskās informācijas centra darbiniekiem un ekspertiem, kuri veikuši sociālā darba jomas studiju programmu licencēšanu un/vai akreditāciju. Tika pārrunātas studiju programmu stiprās puses un pilnveides jautājumi, kā arī Eiropas augstākās izglītības telpā noteikto Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai (turpmāk – ESG) izmantošanas iespējas.

Par ekspertiem izvēlēti speciālisti, kuri šobrīd nav saistīti ar sociālā darba studiju programmu īstenošanu. Līdz ar to ekspertu intervijās piedalās:

- nodibinājuma „Akadēmiskās informācijas centrs” valdes priekšsēdētāja Baiba Ramiņa;
- Augstākās izglītības kvalitātes aģentūras vadītāja Jolanta Silka;
- Vidzemes augstskolas rektors Gatis Krūmiņš;
- bijusī Labklājības ministrijas darbiniece Maija Sarkane;
- Izglītības un zinātnes ministrijas Vecākā eksperte (Boloņas procesa un akadēmiskā personāla jautājumos), kā arī Sociālā darba speciālistu sadarbības padomes locekle Inese Lūsēna Ezera.

Pirmās tika intervētas Baiba Ramiņa un Jolanta Silka (intervija ar abām ekspertēm notika vienlaikus).

Baiba Ramiņa informēja, ka saskaņā ar 2011. gada 9. maija Valsts Izglītības attīstības aģentūras un Augstākās izglītības padomes noslēgto vienošanos par Eiropas Sociālā fonda projekta ”Augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšana un priekšlikumi kvalitātes paaugstināšanai” Nr.2011/0012/1DP/1.1.2.2.1./11/IPIA/VIAA/001 īstenošanu, tika izstrādāts pārskats par augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšanas rezultātiem un priekšlikumiem kvalitātes paaugstināšanai. Projekta mērķis bija izvērtēt studiju programmas pēc to kvalitātes, resursu pietiekamības, ilgtspējas, nosakot kvalitatīvākās studiju programmas ar atbilstošu kapacitāti, kvantitatīviem un kvalitatīviem darbības rezultātiem turpmākai īstenošanai, sniedzot ieteikumus par turpmāko studiju programmu uzlabošanu un sagatavojot priekšlikumus pēc studiju virzieniem sagrupētu studiju programmu turpmākai pilnveidei, uzlabošanai, attīstībai, konsolidācijai, slēgšanai, starptautiskās konkurētspējas veicināšanai, resursu efektīvai izmantošanai un finansēšanai no valsts budžeta līdzekļiem, turpmākai augstskolu, koledžu un to studiju programmu vērtēšanai un akreditācijai.

Izvērtēšanā tika iesaistīti ārvalstu un Latvijas eksperti, Latvijas Darba devēju konfederācijas un Latvijas Studentu apvienības pārstāvji. Izvērtēšanas procesu organizēja Augstākās izglītības

padome sadarbībā ar Augstākās izglītības kvalitātes novērtēšanas centru un augstākās izglītības institūcijām.

Studiju virziena “Sociālā labklājība” studiju programmas akreditācijas procesu visās augstākās izglītības iestādēs veica laika posmā no 2010. - 2012. gadam, akreditācijas lēmums tika pieņemts 2013. gadā. Akreditācijas termiņš šīm studiju programmām ir 6 gadi, izņemot BSA īstenotās studiju programmas, kas akreditētas 2017. gadā. Tā kā kopš akreditācijas procesa pagājis jau pietiekami ilgs laiks un studiju programmās ir veikta pilnveide, tās tiek gatavotas jaunajai akreditācijai, tad šobrīd atsaukties uz tā laika problēmām studiju programmās nebūtu lietderīgi.

Abas ekspertes iezīmēja galvenās problēmas, par kurām, balstoties uz profesionālo studiju programmu problemātiku kopumā, būtu jāatspoguļo pētījumā.

Galvenie aspekti, kuriem pētījuma gaitā būtu jāpievērš uzmanība:

- studējošo apmierinātība ar studiju programmas rezultātiem ne tikai atsevišķu studiju kursu ietvaros, bet visai studiju programmai kopumā;
- akadēmiskā personāla iesaiste zinātniski pētnieciskajā darbā un tās sasaiste ar sociālā darba praksi;
- akadēmiskā personāla profesionālā kompetence sociālajā darbā, stažēšanās sociālā darba institūcijās;
- studiju prakses un tās efektivitātes vērtēšana;
- metodisko līdzekļu pieejamība un nodrošinātība ar obligātās literatūras datu bāzi, studiju programmas apgūšanai nepieciešamā literatūra;
- studiju programmā definēto mācīšanās rezultātu atbilstība bakalaura un maģistra līmeņa studiju programmām (studiju kursi neatkārtojas vai netiek mākslīgi sadrumstaloti, tādējādi nodrošinot pasniedzēju slodzi);
- studiju programmu regulāra aktualizācija /pilnveide, atbildīgie par šo procesu;
- studiju programmu atbilstība izstrādātajiem profesiju standartiem. Studiju programmu saistība ar profesiju standartu un studentiem sniegto zināšanu, prasmju un kompetenču līmenis.

Vidzemes augstskolas rektors Gatis Krūmiņš intervijām tika izvēlēts, jo viņš projektā “Augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšana un priekšlikumi kvalitātes paaugstināšanai” bija studiju virziena “Sociālā labklājība” viens no trim Latvijas ekspertiem, kā arī viens no projekta ietvaros izstrādātā pētījuma „Pārskats par augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšanas rezultātiem un priekšlikumi turpmākai studiju programmu, sagrupētu studiju virzienos, pilnveidei, uzlabošanai, attīstīšanai, konsolidācijai, slēgšanai, resursu efektīvai izmantošanai un finansēšanai no valsts budžeta līdzekļiem”<sup>3</sup> autoriem.

---

<sup>3</sup> Augstākās izglītības padome. 2013. Pārskats par augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšanas rezultātiem un priekšlikumiem kvalitātes paaugstināšanai.

Eksperts norādīja, ka sociālā darba studiju programmu lielākais izaicinājums ir tas, ka nav attīstītas doktorantūras. Mūsdienu izglītībai jābūt saistītai ar zinātņi, pētniecību, lai arī tā ir profesionāla studiju programma. Akreditējot studiju programmas, tika solīts attīstīt doktorantūru. Otrs izaicinājums ir sociālā darba profesijas prestižs, kas saistīts ar to, cik zinoši, cik motivēti studenti izvēlās studiju programmu.

G. Krūmiņš pauda uzskatu, ka vajadzētu atteikties no dalījuma profesionālās un akadēmiskās studiju programmas, jo, viņaprāt, visās studiju programmās būtu iekļaujama gan prakse, gan arī pētniecība, akadēmiskas zināšanas, kas iemācītu studentiem domāt, analizēt, izdarīt secinājumus. Šobrīd sabiedrībā valdot maldīgs priekšstats, ka profesionālās studiju programmas ir zemākas kvalitātes.

Eksperts norādīja, ka sadarbība ar nozari, ar profesionāļiem, ar darba devējiem ir jebkuras profesionālās studiju programmas būtisks nosacījums. Studiju programmai jābūt saistītai ar nozari, jāsadarbības gan profesionālā, gan akadēmiskā jomā. Eksperts uzskata, ka problēma ir tā, ka studenti, pēc studiju praksēm paliek strādāt savās prakses vietās, neturpinot tālākās studijas. Viņi zaudē motivāciju pabeigt studijas un iegūt diplomu. Šī problēma, viņaprāt, risināma, sadarbojoties darba devējiem un augstākās izglītības iestādēm. Ar mērķi pilnveidot studiju kursus un studiju programmu būtiski ir aptaujāt studentus pēc prakses aizstāvēšanas, lai uzzinātu, kuras zināšanas un prasmes pietrūkušas prakses laikā. Studiju prakses ir nozīmīgs instruments, kas palīdz uzlabot studiju kvalitāti. Tāpat svarīgi ir lūgt nozari definēt savas nākotnes vajadzības, lai studiju programmās (ņemot vērā inerci, birokrātiju) laicīgi var reaģēt uz nozares pieprasījumu.

Maija Sarkane, kura tobrīd pārstāvēja Labklājības ministriju, bija projekta "Augstākās izglītības studiju programmu izvērtēšana un priekšlikumi kvalitātes paaugstināšanai" studiju virziena „Sociālā labklājība” eksperte. Viņa norādīja, ka nevar izcelt nevienu no vērtētajām studiju programmām, kā galveno problēmu minot studiju prakšu organizēšanu un prasmju attīstīšanu. Bieži vien studentiem pašiem jāmeklē prakses vietas, nevis tās piedāvājusi augstākās izglītības iestādes. Prakses ir vāji organizētas, tām ne vienmēr ir kvalificētu, motivētu prakšu vadītāju, nav skaidri prakšu mērķi un uzdevumi. Kā vienu no problēmām eksperte minēja to, ka sociālā darba studiju programmu absolventi neprot sadarboties, neprot atrast kontaktus, nepārzina citu profesiju pārstāvju, piemēram, policistu, bāriņtiesas u.c., darbības jomu, lai varētu piesaistīt atbilstošākos speciālistus. Sadarbība esot jāmeāca jau prakses laikā. Lai iemācītos sadarboties un risināt sociālās problēmas, strādāt ar sociālo gadījumu, nepieciešams izmantot tādu metodi kā lomu spēle. Tai jābūt vienai no biežāk izmantotajām studiju metodēm prasmju apguvē. Tāpat studiju procesā jāizmanto citas mūsdiēnīgas studiju metodes un tehnoloģijas, piemēram, filmēšana, pēc tam analizējot iegūto materiālu. Filmēšana var būt izmantojama gan studiju procesa, piemēram, lomu spēļu laikā, gan praksē, lai atspoguļotu intervences procesu ar klientu.

M. Sarkane uzskata, ka sociālā darba studentiem pilnvērtīgāk jāapgūst psiholoģija, ne tikai darbam ar klientu, bet arī tādēļ, lai pats neizdegtu. Studentiem nepieciešams nodrošināt supervīzijas jau studiju procesā, augstākās izglītības iestādēm jādomā par supervīziju sniegšanu absolventiem.

Eksperte ieteica analizēt studiju kursu aprakstu sasaisti ar izvirzītajiem studiju mērķiem, arī studiju kursu loģisko sasaisti. Pētījumam viņa ieteica vispirms intervēt studiju programmu direktorus, tad studentus un absolventus, bet no beigumā atkal atgriezties pie studiju programmu direktoriem, izdarot secinājumus.

Izglītības un zinātnes ministrijas vecākā eksperte (Boloņas procesa un akadēmiskā personāla jautājumos) Inese Lūsēna Ezera piedalījies dažādu profesijas standartu, t.sk. sociālā darbinieka, izstrādē, kā arī pati bijusi profesionālās studiju programmas direktore. Eksperte norādīja, ka ļoti būtiski studiju programmu direktoriem sekot līdzīgi studiju programmu atbilstībai profesiju standartiem. Sociālā darbinieka profesiju standarts šobrīd ir izstrādes stadijā. Kā būtiskākā standartā sastopamā korekcija ir sociālā pedagoga funkciju iekļaušana. Līdz ar to sociālajiem darbiniekiem jāapgūst jaunas kompetences darbā ar bērniem, viņu vecākiem un skolotājiem, kuras būs jāiekļauj arī sociālā darba studiju programmās.

Tāpat kā citi aptaujātie eksperti, arī I. Lūsēna Ezera norādīja, ka viena no būtiskākajām problēmām ir tā, ka studiju saturs neatšķiras bakalaura un maģistrantūras studiju programmās. Šīm atšķirībām būtu jāatspoguļojas jau profesiju standartā, nodalot kompetences līmeni, kāds atbilst bakalaura studiju programmai un kāds maģistrantūrai.

Lūgta komentēt pētījuma ietvaros izstrādāto sociālā darba jomas 1. un 2. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmu direktoru interviju vadlīniju jautājumus, eksperte sniedza šādus priekšlikumus.

- Attiecībā uz jautājumu „Vai ir izstrādāta misija, vīzija, vērtības un ētikas standarti”, eksperte norādīja, ka šī vīzija visbiežāk būs izstrādāta studiju virzienam „Sociālā labklājība” kopumā, nevis katrai studiju programmai. Jautājums būtu uzdodams par studiju virzienu „Sociālā labklājība” kopumā, nevis par katru studiju programmu. Ideālā gadījumā studiju programmu direktoriem būtu jāsadarbības studiju virziena vīzijas un ētikas standartu izstrādē. Ideālā gadījumā, vīzijai būtu jābūt vērsta uz augstākās izglītības attīstību kopumā.
- Jautājot, „Vai studiju programmu stratēģija ir balstīta uz sapratni par studentu un ārējās vides (darba devēju, profesionālo asociāciju un nozares ministrijas) vajadzībām un vēlmēm?”, būtu lietderīgi noskaidrot, kā tas tiek darīts.
- Eksperte izteica šaubas par to, vai studiju programmu direktori varēs atbildēt uz jautājumu „Vai un kā paredzēta darbinieku karjeras attīstība, mobilitāte un pēctecības plānošana?”, jo tā ir augstākās izglītības iestāžu, nevis studiju programmu direktora kompetence. Drīzāk jājautā par mācībspēku profesionālo attīstību.
- Jautājumu „Vai studiju programma un studiju kursi (moduļi) saturiski atbilst izglītības mērķiem un studiju virziena „Sociālā labklājība” akreditācijas prasībām” būtu nepieciešams papildināt ar papildus jautājumu “Ko studiju programmas direktors dara, lai studiju programma pēc iespējas vairāk atbilstu izglītības mērķiem un studiju virziena akreditācijas prasībām?”.

Uz jautājumu, vai ir kas tāds, ko vēl vajadzētu iekļaut jautājumu blokos, eksperte norāda, ka vajadzētu akcentēt mācībspēku profesionālo pilnveidi. Profesionālajās studiju programmās svarīga ir nozares profesionāļu (šajā gadījumā sociālā darba profesionāļu) iesaiste. Studiju programmu direktoriem vajadzētu pajautāt, kā viņi šos profesionāļus iesaista un notur studiju programmās.

*Secinājumi:*

- 1. Jāanalizē studējošo un absolventu apmierinātība ar studiju programmas rezultātiem ne tikai atsevišķu studiju kursu ietvaros, bet visai studiju programmai kopumā.*
- 2. Būtiska ir akadēmiskā personāla profesionālā kompetence sociālajā darbā, stažēšanās sociālā darba institūcijās, kā arī iesaiste zinātniski pētnieciskajā darbā. Studiju programmai jābūt saistītai ar nozari, jāsadarbojas gan profesionālā, gan akadēmiskā jomā.*
- 3. Profesionālajās studiju programmās ļoti būtiska loma ir studiju praksei, tās organizācijai. Studiju prakse kalpo arī kā kvalitātes novērtēšanas un pilnveides instruments, kas ļauj saskatīt ne tikai kompetences, kuras studenti nav apguvuši, bet arī darba devēju pieprasījumu pēc jaunām zināšanām un prasmēm.*
- 4. Bakalaura un maģistra līmeņa studiju programmām, to definētajiem mācīšanās rezultātiem jābūt atšķirīgiem.*
- 5. Studiju programmām jāatbilst izstrādātajiem profesiju standartiem.*

## ĀRVALSTU PRAKSES SOCIĀLĀ DARBA STUDIJU PROGRAMMU ĪSTENOŠANĀ UN NOVĒRTĒŠANĀ

Lai gūtu ieskatu, kādā veidā studiju process no saturiskā viedokļa tiek organizēts citu valstu sociālā darba studiju programmu ietvaros, izanalizēti trīs dažādu valstu sociālā darba skolu, universitāšu sociālā darba studiju programmu satura apraksti.

Teorētiskā literatūra apraksta praksē visbiežāk izmantotos trīs studiju programmu novērtēšanas veidus jeb modeļus: iznākumā balstīts modelis ( angļu val. – OBE - *outcome-based model*), Kirpatricka modelis (angļu val. – *Kirpatrick model*) un KIPR modelis (angļu val. - CIPP -*context, input, process, output* ).

KIPR modelis vairāk izmantots uz vadību orientētā novērtēšanā, lai sniegtu lietderīgu informāciju cilvēkiem, kas pieņem lēmumu par attiecīgās studiju programmas lietderīgu izmantošanu. Modelis novērtēšanu definē kā sistemātisku studiju programmas vērtīguma izpēti, kas tiek veikta, fokusējoties uz plānošanu, strukturēšanu, realizāciju un izmantošanu, un tas tiek veikts ar dažādām metodēm. Sākotnēji modelis ir domāts, lai identificētu informāciju par to, kā studiju programma darbosies<sup>4</sup>. Tomēr svarīgi saprast, ka novērtēšanas filozofiskais konteksts pārsniedz vērtēšanas definīcijas kontekstu, jo ietver ne tikai auditorijas identificēšanu, tās vajadzības, bet arī studiju programmas mērķa (nodomu) salīdzināšanu ar ieinteresēto pušu prasībām. Šādā novērtēšanā tiek izmantotas tādas metodes kā ieinteresēto pušu un studiju programmas dalībnieku aptaujas, sistēmas analīze, dokumentu revīzija un apraksti (arī arhivētos datus), diagnosticējošo testu ieviešana.

Kirpatricka modelis visbiežāk tiek izmantots, novērtējot dažādas studiju programmas. Tas ir ļoti vienkāršs, elastīgs un tāpēc tiek izmantots jau ilgu laiku. Modelis paredz, ka mācību programmu efektivitāte var tikt vērtēta četros dažādos līmeņos: reakcijas līmenis (kā mācību programmas dalībnieki reaģē uz apmācību); mācīšanās līmenis (cik daudz vai lielā mērā dalībniekiem mainās attieksme, paplašinās zināšanas un pieaug prasmes); uzvedības līmenis (cik lielā mērā notiek izmaiņas uzvedībā); rezultātu līmenis (mācību gala rezultāti).<sup>5</sup> Pētījumos tiek uzsvērts, ka parasti uzsvars tiek likts uz pirmā un otrā līmeņa novērtēšanu, ko veikt ir vienkāršāk, bet kas nesniedz pilnīgu informāciju. Vienlīdz svarīgi arī ir imatrikulēto un eksmatrikulēto studentu skaits, studējošo un absolventu skaits. Augstākās izglītības līmeņa studiju programmās tas ir īpaši svarīgi. Šis modelis ir īpaši noderīgs, jo mēra tādus faktorus kā studentu apmierinātību, mācīšanās un zināšanu pielietošanas prasmes.

Iznākumā balstīts modelis uzsver mērķus, kurus studiju programmai jāsasniedz, attiecinot tos uz personu, kas saņem organizācijas/institūcijas pakalpojumu. Šis modelis fokusējas uz to labumu, ko persona iegūst no attiecīgās studiju programmas izmantošanas, nevis uz pakalpojuma

<sup>4</sup> Fitzpatrick, J.L et al.2004.*Program evaluation: Alternatives, approaches, and practical guidelines* ( 3rd ed.). Boston: Pearson Education Inc.

<sup>5</sup> V. C. X.Wang.2009. Assessing and Evaluating Adult learning in Career and Technical Education. Zhejiang University press. Iegūts no : <http://www.igi-global.com> [sk.21.08.2020.]

sniedzēju. Ja to attiecina uz sociālā darba izglītības programmu, tad kādas ir iegūtās zināšanas, prasmes (pats cilvēks tās var vērtēt, piemēram, 10 ballu skalā), cik lielā mērā tas ietekmē šīs personas konkurētspēju darba tirgū. Respektīvi, modeli izmantojot, iespējams konstatēt, vai studiju programmas apguves rezultātā kaut kas mainās cilvēka dzīvē. Laika gaitā šis modelis ir mainījies un papildinājies ar citām metodēm, piemēram, summatīvām, formatīvām metodēm.<sup>6</sup> Latvijā tiek izmantota tieši šī pieeja, rezultātā dodot rekomendācijas studiju programmām, iedalot tās 3 grupās: a) studiju programmas, kas ir atbalstāmas; b) programmas, kas ir jāuzlabo; c) studiju programmas, kas neatbilst kritērijiem.

Analīzes pamatā ir izmantoti trīs dažādu valstu sociālā darba skolu, universitāšu bakalaura sociālā darba studiju programmu satura apraksti, kas dod ieskatu, kādā veidā studiju process tiek organizēts no saturiskā viedokļa.

Saistībā ar Latvijā konstatētajām problēmām sociālā darba izglītībā, piemēram, nepietiekama izglītības sasaiste ar praksi, studentu un pasniedzēju nepietiekama iesaistīšana zinātniski pētnieciskajā darbībā, mācību grāmatu trūkums latviešu valodā u.c.,<sup>7</sup> veicot analīzi, uzmanība pievērsta vienotiem sociālā darba studiju programmu saturiskajiem kritērijiem:

- studiju programmas uzbūves, satura piepildījums, organizācijas veids;
- prakses un teorijas attiecības – saistība ar praksi;
- zinātniski pētnieciskās darbības apjoms un izmantošana;
- studiju programmas novērtēšanas instrumenti.

Pētījuma ietvarā tiks analizēti starptautisku sociālā darba jomas studiju piemēri un identificēta labā prakse, kā arī gūta noderīga informācija pētījuma metodoloģijas izstrādei. Tiks iegūta un analizēta informācija par trīs sociālā darba bakalaura studiju programmām: Nottingemas universitāti (Lielbritānija)<sup>8</sup>, Rairsonas Kopienas sociālo pakalpojumu sociālā darba skola (Toronto, Ontario, Kanāda)<sup>9</sup> un Alises Solomonas sociālā darba skola Vācijā.<sup>10</sup> Analīze dos iespēju fiksēt arī studiju programmu novērtēšanas instrumentus.

**Notingemas Universitātes** (*Nottingham University*) bakalaura studiju programma<sup>11</sup> veidota saskaņā ar Sociālā darba profesijas standartu Anglijā<sup>12</sup>. Sociālajiem darbiniekiem ir loma,

<sup>6</sup> V. C. X.Wang. 2009. Assessing and Evaluating Adult learning in Career and Technical Education. Zhejiang University press, 2009., Iegūts no : <http://www.igi-global.com> [sk.21.08.2020]

<sup>7</sup> Sākotnējās ietekmes (Ex-ante) novērtējums par iecerētajām strukturālajām reformām profesionālā sociālā darba politikas jomā. SAFEGE Baltija, 2012. Iegūts no: [https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/07122012\\_gala\\_zinojums.pdf](https://www.mk.gov.lv/sites/default/files/editor/07122012_gala_zinojums.pdf) [sk.21.08.2020]

<sup>8</sup> University of Nottingham. Social Work BA. Iegūts no: <https://www.nottingham.ac.uk/ugstudy/course/Social-Work-BA> [sk.21.08.2020]

<sup>9</sup> Ryerson University. Social Work (BSW). Iegūts no: <https://www.ryerson.ca/programs/undergraduate/social-work> [sk.21.08.2020]

<sup>10</sup> ASH Berlin. Social Work B.A. Iegūts no : <https://www.ash-berlin.eu/en/study/studiengaenge/> [sk.21.08.2020]

<sup>11</sup> University of Nottingham. Social Work BA. Iegūts no: <https://www.nottingham.ac.uk/ugstudy/course/Social-Work-BA> [sk.21.08.2020]

<sup>12</sup> Social work England. Professional Standards. 2020. Iegūts no: <https://www.socialworkengland.org.uk/standards/professional-standards> [sk.21.08.2020]



aizstāvot mazaizsargātās cilvēku grupas sabiedrībā, tāpēc studiju programma sastāv no 15 moduļiem, kas tiek apgūti 3 gadu laikā. Moduļi ietver visus pamata profesionālos elementus, kas nepieciešami profesionālam sociālajam darbiniekam – teorētiskās zināšanas par cilvēku, sabiedrību, sociālā darba teorijas un prakses vienotība. Respektīvi, studiju programma kombinē akadēmiskos moduļus, kuri attīsta pamata zināšanas, vērtības un prasmes, un prakses moduļus, kurus nodrošina dažādas prakses vietas. Šajos moduļos nav iekļauti kritiskās domāšanas un vispārīzglītojošie studiju kursi.

Īss moduļu apraksts.

### **Pirmais studiju gads.**

1. Modulis „Komunikācijas prasmes praksē”.
  - Modulis sastāv no plaša teoriju loka, prasmju un uz pierādījumiem balstītu prakses apguvi, attiecinot to uz komunikāciju ar pakalpojuma saņēmēju.
  - Tiek studētas komunikācijas un uztveres teorijas.
  - Tiek izmantotas tādas mācību metodes kā grupu darbs, eksperimentālie mācīšanās uzdevumi un pašrefleksija.
  - Tiek attīstītas pamata intervēšanas prasmes.
  - Visā moduļa laikā tiek vērsta uzmanība uz vērtību un ētikas jautājumiem, kas ir pamatā profesionālajai praksei.
2. Modulis „Ievads sociālajā politikā”.
  - Modulis sastāv no konceptu un pieeju apguves sociālajā politikā studējošajiem bez pamata zināšanām. Tajā apskatītas situācijas, kas tiek uzskatītas par sociālu problēmu, īpaši attiecinot to uz nabadzības un izslēgtības jautājumiem.
  - Tiek veidota izpratne par sociālās politikas uztveres atšķirībām dažādās sociālajās grupās. Sniegtas zināšanas par privāto un brīvprātīgo sektoru un to finansēšanas veidiem.
3. Modulis „Ievads sociālajā darbā”.
  - Tiek gūtas sociālā darba prakses pamata zināšanas, prasmes, ētika un vērtības.
  - Attīsta izpratne par refleksiīvu praksi.
  - Apgūtas dažādas pieejas sociālā darba praksē.
  - Pret-apspiešanas prakses principi darbā ar nevienlīdzību un atšķirībām.
  - Nodrošināta iespēja apgūt pamata prasmju un izpratnes veidošanu ēnojot un novērojot sociālā darba speciālistu darbu trīs dienu laikā.
  - Tiek izmantotas tādas apmācības metodes kā ēnošana, lomu spēle, novērošana.
4. Modulis „Sociālās pasaules izpēte”.
  - Modulis iepazīstina ar sociālo pētījumu būtību, izmantojot filozofiskas, metodoloģiskas un ētikas diskusijas. Noskaidrots, kas jāzina pētniekam un kā veikt pētījumu.
  - Tiek veidota izpratne par sociālo pētījumu paradīgmām, ontoloģiskās, epistemoloģiskās un metodoloģiskās pieejas atšķirībā, veidojot pētījuma jautājumus, metodes un struktūru.
  - Vērsta uzmanība uz pamata metodēm datu vākšanā - aptauja, sociālie eksperimenti, intervijas, vizuālās metodes, grupu diskusijas un novērošana.

- Izmantotās mācību metodes - diskusijas, debates. Modulis noslēdzas ar ētikas, statusa, varas un refleksivitātes jautājumu izpēti sociālajos pētījumos.

#### 5. Modulis „Mūsdienu sabiedrības izpratne”.

- Tiek skaidrota sociālo zinātņu loma pētot pasaules modernizāciju, globalizācijas, migrācijas jautājumus. K.Marksa, M.Vēbera, E.Dirkheima ideju analīze vēsturiskā un mūsdienu skatījumā, to mijattiecības.
- Patērētāju sabiedrība, atšķirību un dažādību nozīme, utopijas ideju loma, mākslas un sociālo kustību ietekme uz sabiedrību. Jautājumi, kas saistīti ar seksualitāti un identitāti. Rezultātā - iegūta izpratne par mainīgo pasauli no dažādām perspektīvām.

### **Otrais studiju gads**

#### 1. Modulis” No teorijas uz praksi”.

- Tiek apgūtas sociālā darba teorijas, modeļi un tajos izmantoto metožu pielietošana.
- Pamata sociālā darba teoriju apguve, piemēram, uz personu vērstā pieeja, kognitīvi biheiviorālā teorija; teorijas, kas tiek izmantotas sociālajā darbā, piemēram, uz uzdevumu centrētais darbs, novērtēšana; intervences metodes.
- Moduļa laikā studentam jāspēj demonstrēt gatavību praksei.

#### 2. Modulis „Cilvēka izaugsme un attīstība dzīves laikā”.

- Ar dažādām teorijām tiek attīstīta izpratne par cilvēka izaugsmi un attīstību no dzimšanas līdz pat mūža beigām, dažādu faktoru ietekmi uz to un to, kā tas ietekmē cilvēka izdzīvošanas spēju attīstību un cilvēka labklājību (labbūtību).
- Attīsta kritiskās apzināšanās teorētisko perspektīvu kopā ar spēju izmantot šī zināšanas praksē.
- Izmantots teorētiskais materiāls no dažādām zinātņu nozarēm.

#### 3. Modulis „Sociālā darba likumdošana”.

- Sniegtas zināšanas par atbilstošu likumdošanu, politikas vadlīnijām, dažādiem sociālo pakalpojumu saņēmējiem sociālā darba praksē.
- Izprasta likuma nozīme, saistība ar pētījumiem, lai pilnveidotu bērnu un pieaugušo labklājību un drošību.
- Nodrošināta izpratne par likumu izmantošanu praksē, pārzinot likumdošanas sistēmu, tiesvedības struktūru, civilās un kriminālās procedūras darbā ar dažādām mērķa grupām.

#### 4. Modulis „Pētniecība sociālajā darbā”.

- Moduļa saturs piedāvā veidus, kādos sociālie darbinieki izmanto pētījumus praksē un pētniecisko domāšanu sociālajā darbā.
- Pamatota pētniecības nepieciešamība efektīvai sociālā darba praksei, lai pārzinātu un saprastu pakalpojuma saņēmēju dzīves nosacījumus, pieņemtu informētus lēmumus un mainītu vai attīstītu organizāciju darbību, izmantojot empīrisko pētījumu datus praksē.

5. Modulis „Praktiskā mācīšanās – 80 dienu prakse”.
  - 80 prakses dienas, kurās tiek vērtēta studenta spēja darboties saskaņā ar profesijas standartos noteikto.<sup>13</sup>
  - Jābūt rakstiskam prakses aprakstam.

### **Trešais studiju gads**

1. Modulis „Praktiski aizstāvības (aizsardzības) pamati ”.
  - Teorētiskās, juridiskās un praktiskās pamata zināšanas par bērnu un viegli ievainojamu pieaugušo aizsardzību.
  - Iekļauj mācīšanos no iepriekš studiju procesā izmantotām, praksē balstītām situācijām, kurās sociālā darba intervence nav bijusi veiksmīga aizsargājot bērnus un pieaugušos no vardarbības.
  - Mācību metodes ir gadījumu analīze, diskusijas.
2. Modulis „Garīgo problēmu sociālā izpratne”.
  - Attīsta izpratni par medicīniskā modeļa nomaīņu ar sociālām pieejām pakalpojumu sniegšanā.
  - Akcentē pārmaiņu nepieciešamību multidisciplinārā pakalpojumu sniegšanā, kur dominē medicīniskā modeļa domāšana.
  - Tiek skaidrota pakalpojumu saņēmēju perspektīva un tas, kā veicināt savu labsajūtu un citu labsajūtu, sastopoties ar stresa situācijām.
3. Modulis „Sociālais darbs ar pieaugušajiem”.
  - Moduļa saturs veido “tiltu” starp akadēmiskām studijām un profesionāli kvalificētu praksi.
  - Prakses ekspertu un akadēmiskā personāla vadītas darbnīcas nodrošina ieskatu praksei nozīmīgos jautājumos.
4. Modulis „Sociālais darbs ar bērniem un ģimenēm”.
  - Moduļa saturs veido “tiltu” starp akadēmiskām studijām un profesionāli kvalificētu praksi.
  - Prakses ekspertu un akadēmiskā personāla vadītas darbnīcas nodrošina ieskatu praksei nozīmīgos jautājumos.
5. Modulis „Praktiskā mācīšanās -90 dienas”.
  - Kvalifikācijas ieguves pēdējā posma 90 prakses dienās tiek vērtēta studenta spēja darboties saskaņā ar Profesionālo spēju pamatnostādņēs noteikto.<sup>14</sup>
  - Jāveic prakses vietas uzdevumi un jāiesniedz rakstisks analītisks pārskats par prakses laikā paveikto.

Prakses laikā darba devējs vērtē studentus pēc viņu spējām:

---

<sup>13</sup> Social work England. Professional Standards. 2020. Iegūts no:  
<https://www.socialworkengland.org.uk/standards/professional-standards> [sk.18.08.2020]

<sup>14</sup>Social work England. Professional Standards. 2020. Iegūts no:  
<https://www.socialworkengland.org.uk/standards/professional-standards> [sk.18.08.2020]

- attīstīt diskusiju un pamatot teikto ar pierādījumiem;
- rakstīt skaidri un precīzi, izmantojot skaidru teksta struktūru;
- beigt darbu laikā, izpildot ar darba uzdevumu saistītās prasības;
- domāt kritiski un mainīt jau akceptētās idejas;
- izvēlēties, apkopot un analizēt atbilstošu materiālu, lai veiktu neatkarīgu pētījumu;
- prezentēt savu veikumu grupai mutiskā un rakstiskā veidā;
- darboties komandā, lai sasniegtu mērķi.

*Secinājumi:*

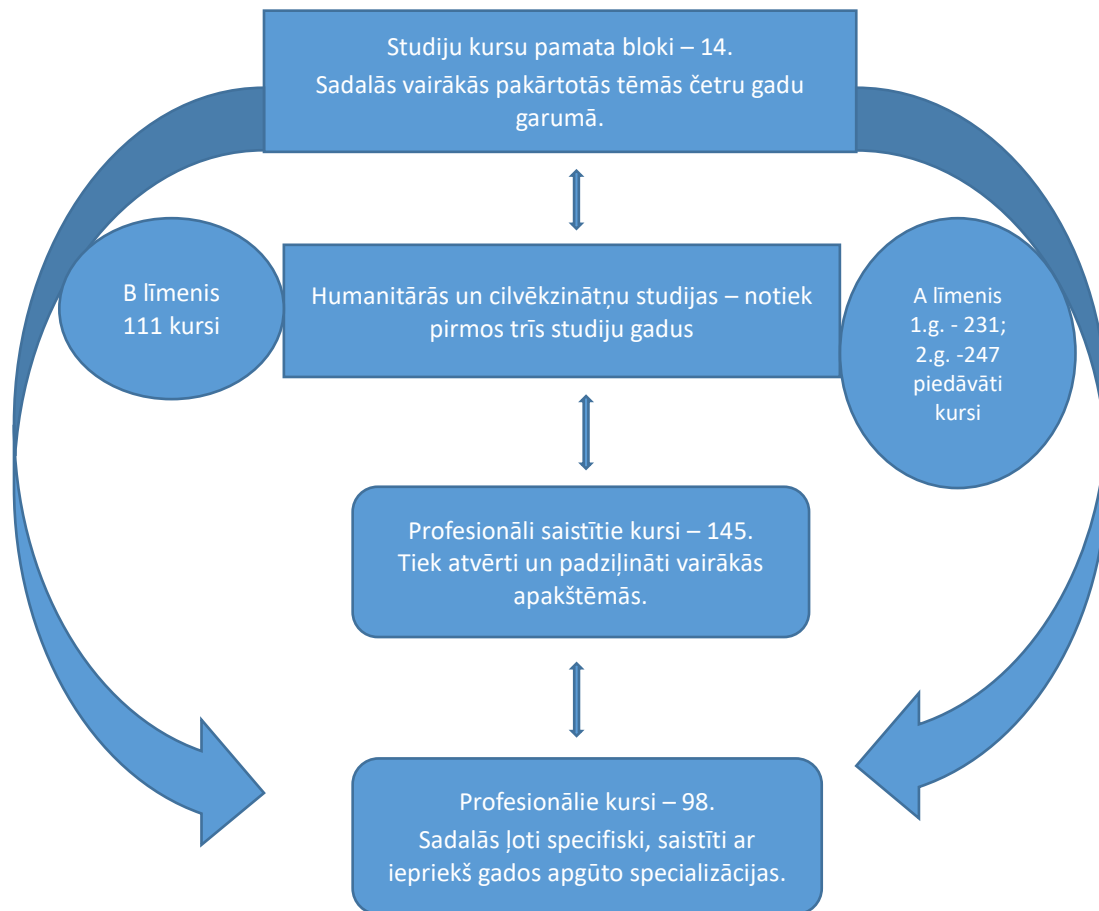
1. *Studiju procesā regulāri tiek izmantota atgriezeniskā saite starp studentu apgūtajām zināšanām un to pielietošanu praksē, izmantojot diskusijas, aptaujas, pašvērtējumu.*
2. *Specifisku profesionālo studiju kursu un prakses neapmierinoša vērtējuma gadījumā students nevar pāriet uz nākamo moduli, tas ir jāapgūst atkārtoti.*
3. *Prakses novērtējumā noteicošais ir darba devēju un prakses pārrauga vērtējums par iesniegto rakstisko ziņojumu un praktisko darbību (līdzīga prakse daļēji tiek izmantota Latvijā).*
4. *Novērtējuma pamatā ir studenta kompetences, attieksmes maiņas un uzvedības novērtējums, piem., profesionālās ētikas izpratne, kas būtu ieviešama kā novitāte Latvijā.*

**Rairsonas Kopienas pakalpojumu sociālā darba skolas (Rayerson Social Work school of Community Services)** misija ir: a) sagatavot studentus nozīmīgai sociālā darba praksei ar marģinalizētām grupām un kopienām; b) attīstīt vadības prasmes un inovācijas sociālā darba izglītībā. Studiju programma fokusējas uz pret- apspiešanas, iedrošināšanas, spēcīnāšanas un strukturālo perspektīvu sociālā darba praksē ar indivīdu, grupām, ģimenēm un kopienām. Studiju programmas pamatā ir akadēmisko studiju kombinācija ar profesionālo prasmju apguvei veltītiem studiju kursiem, humanitārajiem un cilvēkzinātņu studiju kursiem (zemāka un augstāka līmeņa kursi) un lauka darba pieredze studiju praksē<sup>15</sup>. Absolventi ir tiesīgi kļūt par Ontario sociālo darbinieku asociācijas (*Ontario Association of Social Workers*) biedriem. Studiju procesu regulē Kanādas sociālo darbinieku asociācijas ētikas kodekss (*Canadian Association of Social Workers Code of Ethics*).

Studiju programma tiek īstenota četros gados, un process tiek organizēts kursu veidā, tos apgūstot pēctecīgi un atbilstoši noteiktajam stundu skaitam katrā nedēļā. Trešajā un ceturtajā gadā studentam nepieciešams atrasties praksē, kas kopā sasniedz apmēram 180 stundas. Studējošajiem ir jāapgūst obligātā līmeņa 14 pamata teorētiskie bloki, izvēles jeb A un B līmeņa humanitāro un cilvēkzinātņu studiju bloki un profesionālo un profesionāli attiecināmo studiju kursu piedāvājums (skat. 2.attēlu).

<sup>15</sup> Ryerson University. Social Work (BSW). Iegūts no: <https://www.ryerson.ca/programs/undergraduate/social-work/> [sk.21.08.2020]

2.attēls. Studiju programmas struktūra



### Īss kursu satura apraksts

#### 1. Obligāti apgūstamie studiju kursi:

- Sociālā darba praktikums – pamata zināšanas sociālajā darbā, izmantojot dažādas teorijas, pieejas un uzsverot pret-apspiešanas praksi. Tiek pētīts izvērtēšanas process un dažādi pārmaiņu procesi. Kompetences tiek sasaitītas ar citos sociālā darba studijuursos iegūtajām zināšanām.
- Padziļināts sociālā darba prakses seminārs – uzsver zināšanu un prakses integrāciju, sociālās politikas pētījumu nozīmi. Sociālā darba teoriju izmantošana darbā ar indivīdu, ģimenēm, grupām un kopienām, ņemot vērā ētiskos apsvērumus par klientu – rase,

etniskums, dzimums, kultūra, seksualitāte, vecums. Palīdz saskatīt studentu personīgās un profesionālās vērtības. Students iegūst kopienas pakalpojuma sniedzēja kvalifikāciju.

- Kritiskā sociālā darba pamati – ievada sociālā darba zināšanu, vērtību, sociālās labklājības vēsturē, iekļaujot sociālo darbinieku lomas un funkcijas darbam institūcijās. Uzsvārs uz refleksivitāti un sociālā darba ētiku. Pamatojoties uz kritisko un pret-apspiešanas perspektīvām, studenti attīsta analītiskās prasmes un izpratni par sociālo darbu kā mūsdienīgu dinamisku sociālā taisnīguma veicinātāju.
- Sagatavošanās sociālā darba praksei – pilnveido studentu izpratni par teorijas un prakses attiecībām, zināšanu un prasmju pārnēsī.
- Profesionālā komunikācija – attīsta veselīga paškoncepta praktizēšanu, noturības, pārliecības, pozitīvas domāšanas praktizēšana.
- Pret-apspiešanas un dekolonizācijas prakse – praktizē pret-apspiešanas un dekolonizācijas principu attīstīšanu un izmantošanu dažādās darba vietās. Attīsta analītiskās un konceptuālas prasmes, padziļina zināšanas par varu, kolonizāciju un pārmaiņām saistībā ar marginalizētām iedzīvotāju grupām.
- Sociālā politika: labklājība un sociālās programmas – izvērtē pamata konceptus, to izcelsmi, sociālās, kultūras un politiskās attīstības virzienus, kas veido sociālo politiku un sociālo labklājību Kanādā. Pēta augošo nepieciešamību pēc sociālās aizsardzības un vajadzības atzīt sociālo grupu dažādību. Sociālās sistēmas, globalizācijas un nevienlīdzības jautājumi sociālās labklājības programmu kontekstā. Sociālo problēmu definējumi un sociālā darba atbildes uz tiem.
- Sociālā darba prakses teorijas – to teoriju izpēte, kas ietekmē sociālā darba praksi. Uzmanība pievērsta sociālo problēmu definējumiem un sociālā darba atbildēm uz problēmām. Jāveic savas sociālās vides kritiskā analīze, jāanalizē profesionālās lomas un ētiskā atbildība.
- Vara, pretošanās un pārmaiņas – apskatītas spēka un apspiestības teorijas, pretošanās formas un sociālo pārmaiņu process. Identificētie izaicinājumi tiek saistīti ar sociālā darba praksi, izmantojot kritisko domāšanu, pašrefleksiju, dialogu.
- Transformatīvā sociālā darba prakse – attīsta stratēģijas, pieejas un prasmes, kas atspoguļo pret-apspiešanas perspektīvu, uzsverot personu kā galveno visās intervences pieejās. Pievēršas atšķirību, spēka jautājumiem, solidaritātes veidošanai un attīsta kritisko apziņu. Specifiskas prasmes – aktīva klausīšanās, pārformulēšana, slēgti – atvērti jautājumi, pārstāvēniecība un refleksivitāte.
- Sociālā politika un sociālā iekļaušana – fokuss uz pieejām un līdzekļiem, ko izmanto sociālās akcijās un sociālo pārmaiņu veidošanā. Studentu virzība no teorētiskām sociālās politikas zināšanām uz darbību orientētu praksi. Izvērtē pārvaldības, resursu struktūras jautājumus sociālās labklājības sistēmā. Pilsoņu iesaistīšana sociālās iekļaušanās un sociālo pārmaiņu procesos.
- Sociālā darba pieejas darbā ar pamatiedzīvotāju grupām (angļu val. - *aboriginal*).
- Sociālā darba pētījumi I.

- Sociālā darba pētījumi II.
2. Humanitārās un cilvēkzinātņu studijas ilgst pirmos trīs gadus un sastāv no A (augstākā) un B (zemākā) līmeņa kursiem. Katrā semestrī jāapgūst divi studiju kursi. Plaša kursu izvēle no filozofijas, valodniecības, socioloģijas, vēstures, finanšu, psiholoģijas zinātņu jomām.
  3. Profesionālo prasmju apguvei saistīto studiju kursu piedāvājums. Pirmajā studiju gadā netiek piedāvāts. Otrā studiju gadā jāizvēlas 2 kursi no 54 kursu piedāvājuma, ceturtā gadā 2 kursi no 91 kursu piedāvājuma.
  4. Profesionālo studiju kursu piedāvājums notiek trešā (44 kursu piedāvājums) un ceturtā (54 kursu piedāvājums) studiju gadā.

*Secinājumi:*

1. *Vērojams milzīgs apjoms un daudzveidība, specifika piedāvāto humanitāro un cilvēkzinātņu studiju kursu tematikā, kas netiek praktizēts Latvijā.*
2. *Izņemot obligāti apgūstamos studiju kursus, studentam ir iespēja veidot savu individuālo studiju kursu programmu, vadoties no savām zinātniskajām, pētnieciskajām un praktiskajām interesēm, un veidot savu specializāciju padziļinātā zināšanu apgūvē, kā arī gatavoties iestājai maģistrantūras līmeņa studiju programmā. Šī prakse būtu ieteicama novitāte Latvijā, ar atbilstošiem izvērtēšanas kritērijiem.*
3. *Studiju kursu apgūvē izmantots pēctecības princips, kas nozīmē, ka noteiktus studiju kursus nevar uzsākt, pirms nav apgūts iepriekšējais studiju kurss tajā pašā tematikā.*
4. *Studiju kursiem piesaistītas tādas studiju metodes kā semināri, praktikumi, debates, grupu darbi, novērošana, datu vākšana, diskusiju vadīšana, lomu spēles, portfolio jeb sasniegumu mapes veidošana.*
5. *Novērtēšanā tiek izmantotas tādas metodes kā studentu, pasniedzēju, darba devēju aptaujas atklātās diskusijas, forumi, debates, pašvērtējumi, supervīzijas.*
6. *Novitāte, kas būtu izmantojama Latvijā ir iedzīvotāju viedokļa un situācijas izpēte (tie varētu būt pakalpojuma saņēmēji), tās mainība un vajadzības, kas attiecināmas uz sociālā darba studiju programmas satura pilnveidi (papildināšanu).*

**Alises Solomonas Universitāte** (vācu valodā - *Alice Solomon Hochschule*) piedāvā divu veidu bakalaura studiju programmas sociālajā darbā – klātienē un neklātienē jeb tiešsaistē<sup>16</sup>.

1. Klātienē studiju programma, kuras absolventi iegūst bakalaura grādu mākslās, sastāv no 7 semestriem, pilna laika studijas tiek organizētas modulārajā sistēmā, kopumā iegūstami 210 kredītpunkti (turpmāk KP) atbilstoši Eiropas Kredītu pārneses sistēmai (turpmāk-ECTS). Studiju programma ir strukturēta vispārīgi, tomēr tā vienlaikus sniedz iespēju arī katram studējošajam specializēties sev interesējošajā jomā, izvēloties konkrētus projekta seminārus, teorētiskus un praktiskus moduļus, piedaloties semināros un rakstot bakalaura darbu.

<sup>16</sup> ASH Berlin. Social Work B.A. Iegūts no : [https://www.ash-berlin.eu/en/study/studiengaenge/.](https://www.ash-berlin.eu/en/study/studiengaenge/) [sk.21.08.2020]

- Studiju programmas pirmais līdz ceturtais semestris vērsts uz pamata zināšanu blokiem – juridiskais, socioloģiskais, psiholoģiskais, politiskais, veselības un izglītības bloks. Papildus studējošie apgūst arī sociālā darba teoriju un vēsturi, sociālā darba praksei sagatavojošus moduļus (t.sk., sociālā darba jomas, mērķa grupas un sociālā darba organizācijas), praktiskā darba un pētniecības metodes, dažādības (angļu valodā - diversity) studijas (t.sk. rasisms, migrācija, dzimuma un seksuālās orientācijas studijas), kultūras, starptautisko sociālo darbu, sociālās ekonomikas un sociālā darba vadības pamatus.
  - Vēlākos semestros studenti var padziļināti apgūt specializācijas. Tiek piedāvāti dažādi semināri, kuros studējošie apgūst specifiskas sociālā darba jomas, mērķa grupas un sociālā darba organizācijas.
  - Specifiskas ir studiju procesā izmantotās studiju metodes: a) īpaša studiju programmas iezīme ir projekta semināri, kuru ietvaros studējošie iegūst zināšanas un apgūst rīcības stratēģijas caur pētniecību; b) patstāvīgais darbs - studējošie intensīvi strādā pie kādas noteiktas tēmas vairāku lektoru uzraudzībā; c) specializācijas semināri nodrošina iespēju detalizēti iegūt zināšanas par dažādām tēmām, piemēram, bērnu un jauniešu labklājības pakalpojumi, nabadzība, bezdarbs un bezpajumtniecība, dzimuma un seksuālās orientācijas studijas, rasisms un migrācija, sociālais darbs kultūras un izglītības jomās, likumpārkāpumi un devianta uzvedība, veselība, slimība un sociālais darbs, sociālā gerontoloģija.
  - No ceturta semestra beigām līdz septītajam semestrim studenti izstrādā pētnieciskos projektus.
  - Piektajā semestrī ir prakse 22 nedēļu garumā un supervīzija.
  - Sestajā un septītajā semestrī notiek bakalaura darba izstrāde 12 nedēļu garumā.
2. Neklātienēs jeb tālmācības studiju programma izstrādāta studentiem, kam nav sociālā darba izglītības, bet kas jau strādā sociālā darba jomā vai kas atgriežas darba tirgū pēc ilgstoša pārtraukuma, vai kam ir zemāka līmeņa izglītība. Visiem studējošiem jābūt vismaz 1,5 gadus ilgi praktiska darba pieredzei sociālā darba jomā. Tās absolventi arī iegūst bakalaura grādu mākslās, kā arī valsts akreditācijas sertifikātu sociālajā darbā. Studiju programma sastāv no 8 semestriem, studijas tiek organizētas daļēji attālināti un daļēji klātienē, 20 – 25 stundas nedēļā, kopumā tāpat iegūstami 210 KP (ECTS). Studiju programmas laikā studējošie strādā sociālā darba jomā pasniedzēju uzraudzībā un saņem regulāras supervīzijas.
- Studiju programma balstīta uz multimediju mācīšanās metodēm, tādā veidā ļaujot studentiem attīstīt prasmes jauno informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanai praksē, kas nākotnē kļūs par nozīmīgu modernas darba vietas sastāvdaļu arī sociālā darba organizācijās.
  - Studiju programmā tiek uzsvērts pašvadītās mācīšanās aspekts, kas arī ir vēl viena modernā sociālā darba sastāvdaļa.
  - Universitātē tiek izmantoti šādi kvalitātes vadības instrumenti: studentu aptauja, pasniedzēju aptauja, studiju kursu novērtējums, prakšu novērtējums, diskusiju grupas,



atgriezeniskās saites lapas par studiju kvalitāti, pasniedzēju didaktiskie treniņi, absolventu aptaujas, studentu karjeras plānošana, kvalifikācijas pilnveides iespēju nodrošināšana absolventiem, vadības novērtēšana, darba piedāvājumu analīze, profesionālās jomas analīze, ģimenei draudzīgas universitātes audits.

*Secinājumi:*

- 1. Alises Solomonas Universitātes klātienē bakalaura studiju programmas saturs lielā mērā ir salīdzināms ar Latvijas sociālā darba studiju programmām, bet tam raksturīgi arī atsevišķi studiju kursi, kas Latvijā līdz šim vēl nav piedāvāti, bet būtu ļoti lietderīgi.*
- 2. Neklātienē jeb tālmācības studiju programma, autoru ieskatā, ir pozitīvi vērtējams piemērs, ņemot vērā, ka arī Latvijā ir daudz personu, kuras strādā sociālā darba jomā bez atbilstošas izglītības, ar zemāku izglītību vai kuras atgriežas sociālā darba jomā pēc ilgstošas prombūtnes. Tāpat, ir iespēja attīstīt prasmes moderno tehnoloģiju lietošanā studiju procesā būtu noderīgas arī Latvijā nākotnes sociālajā darbā.*
- 3. Alises Solomonas Universitāte izmantoto studiju programmu kvalitātes vadības instrumentu klāstā būtu lietderīgi izcelt tādas metodes kā darba piedāvājumu analīze un profesionālās jomas analīze, kas viennozīmīgi ir būtiski instrumenti studiju programmu kvalitātes pilnveidei un ko Latvijas augstākās izglītības iestādēm arī būtu lietderīgi izmantot.*

# **SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMU DOKUMENTĀCIJAS IZPĒTES UN STUDIJU PROGRAMMU DIREKTORU INTERVIJAS METODOLOĢIJA (KVALITATĪVĀS IZPĒTES INSTRUMENTĀRIJS)**

Sociālā darba jomas studiju programmu dokumentācijas izpētes ievadziņojumā tiks iekļauta analīze par:

- Latvijas augstskolu, kuras īsteno akreditētu studiju virzienu “Sociālā labklājība”, sociālā darba jomas (pirmā un otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas), studiju programmu dokumentāciju no studiju programmu satura un īstenošanas atbilstības viedokļa: 1) izglītības mērķiem, 2) studiju virziena akreditācijas prasībām;
- sociālā darba jomas studiju programmās studējošajiem, augstskolu cilvēkresursiem un cilvēkresursu attīstības stratēģijām, darba vidi un studiju procesā pieejamām tehnoloģijām.

Šie jautājumi saistīti ar pirmajiem pieciem EFQM modeļa kritērijiem, atspoguļojot, kā tiek plānots un īstenots studiju process. Kā pētniecības metodes tiks izmantota dokumentu analīze, kurai sekos studiju programmu direktoru intervijas, tādējādi dodot iespēju labāk izprast dokumentos atspoguļoto informāciju, kā arī izzināt studiju programmu direktoru vai vadītāju stratēģisko skatījumu par studiju programmu plānošanas, īstenošanas un attīstības principiem.

Sociālā darba jomas studiju programmu dokumentācijas izpētē tiks iekļautas sekojošas Latvijā akreditētas sociālā darba jomas I un II līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas:

Nr.	Studiju programmas nosaukums	Mācību iestāde	Studiju programmas veids
1.	Sociālā aprūpe	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
2.	Sociālā aprūpe	Daugavpils Universitātes aģentūra "Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža"	1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
3.	Sociālā rehabilitācija	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma

4.	Sociālā rehabilitācija	Daugavpils Universitātes aģentūra "Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža"	1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
5.	Sociālais rehabilitētājs	Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija	1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
6.	Sociālās palīdzības organizators	SIA "Baltijas Starptautiskā akadēmija"	1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programma
7.	Sociālais darbs	Latvijas Universitāte	Profesionālā bakalaura studiju programma
8.	Sociālais darbs	Rīgas Stradiņa universitāte	Profesionālā bakalaura studiju programma
9.	Sociālais darbs	SIA "Baltijas Starptautiskā akadēmija"	Profesionālā bakalaura studiju programma
10.	Sociālais darbs	Latvijas Kristīgā akadēmija	2. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma (turpinājums pēc 1. līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmas)
11.	Sociālais darbinieks	Liepājas Universitāte	Profesionālā bakalaura studiju programma
12.	Sociālais darbs un sociālā rehabilitācija (kopīga studiju programma)	Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija	Profesionālā bakalaura studiju programma
13.	Karitatīvais sociālais darbs	Latvijas Kristīgā akadēmija	Profesionālā bakalaura studiju programma
14.	Sociālais darbs	Latvijas Universitāte	Profesionālā maģistra studiju programma
15.	Sociālais darbs	Liepājas Universitāte	Profesionālā maģistra studiju programma

16.	Sociālais darbs	SIA "Baltijas Starptautiskā akadēmija"	Profesionālā maģistra studiju programma
17.	Sociālais darbs	Rīgas Stradiņa universitāte	Profesionālā maģistra studiju programma
18.	Sociālais darbs ar bērniem un jauniešiem (kopīga studiju programma)	Rīgas Stradiņa universitāte	Profesionālā maģistra studiju programma
19.	Karitatīvais sociālais darbs	Latvijas Kristīgā akadēmija	Profesionālā maģistra studiju programma

Vienlaicīgi ar sociālā darba jomas studiju programmu dokumentācijas izpēti tiks veiktas intervijas ar ne mazāk kā 13 sociālā darba jomas I un II līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmu direktoriem/ vadītājiem un studiju virziena „Sociālā labklājība” vadītājiem.

Balstoties uz ekspertu intervijām, kā arī ārzemju prakses izpēti, izstrādātas vadlīnijas studiju programmu direktoru intervijām.

### **Sociālā darba jomas I un II līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmu direktoru interviju vadlīnijas**

1. Līdervadība (kvalitātes vadība un normatīvais ietvars)
  - 1.1. Kāds ir studiju programmu direktoru redzējums par studiju programmas kvalitāti, tās novērtēšanu un pilnveidi?
  - 1.2. Kāda ir studiju programmu direktoru sadarbība ar studentiem, darba devējiem, sabiedrību, citām augstākās izglītības iestādēm, ministrijām?
  - 1.3. Vai ir izstrādāta misija, vīzija, vērtības un ētikas standarti?
  - 1.4. Kā tiek plānota studiju programmas attīstība un pilnveide? Vai tajā tiek iesaistīti studenti, absolventi, darba devēji? Kas ir pēdējais, kas uzlabots, ņemot vērā studentu viedokli, kas – absolventu viedokli, kas – darba devēju viedokli?
  - 1.5. Kādas pieejas, kritēriji tiek izmantoti studiju programmu kvalitātes novērtēšanā?
  - 1.6. Kāda ir sadarbība ar citu studiju programmu direktoriem studiju virziena “Sociālā labklājība” ietvaros (ja studiju virzienā ir vairāki studiju programmu direktori – bakalauriem viens, maģistriem cits utt.)?
2. Politika un stratēģija
  - 2.1. Vai studiju programmu stratēģija ir balstīta uz sapratni par studentu un ārējās vides (darba devēju, profesionālo asociāciju un nozares ministrijas) vajadzībām un vēlmēm?
  - 2.2. Vai stratēģija un to atbalstošās politikas ir izstrādātas, pārskatītas un atjaunotas, cik bieži?
3. Cilvēkresursi

- 3.1. Vai ir skaidri definēts studiju programmas īstenošanai nepieciešamais personāls un prasības tam?
  - 3.2. Vai docētāji iesaistīti studiju programmu pārskatīšanā un pilnveidošanā, atbalstot radošas un inovatīvas pieejas, kur tās ir piemērojamas?
  - 3.3. Vai un kā paredzēta darbinieku karjeras attīstība, mobilitāte un pēctecības plānošana?
  - 3.4. Vai tiek izmantota darbinieku aptauja un cita veida atgriezeniskās saites, lai uzlabotu personāla darba kvalitāti? Kas pēdējais ir uzlabots?
  - 3.5. Kā tiek pilnveidotas darbinieku zināšanas, prasmes un spējas?
  - 3.6. Vai akadēmiskais personāls pārzin citu studiju kursu (moduļu) saturu, iesaistās to izstrādē un pilnveidē?
  - 3.7. Vai akadēmiskais personāls pārzin sociālā darba jomu?
  - 3.8. Vai akadēmiskais personāls ir strādājis praktiski sociālā darba jomā?
4. Resursi un sadarbība
    - 4.1. Kāda ir sadarbība ar darba devējiem, viņu iesaiste mācību procesa plānošanā, īstenošanā un izvērtēšanā?
    - 4.2. Kāda ir sadarbība ar prakses vietām, prakšu vadītāju piesaiste, motivēšana, izglītošana? Kā tiek organizēta prakse, vai prakses vietas piedāvā augstskola, jeb jāmeklē pašam studentam?
    - 4.3. Vai notiek starpaugstskolu sadarbība ar izglītības iestādēm Latvijā un ārzemēs?
    - 4.4. Kāda ir sadarbība ar politikas veidotājiem, ministriju pārstāvjiem studiju programmas pilnveidē?
    - 4.5. Kāda ir materiāli tehniskās bāzes atbilstība īstenojamajām studiju programmām, t.sk. pētniecībai un studiju praksei? Cik liels finansējums gadā tam tiek atvēlēts?
    - 4.6. Kāds ir studiju materiālu nodrošinājums?
5. Procesu vadība
    - 5.1. Vai studiju programma un studiju kursi (moduļi) saturiski atbilst izglītības mērķiem un studiju virziena "Sociālā labklājība" akreditācijas prasībām?
    - 5.2. Vai studiju programma atbilst profesijas standartam?
    - 5.3. Vai studiju programmas dokumentācijā ir aprakstīts, kā tās īstenošanas process atbilst studentu vajadzībām?
    - 5.4. Vai studiju programmas dokumentācijā ir aprakstīts, kā tās īstenošanas process atbilst darba devēju vajadzībām?
    - 5.5. Kā tiek īstenots zinātniskās pētniecības process?
    - 5.6. Kā tiek īstenota studiju prakse, vai studiju programmas dokumentācijā ir aprakstīts, kā tā atbilst studentu un darba devēju gaidām?

# **SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMU ĪSTENOŠANĀ UN ABSOLVENTU NODARBINĀTĪBĀ IESAISTĪTO PUŠU VĒRTĒJUMS PAR SOCIĀLĀ DARBA JOMAS STUDIJU PROGRAMMĀS APGŪTĀS IZGLĪTĪBAS KVALITĀTI, IZPĒTES INSTRUMENTĀRIJS (KVANTITATĪVĀS IZPĒTES INSTRUMENTĀRIJS)**

Lai izvērtētu, kā studiju programmās plānotais un īstenotais atbilst absolventu un darba devēju gaidām, tiks veikta šo abu mērķa grupu, kā arī pēdējo kursu studentu viedokļu par studiju programmās apgūtās izglītības kvalitāti izvērtēšana, izmantojot aptaujas. Papildus situācijas precizēšanai var tikt izmantotas padziļinātās intervijas.

Jāpiebilst, ka absolventu aptaujās plānota ne tikai viņu apmierinātības izzināšana, bet arī lūgts viņu pašnovērtējums par augstskolās apgūto kompetenču, prasmju un zināšanu līmeni un pielietojumu.

## **STUDENTU UN ABSOLVENTU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS INSTRUMENTĀRIJS UN INFORMANTU IZLASES VEIDOŠANAS KRITĒRIJI**

Studenti un absolventi ir būtiskākie studiju programmu novērtētāji. Pētījumā tiks iesaistīti visu studiju programmu pēdējo kursu studenti (vismaz 100) un augstskolu absolventi (vismaz 300), kuri studijas pabeiguši pēdējo 3 gadu laikā, nodrošinot visu studiju programmu un reģionu pārstāvniecību.

Studentu apmierinātības un gaidu (attiecībā uz studiju programmu) izzināšanai tiks veikta aptauja ar anketu palīdzību. Tā kā būtiski ir ne tikai gūt priekšstatu par situāciju visās studiju programmās kopumā, bet arī veikt studiju programmu savstarpēju salīdzinājumu, pētnieki kā primāru mērķi neizvirza precīzu proporcionālu kvotu vai nejaušo izlasi, bet gan to, lai katra studiju programma būtu pietiekami pārstāvēta, kas attiecīgi ļautu atbildes salīdzināt studiju programmu starpā. Savukārt kopējo ainu būs iespējams noskaidrot, vēlāk pielietojot datu svēršanu atbilstoši datiem par studējošo skaitu katrā no studiju programmām.

Tāpat, ņemot vērā salīdzinoši nelielo potenciālo aptaujas dalībnieku skaitu, anketās tiks iekļauti atvērtie jautājumi, kas ļaus salīdzināt atbildes ne tikai kvantitatīvi, bet arī kvalitatīvi. Ja anketēšanas rezultātā iegūtā informācija radīs papildus jautājumus vai neskaidrības, pētnieki papildus veiks padziļinātās intervijas ar personām no mērķgrupas (studējošajiem), kuras varētu

palīdzēt atbildēt uz neskaidrajiem jautājumiem. Tā var būt gan šķērsgriezuma izpēte, intervējot dažādās studiju programmās studējošos vai absolventus un veicot papildus salīdzinājumu kvantitatīvajai izpētei, gan arī kādu atsevišķu aspektu precizēšana konkrētās programmās.

Studentu anketēšana tiks veikta tiešsaistē vai arī, izdalot klātienē pašaizpildes anketas (pēdējais, to veicot augstskolās, ir salīdzinoši ātrs un efektīvs informācijas iegūšanas veids – tas ļauj, gandrīz nepalielinot izmaksas un nepalīdzinot darbam atvēlēto laiku, iegūt vairāk atbilžu nekā definētais minimums – 100 studējošo; pētnieki centīsies to izmantot, ja vien lauka darba izpildes laikā būs klātienē studijas). Studējošo kontakti tiešsaistes intervijām tiks iegūti no augstskolām.

Aptaujas jautājumus plānots sadalīt 4 blokos:

1. Apmierinātība ar studiju programmas kvalitāti, t.sk. prakses kvalitāti.
2. Apmierinātība ar akadēmiskā personāla darba kvalitāti.
3. Apmierinātība ar mācību procesa organizāciju un infrastruktūru.
4. Apmierinātība ar metodisko nodrošinājumu (skat. aptaujas anketas projektu 1.pielikumā).

Absolventu anketēšana tiks veikta tiešsaistē, kontaktus iegūstot no augstskolām, kur tas būs iespējams. Ja absolventu kontakti kādās augstskolās nebūs pieejami, pētnieki sākotnēji meklēs atsevišķas personas, cenšoties tālāk nonākt pie plašāka attiecīgās augstskolas absolventu loka kontaktiem (piemēram, izmantojot sociālos tīklus). Tomēr, veicot šīs darbības, respondentu rekrutēšana netiks nodota atsevišķu absolventu tiešā pārraudzībā, jo šādā gadījumā tiktu zaudēta kontrole pār to, lai visi anketas aizpildījušie būtu sociālā darba studiju programmu absolventi un anketas katrs no viņiem aizpildītu ne vairāk kā vienu reizi.

Izmantojot šādu atlases metodi, precīzu potenciālo respondentu kvotu savākšana nav realizējama. Tā vietā tiks noteikts visnotaļ līdzīgs minimālais respondentu skaits katrai studiju programmai, kas nodrošinās iespēju studiju programmu absolventu grupas savstarpēji salīdzināt – savstarpējās proporcijas būs iespējams nodrošināt, datus vēlāk sverot.

Tā kā respondentu skaits absolventu grupā sagaidāms lielāks nekā studējošo grupā, anketa tiks veidota, lielāku uzsvāru liekot uz kvantitāti, t.i., būs mazāk atvērto jautājumu nekā studējošo anketā, bet vairāk slēgto. Ja tas radīs situācijas, kad pētniekiem nebūs ticama skaidrojuma attiecībā uz daļu iegūto datu, precizēšanai tiks izmantotas kvalitatīvās metodes – padziļinātās intervijas ar absolventiem.

Absolventu kompetences profesionālajai darbībai tiks izzinātas, galvenokārt balstoties profesiju standartā noteikto kompetenču, prasmju un attieksmju, kā arī zināšanu (gan profesionālo, gan vispārīgo) novērtēšanā, ja iespējams, sadalot tās pa prakses līmeņiem (sociālā darba ar indivīdiem un ģimenēm veikšanai, sociālā darba kopienā īstenošanai, kā arī sociālās politikas izstrādāšanai un īstenošanai) (skat. aptaujas anketas projektu 2.pielikumā).

## AKADĒMISKĀ PERSONĀLA VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS INSTRUMENTĀRIJS UN INFORMANTU IZLASES VEIDOŠANAS KRITĒRIJI

Studiju procesa kvalitātes nodrošināšanā ļoti svarīgu lomu ieņem akadēmiskais personāls, kā arī sadarbība un komunikācija starp studējošajiem un akadēmisko personālu.

Akadēmiskā personāla apmierinātības izzināšanai tiks veikta aptauja ar anketu palīdzību, aptaujājot vismaz 20 personas. Anketēšana tiks organizēta tiešsaistē, telefoninterviju veidā vai arī ar klātienes paš aizpildes anketu palīdzību (izvērtējot, kura forma ir optimāla katra respondenta gadījumā). Aptaujas jautājumus iecerēts sadalīt šādos blokos:

1. Apmierinātība ar karjeras iespējām.
2. Apmierinātība ar materiāli tehnisko nodrošinājumu.
3. Savstarpējā sadarbība ar kolēģiem, kā arī ar studentiem.
4. Profesionālās pilnveides iespējas.
5. Apmierinātība ar darba saturu.
6. Apmierinātība ar darba vidi (skat. aptaujas anketas projektu 3.pielikumā).

Kur tas būs iespējams, anketēti tiks tādi mācībspēki, kas vienlaikus pasniedz dažāda līmeņa studiju programmās vienas augstskolas ietvaros vai pat vairākās augstskolās, jo tas viņiem ļauj veikt salīdzinājumu. No katras augstskolas tiks aptaujāti ne mazāk kā 2 mācībspēki. Ņemot vērā nelielo respondentu skaitu, liels uzsvars anketā tiks likts uz atvērtajiem jautājumiem, bet informācijas kvantifikācija būs ierobežota – netiks izmantota datu svēršana un “vidējā” viedokļa noskaidrošana, bet savstarpēja salīdzināšana starp studiju programmām un augstskolām.

Ja pēc 20 mācībspēku aptaujāšanas radīsies papildus jautājumi, tie tiks noskaidroti ar kvalitatīvo metožu palīdzību, intervējot mācībspēkus un dodot priekšroku tiem, kas nebūs piedalījušies aptaujā.



## DARBA DEVĒJU APMIERINĀTĪBAS VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS INSTRUMENTĀRIJS UN INFORMANTU IZLASES VEIDOŠANAS KRITĒRIJI

Darba devēji aptaujai tiks atlasīti pēc šādiem kritērijiem:

- Darba devēja atpazīstamība un nozīmīgums jeb ietekme nozarē.
- Darba devēja sadarbība ar studiju programmu prakses vietu nodrošināšanā.
- Darba devēja pārstāvētais prakses līmenis (sociālā darba mikro, meži, makroprakse) un reģions.

Darba devēju apmierinātības un gaidu attiecībā uz studiju programmu izzināšanai tiks veikta aptauja ar anketu palīdzību, aptaujājot vismaz 60 personas, kas ir kompetentas novērtēt vienas vai vairāku augstskolu studiju programmu absolventus. Anketēšanu plānots organizēt tiešsaistē vai telefoniski (izvērtējot, kura forma ir optimāla katra respondenta gadījumā).

Konkrētu uzņēmumu un personu izvēle tiks veikta gan saziņā ar augstskolām (kas ir būtiskākie darba devēji viņu absolventiem), gan vadoties no informācijas, kas iegūta absolventu aptaujas gaitā, gan arī tieši kontaktējoties ar tiem darba devējiem, kuru iesaiste absolventu nodarbināšanā ir pašsaprotama (lielo pilsētu sociālie dienesti u.tml.).

Ņemot vērā nelielo potenciālo respondentu skaitu, kā arī grūtības tos viennozīmīgi kvantitatīvi salīdzināt pēc iesaistes pakāpes sadarbībā ar dažādām studiju programmām, kuras sagatavo sociālos darbiniekus, uzsvars nebūs uz informācijas kvantifikāciju, bet gan kvalitatīvo pusi (atvērto jautājumu iekļaušanu un analīzi), kā arī dažādu studiju programmu salīdzinājumu (vaicājot par tām gan atsevišķi par katru, par kuru respondents ir kompetents atbildēt, gan arī, lūdzot veikt absolventu sagatavotības salīdzinājumu). Līdz ar to pētnieki nevairīsies no dažāda līmeņa darbinieku anketēšanas vienā uzņēmumā, ja potenciāli viņu kompetences pētījuma tēmā varētu būtiski atšķirties.

Padziļinātās intervijas tiks veiktas situācijās, ja pētniekiem, analizējot datus, radīsies papildus jautājumi. Konkrētu informantu izvēle intervijām galvenokārt būs atkarīga no diskutējamo jautājumu specifikas, tomēr papildus tam pētījuma veicēji kā nozīmīgu kritēriju informantu rekrutācijā izvirza spēju salīdzināt studiju programmas (t.i., lai intervējamam būtu informācija par vairākām studiju programmām).

Aptaujas jautājumus iecerēts sadalīt 3 blokos:

1. Apmierinātība ar jauno darbinieku sagatavotības līmeni (zināšanas, prasmes un kompetences).
2. Apmierinātība ar darba devēju vajadzību un nozares aktualitāšu integrāciju studiju saturā.
3. Sadarbība ar studiju procesa un prakses organizētājiem.

# PĒTNIECĪBAS ĒTIKAS PRINCIPU IEVĒROŠANA, METODOLOĢISKĀS UN REZULTĀTU KVALITĀTES UZRAUDZĪBAS MEHĀNISMS

Datu apstrādē pētnieki ievēros ICC/ESOMAR Tirgus un sociālo pētījumu starptautisko kodeksu un pētnieku profesionālo asociāciju (*International Sociological Association, European Sociological Association*, Latvijas sociologu asociācija) paustos darbības principus.

Pētījuma kvantitatīvajā daļā tas ietvers šādus pasākumus:

- Tāda instrumentārija izstrāde aptaujām, kas palīdzēs izvairīties no vienvērtīgām atbildēm, respondentiem neiedziļinoties jautājumu saturā pēc būtības.
- Īsa, pārskatāma un pārpratumus novērsoša instrumentārija izveide, lai veicinātu respondentu gatavību atbildēt un novērstu dažādu viena un tā paša jautājuma atšķirīgu interpretāciju riskus.
- Iespēju robežās izvairīšanās no pašizlases, motivējot anketas aizpildīt arī tiem mērķgrupu dalībniekiem, kuru sākotnējā motivācija būs zemāka.
- Kvantitatīvo datu divreizēja ievadīšana vai ievadīto datu atkārtota salīdzināšana ar oriģinālo avotu, ja dokumentu analīzes gaitā tiks apkopti kvantitatīvie rādītāji no papīra dokumentiem un pastāvēs pārrakstīšanās iespējas.
- Pirms tās tiks veikta instrumentārija testēšana, pārbaudot tā kvalitāti un veicot nepieciešamās korekcijas.
- Respondentam tiks paskaidrota aptaujas būtība un garantēta sniegtās informācijas anonimitāte.

Pētījuma kvantitatīvajā daļā tiks nodrošināta visu respondentu anonimitāte un līdzdalības brīvprātība. Pētījuma dalībniekiem anketas ievadā būs iespēja iepazīties ar informāciju par pētījuma mērķiem, datu izmantojamību un to, ka intervija ir anonīma. Tāpat būs norādīta pētījuma veicēju kontaktinformācija. Anketēšanas rezultāti tiks izmantoti tikai apkopotā veidā. Veidojot informācijas griezumus, tiks pārdomāts, vai to veidošana jau nerada anonimitātes riskus (piemēram, mācībspēku gadījumā, kur potenciālais aptaujājamo loks ir šaurs). Ja šāda situācija radīsies, pētnieki ar pasūtītāju vienosies par optimālu risinājumu (piemēram, atsevišķu attēlu vai apakšodaļu nepublicēšana ziņojuma tekstā, bet tikai pielikumā, kas netiek publiskots).

Kvalitātes nodrošināšana kvalitatīvajā pētniecībā un dokumentu analīzē ir daļa no pētījuma ētikas, kas paredz godprātīgu attieksmi pret datiem, pasūtītāju un pētījumā iesaistītajām personām. Kvalitātes nodrošinājums un uzraudzība līdz ar to ir saistīta ar pētnieku kvalifikāciju un pieredzi metodoloģijas izstrādē un izmantošanā, padziļināto interviju veikšanā, prasmē izzināt un ņemt vērā datus ietvertās atšķirīgās interpretācijas iespējas. Tāpat darba kvalitatīvu izpildi veicinās tas, ka pētījuma process tiks organizēts un instrumentāriji veidoti saziņā ar pasūtītāju, saturiski saskaņojot izmaiņas, kuras var ietekmēt pētījuma rezultātu.

Padziļināto interviju rezultātu kvalitatīvu izmantošanu garantēs to veicēju iepriekšējā pieredze, kā arī atbilstoša informācijas fiksēšana, kas ietvers:

- Audioierakstu veikšanu.
- Saturiski nozīmīgo interviju daļu transkribēšanu un kodēšanu, kā arī protokolu sagatavošanu.
- Speciālas analīzes shēmas izstrādi rezultātu apkopošanas un analīzes kvalitātes nodrošināšanai.

Tā kā padziļinātās intervijas plānotas ar augstskolu studiju programmu direktoriem, tad anonimitātes nodrošināšanas iespējas interviju gadījumā ir ierobežotas. Līdz ar to visiem informantiem pirms sarunas tiks prasīta informētā piekrišana, sniedzot informāciju par pētījuma mērķi, datu izmantojumu, kā arī norādi par nespēju garantēt pilnīgu anonimitāti (interviju gadījumā arī norādi, ka informants drīkst norādīt uz intervijas daļām, kuras nevar tikt citētas vai citēšanas gadījumā anonimizējamās tā, lai avots nebūtu identificējams). Par to, ka intervijas tiek ierakstītas, informanti tiks informēti jau rekrutācijas procesā, bet intervijas sākumā tas vēlreiz tiks atgādināts.

Ja tiks veiktas intervijas ar citiem mērķgrupas pārstāvjiem (studentiem, absolventiem, mācībspēkiem, darba devējiem), pētījuma veicēji nodrošinās viņu anonimitāti, tai skaitā, nerekutēs viņus intervijām tiešā veidā caur studiju programmu direktoriem. Arī šajos gadījumos pirms intervijām informantiem tiks prasīta informētā piekrišana, sniedzot informāciju par pētījuma mērķi, datu izmantojumu, kā arī norādi par to, ka intervija ir anonīma. Tāpat informants varēs norādīt uz intervijas daļām, kuras nevar tikt citētas vai citēšanas gadījumā anonimizējamās tā, lai avots nebūtu identificējams.

# PIELIKUMI

<u>1.PIELIKUMS. STUDENTU VIEDOKLA IZZINĀŠANAS ANKETA</u> .....	37
<u>2.PIELIKUMS. ABSOLVENTU VIEDOKLA IZZINĀŠANAS ANKETA</u> .....	42
<u>3.PIELIKUMS. DARBA DEVĒJU VIEDOKLA IZZINĀŠANAS ANKETA</u> .....	49
<u>4.PIELIKUMS. DOCĒTĀJU VIEDOKLA IZZINĀŠANAS ANKETA</u> .....	57

## 1. PIELIKUMS. STUDENTU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA



Labklājības ministrija

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Sociālais  
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Biedrība “Qualitas” pēc Labklājības ministrijas pasūtījuma Eiropas sociālā fonda projekta “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” ietvaros veic pētījumu “Par Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējumu”.

Pētījuma mērķis ir nodrošināt pierādījumos balstītu informāciju par izglītības kvalitāti sociālā darba jomas studiju programmās un priekšlikumus sociālā darba jomas studiju programmu satura pilnveidei.

Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti. Ar Jūsu sniegtajām atbildēm varēs iepazīties tikai šaura pētnieku grupa, kura apkopos informāciju. Aptaujas rezultāti tiks atspoguļoti vienīgi apkopotā un vispārinātā veidā. Jebkuru jautājumu vai domstarpību gadījumā Jūs varat griezties pie pētījuma vadītājas Evijas Eglītes, rakstot uz e-pastu [sdpetijums@gmail.com](mailto:sdpetijums@gmail.com).

Uz jautājumiem, lūdzu, atbildiet, atzīmējot Jūsu izvēlēto atbildi. Ja ir komentāri, lūdzu ierakstiet tos paredzētajā ailē.



<b>J1. Jūsu augstskola/koledža (atzīmējiet):</b>				<b>J2. Jūsu studiju programma (atzīmējiet):</b>		
<b>1.</b>	Baltijas starptautiskā akadēmija	<input type="radio"/>	→	<b>1.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālās palīdzības organizators	<input type="radio"/>
				<b>2.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>3.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
<b>2.</b>	Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža	<input type="radio"/>		<b>4.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
				<b>5.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
<b>3.</b>	Latvijas Kristīgās akadēmija	<input type="radio"/>	→	<b>6.</b>	2.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>7.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>8.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
<b>4.</b>	Latvijas Universitāte	<input type="radio"/>	→	<b>9.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>10.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
<b>5.</b>	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	<input type="radio"/>	→	<b>11.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
				<b>12.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
<b>6.</b>	Liepājas Universitāte	<input type="radio"/>	→	<b>13.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbinieks	<input type="radio"/>
				<b>14.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
<b>7.</b>	Rēzeknes tehnoloģiju akadēmija	<input type="radio"/>	→	<b>15.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais rehabilitētājs	<input type="radio"/>
				<b>16.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs un sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
<b>8.</b>	Rīgas Stradiņa universitāte	<input type="radio"/>	→	<b>17.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>18.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>

**J3. Lūdzam Jūs skalā no 1 līdz 5 novērtēt, kādā mērā piekrītat zemāk minētajiem apgalvojumiem. 1 nozīmē, ka apgalvojumam nemaz nepiekrītat, bet 5 – ka tam pilnībā piekrītat.**

*Viena atbilde katrā rindā. Ja Jums ir komentāri, lūdzu, pierakstiet tos blakus attiecīgajam apgalvojumam.*

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Ja Jums ir komentāri, lūdzu, norādiet tos šeit.
1.	Man ļoti apmierina mācību iestāde, kurā izvēlējos studēt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Augstu novērtēju tās zināšanas un prasmes, ko apgūstu šajā studiju programmā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Mani pilnībā apmierina tas, kā studiju programmā tiek organizēta prakse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Studiju programmas absolventi ir pilnībā gatavi uzsākt darbu apgūtajā profesijā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Pasniedzēji studiju programmā ir augsta līmeņa profesionāļi sociālajā darbā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Pasniedzēji studiju programmā objektīvi novērtē studentu darbu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.

7.	Informācijas apmaiņa par studiju procesu ir ļoti labi organizēta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7a.
----	--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Ja Jums ir komentāri, lūdzu, norādiet tos šeit.
8.	Nodarbības mācību iestādē ir veiksmīgi saplānotas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8a.
9.	Bibliotēkā ir visa nepieciešamā literatūra veiksmīgai studiju programmas apguvei	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9a.
10.	Telpas mācību iestādē ir modernas un labā stāvoklī	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10a.
11.	Mācību iestāde savās telpās nodrošina datoru un interneta pieejamību tiem, kam tas nepieciešams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11a.
12.	Pēc studiju programmas pabeigšanas es noteikti vēlos strādāt apgūtajā profesijā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12a.
13.	Studiju programmā apgūtās zināšanas un prasmes ir pietiekami plašas, lai atrastu darbu ārpus apgūtās profesijas, ja ir tāda nepieciešamība	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13a.



14.	Atalgojuma lielums lielā mērā noteiks to, kur es izvēlēšos strādāt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14a.
-----	--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------

## 2. PIELIKUMS. ABSOLVENTU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Sociālais  
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Biedrība “Qualitas” pēc Labklājības ministrijas pasūtījuma Eiropas sociālā fonda projekta “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” ietvaros veic pētījumu “Par Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējumu”.

Pētījuma mērķis ir nodrošināt pierādījumos balstītu informāciju par izglītības kvalitāti sociālā darba jomas studiju programmās un priekšlikumus sociālā darba jomas studiju programmu satura pilnveidei.

Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti. Ar Jūsu sniegtajām atbildēm varēs iepazīties tikai šaura pētnieku grupa, kura apkopos informāciju. Aptaujas rezultāti tiks atspoguļoti vienīgi apkopotā un vispārinātā veidā. Jebkuru jautājumu vai domstarpību gadījumā Jūs varat griezties pie pētījuma vadītājas Evijas Eglītes, rakstot uz e-pastu [sdpetijums@gmail.com](mailto:sdpetijums@gmail.com).

Uz jautājumiem, lūdzu, atbildiet, atzīmējot Jūsu izvēlēto atbildi. Ja ir komentāri, lūdzu ierakstiet tos paredzētajā ailē.



**J1. Augstskola/koledža, kurā pabeidzāt sociāla darba studijas:**

**J2. Norādiet, lūdzu, kuru no šīm studiju programmām esat pabeidzis. Ja esat pabeidzis vairākas no tām, tad atzīmējiet, lūdzu, to, kuru pabeidzāt pēdējo:**

1.	Baltijas starptautiskā akadēmija	○	→	1.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālās palīdzības organizators	○
				2.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	○
				3.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	○
2.	Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža			4.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	○
				5.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	○
3.	Latvijas Kristīgās akadēmija	○	→	6.	2.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais darbs	○
				7.	Profesionālā bakalaura studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	○
				8.	Profesionālā maģistra studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	○
4.	Latvijas Universitāte	○	→	9.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	○
				10.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	○
5.	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	○	→	11.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	○
				12.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	○
6.	Liepājas Universitāte	○	→	13.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbinieks	○
				14.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	○
7.	Rēzeknes tehnoloģiju akadēmija	○	→	15.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais rehabilitētājs	○
				16.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs un sociālā rehabilitācija	○
8.	Rīgas Stradiņa universitāte	○	→	17.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	○
				18.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	○

**J3. Tālākie jautājumi būs par studiju programmu, kuru iepriekš norādījāt. Lūdzam Jūs skalā no 1 līdz 5 novērtēt, kādā mērā piekrītat zemāk minētajiem apgalvojumiem. 1 nozīmē, ka apgalvojumam nemaz nepiekrītat, bet 5 – ka tam pilnībā piekrītat. Ja Jums ir komentāri, lūdzu, ierakstiet tos zem jautājuma.**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Ja Jums ir komentāri, lūdzu, norādiet tos šeit.
1.	Man ļoti apmierina mācību iestāde, kuru pabeidzu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Augstu novērtēju tās zināšanas un prasmes, ko apguvu šajā studiju programmā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Mani pilnībā apmierina tas, kā studiju programmā tika organizēta prakse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Studiju programmas absolventi ir pilnībā gatavi uzsākt darbu apgūtajā profesijā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Pasniedzēji studiju programmā ir augsta līmeņa profesionāļi sociālajā darbā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Pasniedzēji studiju programmā objektīvi novērtēja studentu darbu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.
7.	Informācijas apmaiņa par studiju procesu bija ļoti labi organizēta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7a.
8.	Nodarbības mācību iestādē bija veiksmīgi saplānotas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8a.
9.	Bibliotēkā bija visa nepieciešamā literatūra veiksmīgai studiju programmas apguvei	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9a.
10.	Telpas mācību iestādē bija modernas un labā stāvoklī	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10a.
11.	Mācību iestāde savās telpās nodrošināja datoru un interneta pieejamību tiem, kam tas bija nepieciešams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11a.
12.	Pēc studiju programmas pabeigšanas man bija svarīgi strādāt tieši apgūtajā profesijā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12a.
13.	Studiju programmā apgūtās zināšanas un prasmes ir pietiekami plašas, lai atrastu darbu ārpus apgūtās profesijas, ja ir tāda nepieciešamība	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13a.
14.	Atalgojuma lielums lielā mērā noteica to, kur es izvēlējos strādāt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14a.

**J4. Lūdzu, novērtējiet, katru no šīm kompetencēm – kādā līmenī tās bija apgūtas brīdī, kad pabeidzāt studiju programmu? 1 ir zemākais vērtējums, bet 5 – augstākais.**

**Jautājumi 2.līmeņa augstākās izglītības sociālā darba studiju programmu absolventiem**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
<b>Kompetences sociālajā darbā ar indivīdiem un ģimenēm:</b>								
1.	Spēj definēt klienta sociālās problēmas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj rast sociālo problēmu risinājumus un izvēlēties atbilstošo stratēģiju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj vadīt gadījumu atbilstoši klienta vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Pārzina sociālā darba teorijas un prot tās pielietot darbā ar klientu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Spēj attīstīt klientu prasmes sociālo problēmu risināšanā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj apzināt un piesaistīt resursus sociālā darba praksē	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.
7.	Spēj plānot, organizēt un vadīt sociālo darbu ar ģimeni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7a.
8.	Atbilstoši klientu vajadzībām spēj veikt sociālo darbu ar grupu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8a.
9.	Spēj krīzes situācijās izmantot krīzes intervenci un atbilstošas metodes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9a.
10.	Spēj izvērtēt sniegto sociālo pakalpojumu kvalitāti un atbilstību klienta vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10a.
<u>11.</u>	Spēj veikt sociālo darbu ar gadījumu, izmantojot psihosociālo konsultēšanu (šīs zināšanas vērtētas tikai magistrantūras absolventiem)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11a.
<b>Kompetences sociālajā darbā kopienā:</b>								
12.	Spēj pētīt kopienas iedzīvotāju un grupu vajadzības	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12a.
13.	Spēj motivēt un izglītēt kopienas pārstāvjus kopienas resursu apzināšanā, izmantošanā un attīstīšanā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13a.
14.	Spēj plānot sociālo pakalpojumu attīstību un ieviešanu atbilstoši kopienas iedzīvotāju vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14a.
15.	Spēj piesaistīt resursus kopienas problēmu risināšanai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	15a.
16.	Spēj veidot sadarbības attiecības ar iestādēm un privātpersonām kopienā un ārpus tās jaunu resursu piesaiste	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	16a.
17.	Spēj veicināt kopienas attīstību atbilstoši kopienas iedzīvotāju sociālajām vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17a.

<b>Kompetences sociālā politikas izstrādāšanā un īstenošanā:</b>							
18.	Spēj izstrādāt sociālās politikas plānošanas dokumentus un salāgot tos ar citām rīcībpolitikām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	18a.
19.	Spēj īstenot sociālās politikas plānošanas dokumentos plānoto, izstrādāt jaunu un aktualizēt esošo normatīvo regulējumu sociālajā politikā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19a.
20.	Spēj novērtēt sociālās politikas īstenošanas ietekmi (šīs zināšanas vērtētas tikai maģistrantūras absolventiem)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	20a.
<b>Kompetences sociālā darbinieka profesionālās ētikas normu ievērošanā:</b>							
21.	Spēj darboties saskaņā ar sociālo darbinieku ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	21a.
22.	Spēj identificēt un risināt ētikas dilemmas profesionālajā darbībā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	22a.
<b>Kompetences sociālā darba teorētiskās un normatīvās bāzes attīstīšanā:</b>							
23.	Spēj analizēt datus un strādāt ar informāciju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	23a.
24.	Prot orientēties normatīvajos aktos un tos pielietot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	24a.
25.	Spēj pētīt un analizēt sociālā darba praksi un pārņemt pierādījumos balstītu labo praksi (šīs zināšanas vērtētas tikai maģistrantūras absolventiem)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25a.
<b>Profesionālās kompetences uzturēšanas un pilnveides prasmes:</b>							
26.	Spēj veikt profesionālās darbības pašnovērtējumu un pilnveidot to	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26a.
27.	Pārzin supervīziju nozīmi un nepieciešamību	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27a.
<b>Vispārējās kompetences:</b>							
28.	Spēj sadarboties ar klientiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28a.
29.	Spēj sadarboties ar kolēģiem, strādāt komandā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29a.
30.	Spēj savienot teorētiskās zināšanas ar praksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30a.

**Jautājumi 1.līmeņa augstākās izglītības sociālās aprūpes studiju programmu absolventiem**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
1.	Spēj novērtēt klienta pamatvajadzības, noskaidrot klienta sociālās vajadzības	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj plānot un organizēt klienta sociālās aprūpes pakalpojumus personas dzīves vietā vai aprūpes institūcijā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj sadarboties ar klienta ģimenes locekļiem un aprūpes komandu, sadarboties ar valsts un pašvaldību institūcijām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Spēj apzināt un piesaistīt nepieciešamos resursus, veidot klienta personas lietu (aprūpes plānu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Spēj novērtēt klientu apmierinātību ar sniegto pakalpojumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj darboties saskaņā ar ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.

**Jautājumi 1.līmeņa augstākās izglītības sociālās palīdzības organizatora studiju programmu absolventiem**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
1.	Spēj novērtēt klienta vai viņa ģimenes sociālo un materiālo situāciju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj veikt klientiem sniegtās palīdzības datorizētu uzskaiti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj nodrošināt klienta līdzdalību sociālās palīdzības veida izvēlē un saņemšanā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Spēj piešķirt sociālās palīdzības pabalstus atbilstoši normatīvajiem aktiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Spēj novērtēt klientu apmierinātību ar sniegto sociālo palīdzību	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj darboties saskaņā ar ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.

**Jautājumi 1.līmeņa sociālās rehabilitācijas studiju programmu absolventiem**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
1.	Spēj kopā ar sociālo darbinieku izstrādāt rehabilitācijas plānu cilvēkiem, kuri dažādu sociālu, garīgu vai fizisku traucējumu dēļ ir izolēti no sabiedrības	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj novērtēt klienta sociālās funkcionēšanas spējas – identificēt sociālās barjeras, sociālo prasmju un aktivitāšu līmeni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj attīstīt un uzlabot klientu sociālās prasmes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Spēj apzināt un piesaistīt klienta resursus, tai skaitā, aktivizēt klienta ģimenes locekļus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Spēj novērtēt klientu apmierinātību ar sniegto pakalpojumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj darboties saskaņā ar ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.



### 3. PIELIKUMS. DARBA DEVĒJU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA



Labklājības ministrija

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Sociālais  
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Biedrība “Qualitas” pēc Labklājības ministrijas pasūtījuma Eiropas sociālā fonda projekta “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” ietvaros veic pētījumu “Par Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējumu”.

Pētījuma mērķis ir nodrošināt pierādījumos balstītu informāciju par izglītības kvalitāti sociālā darba jomas studiju programmās un priekšlikumus sociālā darba jomas studiju programmu satura pilnveidei.

Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti. Ar Jūsu sniegtajām atbildēm varēs iepazīties tikai šaura pētnieku grupa, kura apkopos informāciju. Aptaujas rezultāti tiks atspoguļoti vienīgi apkopotā un vispārinātā veidā. Jebkuru jautājumu vai domstarpību gadījumā Jūs varat griezties pie pētījuma vadītājas Evijas Eglītes, rakstot uz e-pastu [sdpetijums@gmail.com](mailto:sdpetijums@gmail.com).

Uz jautājumiem, lūdzu, atbildiet, atzīmējot aplīti, kas apzīmē Jūsu izvēlēto atbildi. Ja ir komentāri, lūdzu ierakstiet tos paredzētajā ailē.



## J1. Darba devējs

Iesākumā mums būtu nepieciešama informācija, kādu darba devēju Jūs pārstāvat un kāds ir Jūsu amats. Tas ir svarīgi, jo no dažiem darba devējiem novērtējumus sniegs vairāki pārstāvji. Tai pat laikā ir būtiski novērst atbilžu dublikātus.

Vēlreiz apliecinām, ka informācija par to, kādus novērtējumus kurš darba devējs sniedzis, netiks izpausta ne Labklājības ministrijai, ne augstskolām un koledžām. Pētījuma ziņojumā informācija tiks iekļauta tikai apkopotā veidā.

<b>Institūcija, kuru pārstāvat</b>	
<b>Jūsu ieņemamais amats</b>	

**J2. Vai pie Jums strādā darbinieki, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir beiguši kādu no šo augstskolu/koledžu sociālā darba jomas studiju programmām un strādā iegūtajā specialitātē? (ja šādi darbinieki ir vairāki, lūdzu, atzīmējiet visas viņu absolvētās augstskolas/koledžas)**

**J2. Vai pie Jums ir darbinieki, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir beiguši kādu no šīm studiju programmām un par kuru sagatavotības līmeni esat informēts? (ja šādi darbinieki ir vairāki, lūdzu, atzīmējiet visas viņu absolvētās studiju programmas)**

<b>1.</b>	Baltijas starptautiskā akadēmija	<input type="radio"/>	→	<b>1.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālās palīdzības organizators	<input type="radio"/>
				<b>2.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>3.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
<b>2.</b>	Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža	<input type="radio"/>	→	<b>4.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
				<b>5.</b>	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
<b>3.</b>	Latvijas Kristīgās akadēmija	<input type="radio"/>	→	<b>6.</b>	2.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>7.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>8.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
<b>4.</b>	Latvijas Universitāte	<input type="radio"/>	→	<b>9.</b>	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				<b>10.</b>	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>

5.	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	○	→	11.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	○
				12.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	○
6.	Liepājas Universitāte	○	→	13.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbinieks	○
				14.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	○
7.	Rēzeknes tehnoloģiju akadēmija	○	→	15.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais rehabilitētājs	○
				16.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs un sociālā rehabilitācija	○
8.	Rīgas Stradiņa universitāte	○	→	17.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	○
				18.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	○

**J3. Lūdzu, novērtējiet, katru no šīm kompetencēm – kādā līmenī tās, absolvējot studiju programmu, pēc Jūsu novērojumiem bija apguvuši <studiju programmas nosaukums> absolventi, kas strādā Jūs iestādē. 1 ir zemākais vērtējums, bet 5 – augstākais.**

**Jautājumi par 2.līmeņa augstākās izglītības sociālā darba studiju programmu absolventu kompetencēm**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
<b>Kompetences sociālajā darbā ar indivīdiem un ģimenēm:</b>								
1.	Spēj definēt klienta sociālās problēmas	○	○	○	○	○	○	1a.
2.	Spēj rast sociālo problēmu risinājumus un izvēlēties atbilstošo stratēģiju	○	○	○	○	○	○	2a.
3.	Spēj vadīt gadījumu atbilstoši klienta vajadzībām	○	○	○	○	○	○	3a.
4.	Pārzina sociālā darba teorijas un prot tās pielietot darbā ar klientu	○	○	○	○	○	○	4a.
5.	Spēj attīstīt klientu prasmes sociālo problēmu risināšanā	○	○	○	○	○	○	5a.
6.	Spēj apzināt un piesaistīt resursus sociālā darba praksē	○	○	○	○	○	○	6a.
7.	Spēj plānot, organizēt un vadīt sociālo darbu ar ģimeni	○	○	○	○	○	○	7a.
8.	Atbilstoši klientu vajadzībām spēj veikt sociālo darbu ar grupu	○	○	○	○	○	○	8a.

9.	Spēj krīzes situācijās izmantot krīzes intervenci un atbilstošas metodes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9a.
10.	Spēj izvērtēt sniegto sociālo pakalpojumu kvalitāti un atbilstību klienta vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10a.
11.	Spēj veikt sociālo darbu ar gadījumu, izmantojot psihosociālo konsultēšanu (šīs zināšanas vērtētas tikai maģistrantūras absolventiem)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11a.
<b>Kompetences sociālajā darbā kopienā:</b>								
12.	Spēj pētīt kopienas iedzīvotāju un grupu vajadzības	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12a.
13.	Spēj motivēt un izglītēt kopienas pārstāvjus kopienas resursu apzināšanā, izmantošanā un attīstīšanā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13a.
14.	Spēj plānot sociālo pakalpojumu attīstību un ieviešanu atbilstoši kopienas iedzīvotāju vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14a.
15.	Spēj piesaistīt resursus kopienas problēmu risināšanai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	15a.
16.	Spēj veidot sadarbības attiecības ar iestādēm un privātpersonām kopienā un ārpus tās jaunu resursu piesaiste	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	16a.
17.	Spēj veicināt kopienas attīstību atbilstoši kopienas iedzīvotāju sociālajām vajadzībām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	17a.
<b>Kompetences sociālā politikas izstrādāšanā un īstenošanā:</b>								
18.	Spēj izstrādāt sociālās politikas plānošanas dokumentus un salāgot tos ar citām rīcībpolitikām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	18a.
19.	Spēj īstenot sociālās politikas plānošanas dokumentos plānoto, izstrādāt jaunu un aktualizēt esošo normatīvo regulējumu sociālajā politikā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	19a.
20.	Spēj novērtēt sociālās politikas īstenošanas ietekmi (šīs zināšanas vērtētas tikai maģistrantūras absolventiem)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	20a.
<b>Kompetences sociālā darbinieka profesionālās ētikas normu ievērošanā:</b>								
21.	Spēj darboties saskaņā ar sociālo darbinieku ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	21a.

22.	Spēj identificēt un risināt ētikas dilemmas profesionālajā darbībā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	22a.
<b>Kompetences sociālā darba teorētiskās un normatīvās bāzes attīstīšanā:</b>								
23.	Spēj analizēt datus un strādāt ar informāciju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	23a.
24.	Prot orientēties normatīvajos aktos un tos pielietot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	24a.
25.	Spēj pētīt un analizēt sociālā darba praksi un pārņemt pierādījumos balstītu labo praksi (šīs zināšanas vērtētas tikai maģistrantūras absolventiem)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	25a.
<b>Profesionālās kompetences uzturēšanas un pilnveides prasmes:</b>								
26.	Spēj veikt profesionālās darbības pašnovērtējumu un pilnveidot to	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	26a.
27.	Pārzin supervīziju nozīmi un nepieciešamību	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	27a.
<b>Vispārējās kompetences:</b>								
28.	Spēj sadarboties ar klientiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	28a.
29.	Spēj sadarboties ar kolēģiem, strādāt komandā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	29a.
30.	Spēj savienot teorētiskās zināšanas ar praksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	30a.

#### Jautājumi par 1.līmeņa augstākās izglītības sociālās aprūpes studiju programmu absolventu kompetencēm

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
1.	Spēj novērtēt klienta pamatvajadzības, noskaidrot klienta sociālās vajadzības	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj plānot un organizēt klienta sociālās aprūpes pakalpojumus personas dzīves vietā vai aprūpes institūcijā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj sadarboties ar klienta ģimenes locekļiem un aprūpes komandu, sadarboties ar valsts un pašvaldību institūcijām	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Spēj apzināt un piesaistīt nepieciešamos resursus, veidot klienta personas lietu (aprūpes plānu)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.

5.	Spēj novērtēt klientu apmierinātību ar sniegto pakalpojumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj darboties saskaņā ar ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.

**Jautājumi par 1.līmeņa augstākās izglītības sociālās palīdzības organizatora studiju programmu absolventu kompetencēm**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
1.	Spēj novērtēt klienta vai viņa ģimenes sociālo un materiālo situāciju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj veikt klientiem sniegtās palīdzības datorizētu uzskaiti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj nodrošināt klienta līdzdalību sociālās palīdzības veida izvēlē un saņemšanā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.
4.	Spēj piešķirt sociālās palīdzības pabalstus atbilstoši normatīvajiem aktiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Spēj novērtēt klientu apmierinātību ar sniegto sociālo palīdzību	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj darboties saskaņā ar ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.

**Jautājumi par 1.līmeņa augstākās izglītības sociālās rehabilitācijas studiju programmu absolventu kompetencēm**

Nr.	Novērtējuma kritērijs	1	2	3	4	5	Nevaru novērtēt, neattiecas	Komentāri, ja nepieciešams:
1.	Spēj kopā ar sociālo darbinieku izstrādāt rehabilitācijas plānu cilvēkiem, kuri dažādu sociālu, garīgu vai fizisku traucējumu dēļ ir izolēti no sabiedrības	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1a.
2.	Spēj novērtēt klienta sociālās funkcionēšanas spējas – identificēt sociālās barjeras, sociālo prasmju un aktivitāšu līmeni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2a.
3.	Spēj attīstīt un uzlabot klientu sociālās prasmes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3a.

4.	Spēj apzināt un piesaistīt klienta resursus, tai skaitā, aktivizēt klienta ģimenes locekļus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4a.
5.	Spēj novērtēt klientu apmierinātību ar sniegto pakalpojumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5a.
6.	Spēj darboties saskaņā ar ētikas kodeksu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6a.

**J4. Kuru studiju programmu absolventi, Jūsprāt, ir vislabāk sagatavoti apgūtajai profesijai? Izvēlieties, lūdzu, ne vairāk kā 3 atbildes.**

1.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālās palīdzības organizators	<input type="radio"/>
2.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
3.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
4.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
5.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
6.	2.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
7.	Profesionālā bakalaura studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
8.	Profesionālā maģistra studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
9.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
10.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
11.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
12.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
13.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbinieks	<input type="radio"/>
14.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
15.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais rehabilitētājs	<input type="radio"/>
16.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs un sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>

17.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
18.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>

	Jā	Drīzāk jā	Drīzāk nē	nē	Grūti pateikt
<b>J5. Vai Jūs vēlētos piedalīties augstskolu/koledžu sociālā darba studiju programmu pilnveidošanā, tādejādi nodrošinot to atbilstību darba tirgum?</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Jā	nē	Grūti pateikt
<b>J6. Vai pēdējo 3 gadu laikā pie Jums ir vērsies kādas augstskolas/koledžas pārstāvis, lai noskaidrotu Jūsu viedokli par sociālā darba studiju programmas saturu un tās atbilstību darba tirgum?</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**J7. Kuru augstskolu/koledžu pārstāvji pēdējo 3 gadu laikā ir vērsušies pie Jums, lai noskaidrotu viedokli par sociālā darba studiju programmas saturu un tās atbilstību darba tirgum? Atzīmējiet visus atbilstošos variantus.**

1.	Baltijas starptautiskā akadēmija	<input type="radio"/>
2.	Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža	<input type="radio"/>
3.	Latvijas Kristīgās akadēmija	<input type="radio"/>
4.	Latvijas Universitāte	<input type="radio"/>
5.	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	<input type="radio"/>
6.	Liepājas Universitāte	<input type="radio"/>
7.	Rēzeknes tehnoloģiju akadēmija	<input type="radio"/>
8.	Rīgas Stradiņa universitāte	<input type="radio"/>



## 4. PIELIKUMS. DOCĒTĀJU VIEDOKĻA IZZINĀŠANAS ANKETA



Labklājības ministrija

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Sociālais  
fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Biedrība “Qualitas” pēc Labklājības ministrijas pasūtījuma Eiropas sociālā fonda projekta “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” ietvaros veic pētījumu “Par Latvijas augstskolu sociālā darba jomas studiju programmu izvērtējumu”.

Pētījuma mērķis ir nodrošināt pierādījumos balstītu informāciju par izglītības kvalitāti sociālā darba jomas studiju programmās un priekšlikumus sociālā darba jomas studiju programmu satura pilnveidei.

Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti. Ar Jūsu sniegtajām atbildēm varēs iepazīties tikai šaura pētnieku grupa, kura apkopos informāciju. Aptaujas rezultāti tiks atspoguļoti vienīgi apkopotā un vispārinātā veidā. Jebkuru jautājumu vai domstarpību gadījumā Jūs varat griezties pie pētījuma vadītājas Evijas Eglītes, rakstot uz e-pastu [sdpetijums@gmail.com](mailto:sdpetijums@gmail.com).

Aptaujā mēs lūgsim Jūs atsevišķi novērtēt katru sociālā darba jomas programmu, kurā Jūs docējat. Vispirms būs jautājums, vai docējat konkrētajā augstskolā/koledžā. Ja jā, lūgsim atzīmēt studiju programmas. Visbeidzot sekos jautājumi par darba apstākļiem katrā studiju programmā. Uz jautājumiem, lūdzu, atbildiet, atzīmējot Jūsu izvēlēto atbildi. Ja ir komentāri, lūdzu ierakstiet tos paredzētajā ailē.



**J1. Augstskolas/koledžas, kuru programmās Jūs docējāt (atzīmējiet visu atbilstošo):**

**J2. Studiju programmas, kurās Jūs docējāt (atzīmējiet visu atbilstošo):**

1.	Baltijas starptautiskā akadēmija	<input type="radio"/>	→	1.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālās palīdzības organizators	<input type="radio"/>
				2.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				3.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
2.	Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža	<input type="radio"/>		4.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
				5.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
3.	Latvijas Kristīgās akadēmija	<input type="radio"/>	→	6.	2.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				7.	Profesionālā bakalaura studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
				8.	Profesionālā maģistra studiju programma Karitatīvais sociālais darbs	<input type="radio"/>
4.	Latvijas Universitāte	<input type="radio"/>	→	9.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				10.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
5.	Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledža	<input type="radio"/>	→	11.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā aprūpe	<input type="radio"/>
				12.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
6.	Liepājas Universitāte	<input type="radio"/>	→	13.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbinieks	<input type="radio"/>
				14.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
7.	Rēzeknes tehnoloģiju akadēmija	<input type="radio"/>	→	15.	1.līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma Sociālais rehabilitētājs	<input type="radio"/>
				16.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs un sociālā rehabilitācija	<input type="radio"/>
8.	Rīgas Stradiņa universitāte	<input type="radio"/>	→	17.	Profesionālā bakalaura studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>
				18.	Profesionālā maģistra studiju programma Sociālais darbs	<input type="radio"/>

J2. Vai Jūs esat <studiju programmas nosaukums> štata pasniedzējs?	Jā	<input type="radio"/>
	Nē	<input type="radio"/>

J.3. Zemāk piedāvāti apgalvojumi, kas raksturo cilvēka attieksmi pret dažādiem sava darba aspektiem. Lūdzu, novērtējiet savu darbu < studiju programmas nosaukums>, atbildot, kādā mērā Jūs tiem piekrītat zemāk sniegtajiem apgalvojumiem.

	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu
1. Uzskatu, ka par savu darbu saņemu atbilstošu atalgojumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Manā darbā man ir ļoti nelielas izredzes ieņemt augstāku amatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Man patīk darbs ar studentiem, ar kuriem es strādāju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Šajā mācību iestādē ir ērta darba vide	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Mācību iestādes bibliotēka neieņērk jaunāko literatūru sociālā darba jomā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Man ir jāstrādā vairāk tādēļ, ka mani kolēģiem trūkst vajadzīgo prasmju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Es jūtos lepns, darot savu darbu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Kopš strādāju šajā mācību iestādē, nekad neesmu saņēmis algas pielikumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Profesionālākajiem pasniedzējiem šeit ir izredzes ieņemt augstāku amatu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Man ir grūti veikt savu darbu, jo studentu sagatavotības līmenis ir nepietiekams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Darba organizācija mācību iestādē ir būtiski jāuzlabo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Pasniedzējiem šeit ir tikpat labas profesionālās pilnveides iespējas kā citās mācību iestādēs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Man patīk kolēģi, ar kuriem es kopā strādāju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Dažreiz man šķiet, ka manam darbam nav jēgas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Kad iedomājos par savu algu, jūtos nenovērtēts šajā mācību iestādē	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Pasniedzējiem šeit ir vismaz tikpat labas karjeras iespējas kā citās mācību iestādēs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Man patīk mani studenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Citās mācību iestādēs strādāt ir ērtāk un patīkamāk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Mācību iestāde nodrošina iespēju apmeklēt nozīmīgākās zinātniskās konferences sociālā darba jomā	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	<b>Pilnībā piekrītu</b>	<b>Piekrītu</b>	<b>Drīzāk piekrītu</b>	<b>Drīzāk nepiekrītu</b>	<b>Nepiekrītu</b>	<b>Pilnībā nepiekrītu</b>
20. Darbā ir pārāk daudz ķildu un cīņiņu ar kolēģiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Man ir interesanti pildīt savus darba pienākumus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Šajā mācību iestādē, profesionāli strādājot, ir iespējams iegūt algas paaugstinājumu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Materiāli tehniskais nodrošinājums šajā mācību iestādē ir nepietiekams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Maniem studentiem nav interesanti apgūt priekšmetus, ko pasniedzu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Esmu apmierināts ar manām iespējām ieņemt augstāku amatu šajā mācību iestādē	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Es jūtos labi vienā kolektīvā ar saviem kolēģiem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Man patīk darbs, ko es daru	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Esmu apmierināts ar savām profesionālās pilnveides iespējām mācību iestādē	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ja Jums ir komentāri, lūdzu, ierakstiet tos šeit						