



**Ziņojumu finansēja Eiropas Savienības programma
"Tiesības, vienlīdzība un pilsonība" (2014–2020)**

Novērtējuma pētījuma ziņojums

“Socioloģiskā aptauja par iedzīvotāju informētību, izpratni un pieredzi par darba un privātās dzīves līdzsvaru, jo īpaši saistībā ar bērnu un citu ģimenes locekļu aprūpi”



**SIA “RAIT Custom Research Baltic”
Rīga, 2022**

Ziņojuma saturs atspoguļo vienīgi tā autora uzskatus un ir viņa individuāla atbildība. Eiropas Komisija neuzņemas nekādu atbildību par ziņojumā ietvertās informācijas saturu.

Saturs

1.	Nepieciešamības pamatojums	3
2.	Izmantoto terminu skaidrojums	5
3.	Izmantotie saīsinājumi un apzīmējumi	6
4.	Aptaujas apraksts.....	8
4.1.	Kvantitatīvais pētījums	8
4.2.	Kvalitatīvais pētījums	9
5.	Aptaujas rezultāti.....	10
5.1.	Ievads	10
5.2.	Darba un privātās dzīves līdzsvara novērtējums	11
5.3.	Elastīgais darba laiks	14
5.4.	Attālinātais darbs	19
5.5.	Informētība par tiesībām un iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai	22
5.5.1.	Informētība par atvaļinājumiem	24
5.5.2.	Informētība par attālināta darba iespējām un elastīgu darba laiku	26
5.5.3.	Informētība par nepilnu darba laiku	27
5.5.4.	Informētība par īslaicīgu prombūtni un pārtraukumu darbā	29
5.6.	Tiesību un iespēju darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai izmantošana pēdējo trīs gadu laikā	31
5.7.	Vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, iespējas un pieredze darba un privātās dzīves līdzsvara īstenošanai	33
5.7.1.	Atvaļinājums bērna tēvam	34
5.7.2.	Bērna kopšanas atvaļinājums	39
5.7.3.	Algota darba un bērnu līdz diviem gadiem aprūpes veicinošie un kavējošie faktori	45
5.7.4.	Sabiedrības aizspriedumi un stereotipi par atvaļinājumu bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājumu	48
5.7.5.	Vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, vērtējums par direktīvas ieguvumiem	52
5.8.	Tuvinieku aprūpētāju – darbinieku, iespējas un pieredze darba un privātās dzīves līdzsvara īstenošanai	53
5.8.1.	Tuvinieku aprūpes izplatība	54
5.8.2.	Rastie risinājumi aprūpes un darba pienākumu savienošanai	57
5.8.3.	Algota darba un tuvinieku aprūpes veicinošie un kavējošie faktori	59
5.8.4.	Darbinieku rīcības stratēģijas aprūpes un darba pienākumu savienošanai	62
5.8.5.	Darba devēja rīcības vērtējums aprūpētāja atvaļinājumu piešķiršanā	64
5.8.6.	Tuvinieka aprūpētāja – darbinieka vērtējums par direktīvas ieguvumiem	67
5.9.	Komunikācijas kanāli informācijas saņemšanai par izmaiņām darbinieku tiesībās un pienākumos	68
6.	Kopsavilkums	71
7.	Summary.....	76
8.	Pielikumi	81
8.1.	2022. gada aptaujas anketas jautājumi	81
8.2.	Rezultātu tabulas	93

1. Nepieciešamības pamatojums

Eiropas Savienības (turpmāk – ES) Padome 2019. gadā pieņēma direktīvu par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem (turpmāk – direktīva). Direktīvas vispārējais mērķis ir nodrošināt vīriešu un sieviešu vienlīdzīgas iespējas darba tirgū un vienlīdzīgu attieksmi darbā. Direktīvā noteiktas minimālās prasības par paternitātes, vecāku un aprūpētāja atvaļinājumu un ar tiem saistīto pabalstu nodrošināšanu, kā arī nostiprinātas tiesības uz elastīgu darba režīmu sievietēm un vīriešiem. Dalībvalstīm, ja tās vēlas, ir tiesības noteikt arī labvēlīgākus nosacījumus nekā noteikts direktīvā.

Direktīva paredz šādus pasākumus:

- ✓ tiesības bērna tēvam vai vecākam pielīdzināmai personai izmantot ne mazāk kā 10 darba dienu ilgu paternitātes atvaļinājumu ap bērna dzimšanas laiku. Paternitātes pabalsts nedrīkst būt zemāks par slimības pabalstu, kāds tiktu saņemts, par tādu pašu periodu slimības gadījumā. Tiesībām uz paternitātes atvaļinājumu nepiemēro iepriekšējas nodarbinātības prasību, tomēr samaksai par paternitātes atvaļinājumu var piemērot sešus mēnešus ilgas iepriekšējas nodarbinātības prasību. Dalībvalstis, kurās ir dāsnāka vecāku atvaļinājumu sistēma, varēs saglabāt savu pašreizējo valstī noteikto kārtību;
- ✓ individuālās tiesības uz četrus mēnešus ilgu apmaksātu vecāku (bērnu kopšanas) atvaļinājumu saistībā ar bērna piedzimšanu vai adopciju. Divus no atvaļinājuma mēnešiem vecāki nevar nodot viens otram, un gadījumā, ja otrs vecāks tos nevēlas izmantot, tie tiek zaudēti. Pabalsta apmēru un bērna vecumu, līdz kura sasniegšanai atvaļinājums jāizmanto, noteiks katra dalībvalsts individuāli;
- ✓ darbinieka tiesības uz piecu darba dienu ilgu aprūpētāja atvaļinājumu kalendārā gada laikā, lai personīgi aprūpētu vai atbalstītu savu tuvinieku vai citu personu, kura dzīvo vienā mājsaimniecībā ar darbinieku un kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts. Dalībvalstis, ieviešot šādu atvaļinājumu, var izmantot arī citu atskaites periodu, katru gadījumu izskatot atsevišķi, kā arī tās var ieviest papildu nosacījumus šo tiesību izmantošanai. Tāpat dalībvalstis ir tiesīgas izvēlēties, vai un kādā apmērā atvaļinājums tiek apmaksāts;
- ✓ vecāku tiesības pieprasīt elastīgu darba režīmu, nodrošinot, ka vecākiem ir šādas tiesības vismaz līdz bērna astoņu gadu vecumam.

Direktīvas prasības nacionālajos tiesību aktos ir jāpārņem līdz 2022. gada 2. augustam.

Lai atbalstītu direktīvas prasību ieviešanu, Labklājības ministrija sadarbībā ar sociālajiem partneriem – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienību un Latvijas Darba devēju konfederāciju, 2020. gada 1. martā uzsāka ES programmas "Tiesības, vienlīdzība un pilsonība" līdzfinansētā projekta "Līdzsvars visiem (B4A)" Nr. 881676-B4A (turpmāk – projekts) īstenošanu. Tas, vai un kā darbinieki spēj līdzsvarot savu darba un privāto dzīvi, ir atkarīgs no dažādiem faktoriem. Tie ietver gan juridiskos un sociālos aspektus un sabiedrības uzskatus, gan nosacījumus uzņēmumos un organizācijās, gan arī pašu darbinieku personiskās vēlmes un izvēles. Lai, pārņemot direktīvas prasības, virzītos uz sabiedrības interesēm vispieņemamāko risinājumu ieviešanu, projektā kā svarīga daļa plānoti dažādi izpratnes vecināšanas, informēšanas un skaidrošanas pasākumi dažādās platformās, tajā skaitā būtisku lomu atvēlot diskusijām ar mērķa grupām.

Noskaidrojot un izzinot iedzīvotāju un divu direktīvas mērķa grupu informētību un izpratni par darba un privātās dzīves līdzsvara, jo īpaši saistībā ar bērnu un citu ģimenes locekļu aprūpi,

jautājumiem un pieredzi par jau šobrīd tiesību aktos noteikto tiesību un iespēju izmantošanu, paredzēts iegūt novērtējumu par iedzīvotāju informētības un izpratnes izmaiņām šajos jautājumos.

Projekta īstenošanās gaitā 2020. gadā ir veikta socioloģiska aptauja – sākotnējā izpēte, par iedzīvotāju informētību, izpratni un pieredzi par darba un privātās dzīves līdzsvaru, jo īpaši saistībā ar bērnu un citu ģimenes locekļu aprūpi.

2022. gadā ir veikts novērtējuma pētījums, sagatavots novērtējums un secinājumi par iedzīvotāju un direktīvas mērķa grupu informētības un izpratnes izmaiņām.

2. Izmantoto terminu skaidrojums

Augstas kvalifikācijas profesijas – 1., 2, un 3. profesiju grupa: vadītāji, vecākie speciālisti un speciālisti.

Aprūpētāja atvaļinājums – darbinieka atvaļinājums, ko izmanto, lai personīgi aprūpētu vai atbalstītu piederīgo vai kādu personu, kura dzīvo vienā mājsaimniecībā ar darbinieku un kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts.

Aprūpētājs – darbinieks, kas personīgi aprūpē vai atbalsta piederīgo vai kādu personu, kura dzīvo vienā mājsaimniecībā ar darbinieku un kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts.

Atvaļinājums bērna tēvam – bērna tēva tiesības uz 10 kalendāra dienas ilgu atvaļinājumu tūlīt pēc bērna piedzimšanas, bet ne vēlāk kā divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas.

Bāze – respondenti, kuri atbildēja uz konkrēto jautājumu (raksturojums un skaits).

Darbinieks, strādājošais – fiziskā persona, kas uz darba līguma pamata par nolīgto darba samaksu, veic noteiktu darbu darba devēja vadībā.

Darba devējs – fiziskā vai juridiskā persona vai arī tiesībspējīga personālsabiedrība, kas uz darba līguma pamata, nodarbina vismaz vienu darbinieku.

Darbavieta – uzņēmums vai iestāde, ar kuru darbiniekam (parasti) ir noslēgts darba līgums un kurā, saņemot noteiktu samaksu, viņš veic savus darba pienākumus.

Direktīva – Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva (ES) 2019/1158 (2019. gada 20. jūnijs) par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 2010/18/ES.

Elastīgs darba režīms – iespēja darbiniekiem savu darba modeli korigēt, tostarp izmantojot tāl-darba režīmu, elastīgu darba grafiku vai saīsinātu darba laiku.

Fokusgrupu diskusija – kvalitatīva datu ieguves metode, kurā izmanto atvērtu grupas mijiedarbību, lai gūtu dziļāku izpratni par dalībnieku attieksmēm un viedokļiem. Moderators vadībā pēc noteiktām sarunas vadlīnijām diskutē cilvēki, kuriem ir personīga pieredze pētāmajā jautājumā. Fokusgrupas dalībnieki var mijiedarboties un savstarpēji reaģēt uz citu dalībnieku viedokļiem.

Izlase – Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Kvalitatīvās metodes – pētījumu metodes, ar kuru palīdzību atklāj racionālos, emocionālos un sociālos aspektus, motivāciju un vajadzības, kas virza mērķa grupas attieksmi un uzvedību. Meklē atbildes uz jautājumiem – kāpēc?, kas?, kā? Pētījumu jautājumi ir atvērti (nepiedāvājot atbilžu variantus), daļēji strukturēti, tādējādi respondentiem iespējams sarunas laikā brīvā atmosfērā dalīties savos uzskatos, sajūtās.

Kvantitatīvās metodes – pētījumu metodes, ar kuru palīdzību iegūst kvantitatīvu, skaitlisku informāciju par kādas parādības izplatību, meklē atbildes uz jautājumiem – cik daudz?, cik bieži?, cik liela daļa no...?

Lielais uzņēmums – uzņēmums, kurā nodarbināti vairāk kā 250 darbinieki.

Mazais uzņēmums – uzņēmums, kurā nodarbināti 10 līdz 49 darbinieki.

Mikro uzņēmums – uzņēmums, kurā nodarbināti līdz 9 darbiniekiem.

Nepilns darba laiks – darba laiks, kas sāks par normālo dienas vai nedēļas darba laiku.

Normālais darba laiks – normālais nedēļas darba laiks 40 stundas.

Novērtējuma pētījums – 2022. gada “Socioloģiskā aptauja par iedzīvotāju informētību, izpratni un pieredzi par darba un privātās dzīves līdzsvaru, jo īpaši saistībā ar bērnu un citu ģimenes locekļu aprūpi”.

Privātais sektors – tautsaimniecības daļa, kur ekonomiskās aktivitātes norisinās uz privātīpašuma bāzes (zeme, ēkas, uzņēmumi). Privātais sektors aptver individuālos uzņēmējus, mājsaimniecības un citus ražotājus, kā arī bezpeļņas organizācijas, kas neietilpst Publiskajā sektorā.

Publiskais sektors – tautsaimniecības daļa, kur ekonomiskās aktivitātes norisinās uz valsts īpašuma bāzes (zeme, ēkas, uzņēmumi). Valsts un pašvaldību iestādes un to komercsabiedrības, kā arī komercsabiedrības ar valsts vai pašvaldību kapitāla daļu 50% un vairāk, kā arī nodibinājumi, biedrības, fondi un to komercsabiedrības.

Respondents – aptaujas dalībnieks.

Sākotnējais pētījums – 2020. gada “Socioloģiskā aptauja par iedzīvotāju informētību, izpratni un pieredzi par darba un privātās dzīves līdzsvaru, jo īpaši saistībā ar bērnu un citu ģimenes locekļu aprūpi”.

Uzņēmums – jebkurš saimnieciskās darbības subjekts neatkarīgi no tā juridiskās formas, ieskaitot pašnodarbinātas personas un ģimenes uzņēmumus, kas nodarbojas ar amatniecību vai veic citu darbību, kā arī personālsabiedrības un apvienības, kas iesaistītas saimnieciskajā darbībā. Uzņēmums veic vienu vai vairākas darbības vienā vai vairākās vietās.

Vidējais uzņēmums – uzņēmums, kurā nodarbināti 50 līdz 249 darbinieki.

Vidējas kvalifikācijas profesijas - 4., 5., 6., 7. un 8. profesiju grupa: Kalpotāji, Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki, Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki, Kvalificēti strādnieki un amatnieki un Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri.

Zemas kvalifikācijas profesijas – 9. profesiju grupa: Vienkāršās profesijas

3. Izmantotie saīsinājumi un apzīmējumi

Saīsinājumi:

CAWI – datorizētās intervijas tiešsaistes režīmā (internetā) (Computer Assisted Web Interviews)

CSP – Centrālā statistikas pārvalde

ES – Eiropas Savienība


FGD – Fokusgrupu diskusija


NACE – Saimnieciskās darbības statistiskā klasifikācija NACE 2.red.


Apzīmējumi:

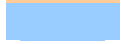
* Bāze ir pārāk maza ($30 < n < 50$ respondenti), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

** Bāze ir pārāk maza (< 30 respondenti), lai veiktu statistiski nozīmīgus secinājumus

 vidējais rādītājs 2022. gadā ir statistiski nozīmīgi augstāks kā 2020. gadā (varbūtība 95%)

 vidējais rādītājs 2022. gadā ir statistiski nozīmīgi zemāks kā 2020. gadā (varbūtība 95%)

 rādītājs ir statistiski nozīmīgi zemāks kā visā izlasē (varbūtība 95%)

 rādītājs ir statistiski nozīmīgi augstāks kā visā izlasē (varbūtība 95%)

4. Aptaujas apraksts

4.1. Kvantitatīvais pētījums

Pētījuma mērķa grupa ir Latvijas Republikas iedzīvotāji vecumā no 18 (astoņpadsmit) līdz 64 (sešdesmit četriem) gadiem.

Pētījums tika veikts izmantojot CAWI metodi.

Sākotnējā pētījuma izlases lielums: 1002 respondenti.

Novērtējuma pētījuma izlases lielums: 1000 respondenti.

Aptaujas valoda: pēc respondenta izvēles – latviešu vai krievu valoda.

Izlases metode: stratificēta izlase. Stratifikācijas pazīmes: administratīvi teritoriālā (reģions), dzimums un vecums. Izlase veidota nolūkā iegūt respondentu loku, kas attiecībā pret jaunākajos statistikas datus atspoguļoto Latvijā dzīvojošo iedzīvotāju kopumu ir reprezentatīvs.

Papildus, lai iegūtu augstāku rezultātu precizitāti, datus attiecinot uz ģenerālo kopumu, rezultāti pirms datu apstrādes tika svērti balstoties uz CSP 2020. gada 1. janvāra datiem pēc šādām pazīmēm: administratīvi teritoriālā (reģions), dzīvesvieta, dzimums, vecums un tautība.

Sākotnējā pētījuma lauka darba norises laiks: 2020. gada 15. – 21. oktobris.

Novērtējuma pētījuma lauka darba norises laiks: 2022. gada 31. janvāris – 5. februāris.

Tabula 1.1. Novērtējuma pētījuma izlases raksturojums

VISA IZLASE		N	Kolonnu%
Dzimums	Vīrietis	473	48
	Sieviete	527	52
Vecums	18-29	212	20
	30-39	221	23
	40-49	227	22
	50-64	340	34
Reģions	Rīga	398	33
	Pierīga	162	20
	Vidzeme	101	10
	Latgale	114	14
	Zemgale	107	12
	Kurzeme	118	12
Dzīvesvieta	Rīga	398	33
	Lielās pilsētas (Ventspils, Liepāja, Jūrmala, Jelgava, Valmiera, Jēkabpils, Rēzekne, Daugavpils)	213	19
	Cita pilsēta	133	16
	Lauki	256	31
Tautība	Latviešu	725	63
	Cita	275	37

Veicot datu analīzi tika aplūkots gan respondentu sociāli-demogrāfiskais raksturojums, gan uzņēmuma/ iestādes, kurā respondents nodarbināts – raksturojums. Datu analīzē nozares ar nepietiekami lielu respondentu skaitu tika apvienotas radniecīgās nozaru grupās, ja tajās strādājošo respondentu atbildēm bija līdzīgas tendences.

4.2. Kvalitatīvais pētījums

Kvalitatīvās izpētes mērķa grupas:

1. Vecāki, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem
2. Tuvinieka aprūpētājs – darbinieks

Metode: pētījums tika veikts izmantojot FGD metodi. Tika veiktas 2 FGD tiešsaistē, kopā 13 dalībnieki.

Lauka darba norises laiks: 2022. gada 2. – 3. februāris.

Tabula 1.2. FGD dalībnieku raksturojums

Vecāki, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem				
Dzimums	Vecums	Profesiju grupa	Pieredze personīgi izmantot bērnu kopšanas atvaļinājumu	Apmierinātība ar darba un privātās dzīves līdzsvaru
Sieviete	34 gadi	Kvalificēts speciālists	Jā	Diezgan apmierināta
Vīrietis	31 gadi	Kvalificēts speciālists	Jā	Diezgan apmierināts
Sieviete	24 gadi	Nekvalificēts strādnieks	Jā	Diezgan apmierināts
Vīrietis	29 gadi	Kvalificēts speciālists	Nē	Diezgan apmierināts
Vīrietis	35 gadi	Kvalificēts speciālists	Nē	Diezgan apmierināts
Sieviete	24 gadi	Kvalificēts speciālists	Jā	Ļoti apmierināta
Tuvinieka aprūpētājs – darbinieks				
Dzimums	Vecums	Profesiju grupa	Darba režīms	Apmierinātība ar darba un privātās dzīves līdzsvaru
Sieviete	49 gadi	Kvalificēts speciālists	Pilnībā attālināts	Ļoti apmierināta
Sieviete	44 gadi	Kvalificēts speciālists	Pilnībā attālināts	Diezgan apmierināta
Vīrietis	48 gadi	Nekvalificēts strādnieks	Klātienēs	Ne apmierināts, ne neapmierināts
Vīrietis	42 gadi	Kvalificēts speciālists	Daļēji attālināts	Diezgan apmierināts
Sieviete	44 gadi	Vadītājs	Daļēji attālināts	Diezgan apmierināta
Sieviete	46 gadi	Vadītājs	Daļēji attālināts	Diezgan apmierināta
Sieviete	33 gadi	Kalpotājs	Klātienēs	Diezgan apmierināta

Vadošais pētījuma izstrādātājs: Ieva Miezīte

5. Aptaujas rezultāti

5.1. Ievads

Šajā ziņojumā ietverta informācija par Latvijas iedzīvotāju informētību, izpratni un pieredzi par darba un privātās dzīves līdzsvaru. 2022. gada novērtējuma pētījuma rezultāti salīdzināti ar 2020. gadā veikto sākotnējo izpēti.

Divu direktīvas par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem mērķa grupu: vecāki, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, un tuvinieka aprūpētājs – darbinieks, padziļinātāka izpēte īstenota, izmantojot fokusgrupu diskusiju metodi.

Tālākajās nodaļās analizēti dažādi darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumi – elastīgā darba laika un attālināta darba iespējas, iedzīvotāju informētība par tiesībām un iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai un to izmantošana. Detalizēti analizēta pieredze ar atvaļinājumu bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu un vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, darba un privātās dzīves līdzsvara problemātika. Analizēti pētījuma rezultāti par īslaicīgas tuvinieku aprūpes un privātās dzīves līdzsvaru, kā arī raksturota mērķa grupu informētība par direktīvu un sagaidāmie ieguvumi pēc tās pārņemšanas.

Ziņojumā atspoguļots novērtējums un secinājumi par iedzīvotāju un direktīvas mērķa grupu informētības un izpratnes izmaiņām.

5.2. Darba un privātās dzīves līdzsvara novērtējums

Strādājošo Latvijas iedzīvotāju darba un privātās dzīves līdzsvars kopš 2020. gada ir nedaudz uzlabojies – ir mazinājusies neapmierinātība un audzis ļoti apmierinātu respondentu skaits.

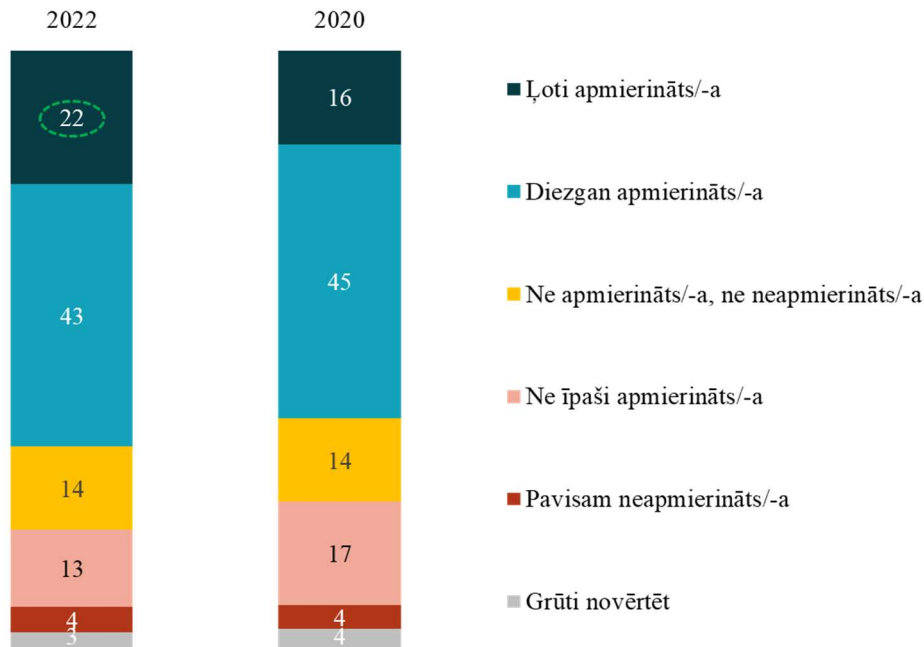
Lielai daļai strādājošo ir pieejamas attālinātā darba un elastīgā darba laika iespējas. Kopš 2020. gada būtiski palielinājies to respondentu skaits, kuri izmantojuši attālinātā darba iespējas. Tie, kuri izmanto attālinātā un elastīgā darba laika iespējas, ir apmierinātāki ar darba un privātās dzīves saskaņošanu.

Tikmēr grūtības ar darba un privātās dzīves līdzsvaru saistās gan ar darba slodzi lielāku par normālo darba laiku, gan rūpēm par nepilngadīgiem bērniem. Tas sakrīt ar 2021. gada janvāra “Ziņojums par dažādu sociāli demogrāfisko grupu darba un privātās dzīves saskaņošanas iespējām COVID-19 izplatības mazināšanai noteikto ierobežojumu periodā”¹ secinājumiem, ka iedzīvotāju privātās un darba dzīves līdzsvars Covid-19 ārkārtējās situācijas laikā būtiski pasliktinājies tieši mājāsaimniecībās ar bērniem līdz 18 gadu vecumam.

Divas trešdaļas (66%) Latvijas nodarbināto (darbinieku un pašnodarbināto) iedzīvotāju ir pilnībā vai diezgan apmierināti ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi. Kaut arī salīdzinot ar 2020. gada pētījuma rezultātiem (61% nodarbināto) apmierinātība ir nedaudz pieaugusi, tomēr šī atšķirība nav interpretējama kā statistiski nozīmīga.

Attēls 1. Apmierinātība ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi (%).

Q3. Cik lielā mērā šobrīd esat apmierināts/a ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi?



Bāze: strādājošie, [2022: n=767; 2020: n= 812]

¹ Pieejams: [29_zinojums_21022021_final_c.pdf \(rsu.lv\)](#), 33. un 99.lpp.

Neskatoties uz to, ka kopējais apmierinātības pieaugums nav būtisks, tomēr šogad ir nozīmīgi vairāk ļoti apmierinātu ar darba un privātās dzīves līdzsvaru nodarbināto (22%) nekā 2020. gadā (16%). Respondenti, kuri sniedza vērtējumu “ļoti apmierināts”, nozīmīgi vairāk ir starp nodarbinātajiem vecumā no 18 līdz 29 gadiem (35% ļoti apmierināti), ar vidējo vispārējo izglītību (33%), personīgajiem ikmēneša ienākumiem virs 1500 EUR (36%), Lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības (NACE kods A) sektorā strādājošajiem (38%), kā arī starp tiem, kuri pilnībā strādā attālināti (32%). Līdzīgi kā 2020. gada pētījuma rezultātos, arī šobrīd augstāku apmierinātības līmeni veicina attālinātā darba (30% ļoti apmierināti) un elastīgā darba laika (32% ļoti apmierināti) iespēju izmantošana. (Sk. Tabula 3.1. un 3.2., 95.-96. lpp.)

Divas ceturtdaļas (43%) nodarbināto iedzīvotāju ir diezgan apmierināti ar savas darba un privātās dzīves saskaņošanu. Biežāk šādu viedokli pauž strādājošie vecumā no 50 līdz 64 gadiem (50% diezgan apmierināti), respondenti ar augstāko izglītību (48%), Informācijas un komunikācijas pakalpojumu (NACE kods J) (57%) un mākslas, izklaides un atpūtas (NACE kods R) (64%) nozarēs strādājošie. Tāpat šādu respondentu skaits ir lielāks mazo uzņēmumu darbinieku vidū (52%).

Mazāk kā piektā daļa (17%) aptaujāto strādājošo iedzīvotāju izrāda neapmierinātību ar savu darba un privātās dzīves saskaņošanu un tas ir statistiski nozīmīgi mazāk nekā 2020. gadā (21% no strādājošajiem). Tostarp lielākā daļa ir drīzāk neapmierināti (13%). Šī grupa ir būtiski samazinājusies kopš 2020. gada (17%). Šādu vērtējumu biežāk kā citi sniedz Latgales iedzīvotāji (24% drīzāk neapmierināti), mazākumtautību pārstāvji (21%), tie, kuri nedēļā strādā vairāk kā 40 stundu (22%), un tie strādājošie, kuriem nav pieejamas elastīgā darba laika iespējas (19%).

Tāpat drīzāk neapmierinātie ir biežāk sastopami starp mājsaimniecībām, kurās ir bērni līdz 18 gadu vecumam (18%). Analizējot respondentu, kuri ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi ir ne īpaši apmierināti, īpatsvaru atkarībā no bērnu vecuma, ir redzams, ka kopumā šādu viedokli biežāk pauž tajās mājsaimniecībās, kurās ir bērni, kuri ir vecāki par 1,5 gadiem. Skatoties bērnu vecuma grupas vēl konkrētāk, lielāks drīzāk neapmierināto iedzīvotāju īpatsvars ir starp tiem, kuriem ir bērni no 11 līdz 14 gadiem (23%).

Vismazāk – 4% aptaujāto ir pavisam neapmierināti ar savas darba un privātās dzīves līdzsvaru, un rādītājs ir līdzīgs dažādās sociāli-demogrāfiskajās grupās. Tomēr, salīdzinoši biežāk kā citi augstāku neapmierinātību izrāda tie strādājošie iedzīvotāji, kuri nedēļā strādā vairāk kā 40 stundu (10%).

Vēl 14% nav varējuši paust konkrētu viedokli, norādot, ka nav ne apmierināti, ne neapmierināti ar darba un privātās dzīves saskaņošanu. Šis rādītājs kopš 2020. gada nav mainījies.

Respondenti, kuriem ir aprūpes pienākumi par pieaugušiem tuviniekiem – īslaicīgas aprūpes epizodes vai ilgstoša būtiska aprūpe vai atbalsts, ir vienlīdz apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru, kā respondenti, kuriem šādu pienākumu nav.

Kopumā līdzīgas tendences tika konstatētas arī 2018. gada Eurobarometra pētījumā², kur visu ES dalībvalstu vidū Latvijā bija viens no zemākajiem apmierinātības ar darba un privātās dzīves līdzsvaru rādītājiem. Eurobarometra aptaujā 71% Latvijas iedzīvotāju bija apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru, bet neapmierināti – 27% (ES attiecīgi 78% un 20%). Jāņem vērā, ka abu pētījumu atbilžu varianti nebija identiski, Eurobarometra pētījumā neparedzēja atbildi

² Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 8.lpp. Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

“Ne apmierināts, ne neapmierināts”, tāpēc dati nav pilnībā salīdzināmi ar šajā ziņojumā analizētajiem pētījuma rezultātiem.

Eiropas barometra pētījumā tika konstatētas atšķirības atbilžu griezumā starp vīriešiem un sievietēm. Apmierinātāki ar darba un privātās dzīves līdzsvaru Latvijā bija vīrieši (75% vīriešu un 69% sieviešu sniedza atbildi “pilnībā vai drīzāk apmierināts/-a”)³. Gan sākotnējā izpēte, gan novērtējuma pētījuma rezultāti šādu sakarību neuzrāda – strādājošie vīrieši un sievietes šajā aspektā ir vienlīdz apmierināti. Novērtējuma pētījumā ļoti vai diezgan apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru bija 65% vīriešu un 67% sieviešu, bet neapmierināti (ne īpaši apmierināti vai pavisam neapmierināti) 18% vīriešu un 16% sieviešu. Sākotnējā pētījumā apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru bija 61% vīriešu un 62% sieviešu, bet neapmierināti (ne īpaši apmierināti vai pavisam neapmierināti) – 21% gan vīriešu, gan sieviešu.

Sievietes un vīrieši ir vienlīdz apmierināti ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi, šādu vērtējumu pauž divas trešdaļas respondentu. Šī tendence ir saglabājusies nemainīga kopš 2020. gada.

Mājsaimniecības ar bērniem, īpaši pirmsskolas un pamatskolas vecumā, biežāk nekā citas iedzīvotāju grupas sastopas ar darba un privātās dzīves līdzsvara saglabāšanas grūtībām.

Aprūpes pienākumi par pieaugušiem tuviniekiem un ģimenes locekļiem neietekmē darbinieku vērtējumu par darba un privātās dzīves līdzsvaru. Divas trešdaļas respondentu ar aprūpes pienākumiem ir apmierināti ar iespējām saskaņot darba un privāto dzīvi.

Attālinātā darba un elastīgā darba laika pieejamība sekmē apmierinātību ar darba un privātās dzīves līdzsvaru.

³ Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 9.lpp. Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

5.3. Elastīgais darba laiks

Elastīgā darba laika piemērošanu, kad darbu var veikt, piemēram, sākot agrāk un agrāk to beidzot vai sākot vēlāk un vēlāk beidzot, darba devējs var risināt ar darba kārtības noteikumiem, maiņu grafikiem vai summēto darba laiku. Ir iespējams atrunāt dažādu elastīgā darba veidu piemērošanu un darba laika uzskaiti, ņemot vērā darbavietas specifiku un citus faktoros un saskaņā ar Darba likumā (130. pants otrā daļa un 140. pants pirmā daļa) noteiktajām normām.

Kā atklāts “Ziņojums par dažādu sociāli demogrāfisko grupu darba un privātās dzīves saskaņošanas iespējām COVID-19 izplatības mazināšanai noteikto ierobežojumu periodā”, iespēja brīvi plānot savu darba laiku ir svarīga 80% nodarbināto⁴.

Gan sākotnējā izpēte, gan novērtējuma pētījuma rezultāti uzrāda saistību starp apmierinātību ar darba un privātās dzīves līdzsvaru un iespējām izmantot elastīgu darba laiku. Sabiedrībā kopumā tiek noraidīti aizspriedumi attiecībā uz elastīga darba laika organizēšanas trūkumiem vai tā nelabvēlīgu ietekmi uz karjeras iespējām. Tomēr būtiska daļa sabiedrības elastīgā darba laika organizēšanā saskata arī kādus trūkumus, turklāt šādu viedokļu īpatsvars ir palielinājies.

Attēls 2. Elastīgā darba laika iespējas (%)

Q5. Vai uzņēmumā vai organizācijā, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas elastīga darba laika iespējas?



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

⁴ Pieejams: [29_zinojums_21022021_final_c.pdf \(rsu.lv\)](#), 42.lpp., tiek summētas atbildes vērtējumos “ļoti svarīga” un “drīzāk svarīga”.

Apmēram pusei (49%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju darbavietās ir pieejama vai pēdējā darbavietā bijusi pieejama elastīga darba laika organizēšanas iespēja. Rādītājs kopš 2020. gada nav būtiski mainījies. Analizējot šo rādītāju tikai starp strādājošajiem, elastīga darba laika iespējas ir daudz pieejamākas (54%).

Kopumā 37% no aptaujātajiem iedzīvotājiem šīs iespējas izmanto pašlaik vai ir izmantojuši pēdējo 3 gadu laikā. Vīrieši (40%) elastīgā darba laika iespējas izmanto biežāk nekā sievietes (34%), atšķirība ir statistiski nozīmīga. Sākotnējā izpētē atšķirību starp dzimumiem nebija.

Analizējot rezultātus pārējās sociāli-demogrāfiskajās grupās, tendences ir līdzīgas ar 2020. gadā iegūtajiem rezultātiem.

Biežāk elastīga darba laika organizēšanas iespējas izmanto darbinieki ar augstiem personīgajiem ienākumiem (53% no tiem, kuru personīgie mēneša ienākumi ir no 1251 līdz 1500 EUR un 50% no tiem, kuru personīgie mēneša ienākumi pārsniedz 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas), pašnodarbinātie (59%), 1.profesiju grupā (vadītāji, 57%) un 4.profesiju grupā (kalpotāji, 49%) strādājošie, privātajā sektorā nodarbinātie (47%). Analizējot uzņēmuma pamatdarbības nozares un uzņēmumu sadalījumu pēc to lieluma, statistiski nozīmīgi biežāk elastīgā darba laika iespējas izmanto Lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības (NACE kods A) (57%), Būvniecības (NACE kods F) (53%), Informācijas un komunikācijas pakalpojumu (NACE kods J) (65%), Finanšu un apdrošināšanas, Operāciju ar nekustamo īpašumu, Profesionālo, zinātnisko un tehnisko pakalpojumu un Administratīvo un apkalpojošo dienestu (NACE kods K-N) (50%) nozarē strādājošie, kā arī mikro uzņēmumos (56%). Datu reģionālā analīze parāda, ka Rīgā (48%) šo iespēju izmantošana ir būtiski augstāka nekā citos reģionos un pilsētās. Tāpat elastīgā darba laika izmantošana biežāk pieejama nepilnu darba laiku strādājošiem (56%), kā arī tiem, kuru mājsaimniecībā ir persona, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (47%), kuru tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē (54%) un iedzīvotāji, kam vienu reizi bijusi nepieciešamība īslaicīgi sniegt aprūpi vai atbalstu tuviniekiem (47%). (Sk. Tabula 7.1. un 7.2., 103.-104.lpp.)

Elastīgā darba laika izmantošana korelē arī ar attālinātā darba iespēju izmantošanu. 59% no tiem, kuri daļēji strādā attālināti, un 60% no tiem, kuri pilnībā strādā attālināti, pašlaik izmanto vai pēdējo 3 gadu laikā ir izmantojuši elastīgā darba laika iespējas. Kā sākotnējā pētījuma, arī novērtējuma pētījuma rezultāti liecina, ka darbinieki, kuri ir apmierinātāki ar iespējām saskaņot darba un privāto dzīvi, vairāk tiecas izmantot elastīgā darba laika iespējas.

Vēl 12% iedzīvotāju elastīga darba laika iespēju neizmanto, lai arī darbavietā tā ir pieejama. Biežāk šādu viedokli izsaka Valsts pārvaldes un aizsardzības; obligātās sociālās apdrošināšanas nozarē strādājošie (NACE kods O) (23%), tie, kuri strādā normālo darba laiku (16%), kā arī iedzīvotāji, kuru darbavietās ir pieejamas attālinātā darba iespējas, bet kuri tās nav izmantojuši (28%).

Apmēram trešdaļai aptaujāto iedzīvotāju (36%) nebija pieejama elastīga darba laika iespēja, un šis rādītājs ir būtiski lielāks kā sākotnējā izpētē (31%). Biežāk uz elastīga darba laika iespēju neesamību norāda gados vecāki respondenti (50-64 gadi, 46%), Kurzemē dzīvojošie (46%), ar vidējo speciālo izglītību (42%), iedzīvotāji ar vidēja līmeņa personīgajiem ienākumiem (551 līdz 700 EUR mēnesī, 45%) un ar ikmēneša ienākumiem uz vienu mājsaimniecības locekli no 150 līdz 350 EUR (47%). Elastīga darba laika nepieejamība raksturīga arī vidējas kvalifikācijas – 5., 6., 7. un 8., profesiju grupās strādājošiem (46%), publiskā sektora darbiniekiem (42%), Transporta un uzglabāšanas (NACE kods H) (61%) un Izglītības (NACE kods P) (57%) nozarē strādājošiem un tiem, kuri strādā tikai klātienē (44%). Darbiniekiem, kuri ir neapmierinātāki ar iespējām

saskaņot darba un privāto dzīvi un kuriem nav pieejamas attālinātā darba iespējas (t.sk., kuriem darba specifika neļauj strādāt attālināti), biežāk nav pieejamas arī elastīgā darba laika iespējas.

Atbildot uz līdzīgu jautājumu 2018. gada Eurobarometra aptaujā, Latvijā kopumā 60% strādājošo iedzīvotāju norādīja, ka viņiem ir pieejama elastīga darba organizēšanas iespēja: 49% no viņiem to izmantoja, bet 11% neizmantoja. Aptuveni trešdaļai (36%) nebija pieejamas elastīga darba laika iespējas. ES vidējie rādītāji bija attiecīgi 42%, 23% un 31%⁵.

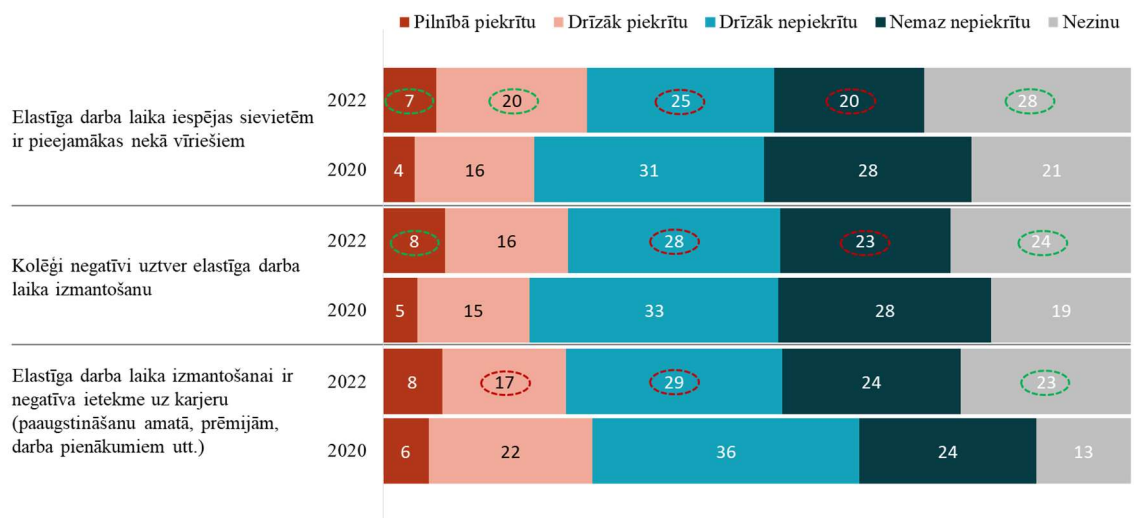
No visas izlases 16% respondentu nevarēja sniegt atbildi par situāciju savā darbavietā, tomēr jāņem vērā, ka jautājums tika uzdots gan strādājošajiem, gan nestrādājošajiem par iepriekšējo darba pieredzi. Starp strādājošajiem tādu ir būtiski mazāka daļa (10%).

Turpinājumā analizēti sabiedrības stereotipi attiecībā uz elastīga darba laika organizēšanu.

Lielākā sabiedrības daļa noraida stereotipus attiecībā uz elastīga darba laika organizēšanu – gan iespējamu negatīvu kolēģu attieksmi, gan ietekmi uz karjeras iespējām, gan dzimumu nevienlīdzības kontekstā.

Attēls 3. Sabiedrības uztvere par elastīgu darba laiku (%)

Q7. Neatkarīgi no tā, vai Jūs personīgi esat izmantojis/usi elastīga darba laika iespējas, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par to, kā tas tiek uztverts.



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Kopumā apgalvojumam, ka kolēģi negatīvi uztver elastīga darba laika izmantošanu, šobrīd nepiekrīt 51% aptaujāto, kamēr sākotnējā pētījumā 2020. gadā tādu bija 62%. Atšķirība ir statistiski nozīmīga.

Nav nozīmīgu atšķirību vīriešu un sieviešu paustajās atbildēs attiecībā uz kolēģu aizspriedumiem par elastīgu darba laika izmantošanu. Aptuveni ceturtdaļa vīriešu (26%) un sieviešu (23%) piekrīt, ka kolēģi negatīvi uztver elastīga darba laika izmantošanu.

⁵ Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 14.lpp. Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

Kolēģu negatīvu elastīga darba laika izmantošanas uztveri biežāk noraida Rīgā dzīvojošie (59%), respondenti ar augstāko izglītību (59%), ar ikmēneša ienākumiem uz vienu mājsaimniecības locekli virs 1500 EUR (63%). Retāk elastīgu darba laiku negatīvi uztver Informācijas un komunikācijas pakalpojumu (NACE kods J) nozarē strādājošie (72% nepiekrīt apgalvojumam), kā arī tie, kuri daļēji (69%) vai pilnībā (72%) strādā attālināti. (Sk. Tabula 9.1., un 9.2., 107.-108. lpp.)

Katrs ceturtais aptaujātais Latvijas iedzīvotājs piekrīt (8% pilnībā un 16% drīzāk piekrīt), ka viņu kolēģi negatīvi uztver elastīga darba laika izmantošanu. Novērtējuma pētījuma rezultāti uzrāda statistiski nozīmīgu apstiprinošo atbilžu (25%) pieaugumu salīdzinājumā ar sākotnējo pētījumu (20%), un būtiski palielinājies tieši to iedzīvotāju īpatsvars, kuri pilnībā piekrīt šādam apgalvojumam (2022. gadā 8%; 2020. gadā 5%). Apgalvojumu, ka kolēģi negatīvi uztver elastīga darba laika izmantošanu, biežāk atbalsta respondenti ar pamata izglītību (36%), ar personīgajiem ikmēneša ienākumiem no 551 līdz 750 EUR (33%) un no 1001 līdz 1250 EUR (34%) pēc nodokļu nomaksas. Vērojams arī mājsaimniecību, kurās ir bērni līdz 18 gadu vecumam (30%), un īpaši – bērni vecumā no 8 līdz 11 gadiem (36%), un mājsaimniecību, kurās kāds tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē (42%), biežāks negatīvas kolēģu attieksmes vērtējums par elastīga darba laika izmantošanu. Nozaru griezumā Valsts pārvaldes un aizsardzības; obligātās sociālās apdrošināšanas (NACE kods O) nozarē strādājošie (37%) biežāk atzīst kolēģu negatīvu viedokli par elastīga darba laika izmantošanu.

Ir nozīmīgi audzis iedzīvotāju skaits, kuri šajā jautājumā nevarēja sniegt konkrētu atbildi (2022. gadā 24%; 2020. gadā 19%). Jau 2020. gada pētījumā šo atbildi bija snieguši būtiski vairāk respondentu, salīdzinot ar 2018. gada Eurobarometra pētījumu, atbildot uz līdzīga satura jautājumu. Eurobarometra aptaujā konkrētu atbildi nespēja sniegt vien 5% respondentu⁶. Tomēr jāņem vērā arī mērķa grupas atšķirības, jo Eurobarometra aptaujā uz šo jautājumu atbildēja tie respondenti, kuriem darbavietā ir/ ir bijušas pieejamas elastīga darba laika iespējas, kamēr sākotnējā un novērtējuma pētījumā – visi respondenti.

Respondenti saskata elastīgā darba laika negatīvo ietekmi attiecībā uz karjeras aspektiem, piemēram, iespēju tikt paaugstinātam amatā, iegūt prēmiju, u.tml. Kopumā 24% piekrīt (8% pilnībā un 17% drīzāk piekrīt), ka var rasties šādas negatīvas sekas. Būtiski biežāk kā vidēji negatīvai elastīgā darba laika ietekmei uz karjeru piekrīt jaunākā vecuma grupa no 18 līdz 29 gadiem (31%), respondenti ar pamatizglītību (40%), ar vidējiem personīgajiem ienākumiem (551 - 750 EUR pēc nodokļu nomaksas) (33%) un zemiem mājsaimniecības ienākumiem (150-350 EUR uz cilvēku pēc nodokļu nomaksas) (35%). Arī respondenti ar aprūpes pienākumiem – kā bērnu, tā pieaugušu tuvinieku, biežāk kā citi pauž viedokli par karjeras izredžu mazināšanos elastīgā darba laika gadījumā – respondenti ar pirmsskolas vecuma bērniem (31%), it īpaši ar bērniem līdz 1,5 gadu vecumam (38%), ar tuvinieku, kuram nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (39%), kas personīgi īslaicīgi aprūpējuši vai atbalstījuši kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts (33%). Kaut arī kopš 2020. gada ir būtiski samazinājusies to respondentu daļa, kuri drīzāk piekrīt šādam apgalvojumam (2020. gadā 22%), tomēr kopējās izmaiņas atbilžu īpatsvarā (2022. gadā 24%; 2020. gadā 28%) nav uzskatāmas par statistiski nozīmīgām. Salīdzinājumam, Eurobarometra aptaujā 2018. gadā šim

⁶ Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 41.lpp. Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

apgalvojumam arī piekrita 24% to Latvijas iedzīvotāju, kuriem darbavietā ir/ ir bijušas pieejamas elastīga darba laika iespējas. Tikmēr ES dalībvalstu vidū tas bija vidēji 31%⁷.

Tikmēr lielākā daļa aptaujāto nepiekrīt, ka elastīga darba laika izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru (53%), kamēr sākotnējā pētījumā 2020. gadā tādu bija 59%. Šī atšķirība ir statistiski nozīmīga. Negatīvu elastīga darba laika izmantošanas ietekmi uz karjeru biežāk nesaskata respondenti ar augstāko izglītību (60%). Nozaru griezumā šādu problemātiku retāk saskata Informācijas un komunikācijas pakalpojumu (NACE kods J) nozarē strādājošie (66%), kā arī tie, kuri daļēji (73%) vai pilnībā (67%) strādā attālināti un pašlaik vai pēdējo 3 gadu laikā ir izmantojuši elastīga darba laika (66%) vai attālināta darba (63%) iespējas. (Sk. Tabula 10.1., un 10.2., 109.-110. lpp.)

Statistiski nozīmīgi vairāk vīriešu (28%) nekā sieviešu (22%) atzīst elastīga darba laika izmantošanas iespējamu negatīvu ietekmi uz karjeru.

Attiecībā uz elastīga darba laika iespēju pieejamību, 27% aptaujāto iedzīvotāju pauž nostāju, ka tās ir pieejamākas sievietēm nekā vīriešiem (7% pilnībā un 20% drīzāk piekrīt šim apgalvojumam). Šāds viedoklis sabiedrībā ir pārstāvēts biežāk nekā 2020. gadā (20%), tomēr būtiski vairāk ir arī to iedzīvotāju, kuri nespēj sniegt atbildi uz šo jautājumu (2022. gadā 28%; 2020. gadā 21%). Ir novērojamas būtiskas atšķirības starp vīriešu un sieviešu sniegtajām atbildēm – vīrieši (33%) biežāk nekā sievietes (21%) pilnībā vai drīzāk piekrīt šim apgalvojumam. (Sk. Tabula 11.1., un 11.2., 111.-112. lpp.) Tomēr realitātē elastīgā darba laika iespējas vīrieši (40%) izmanto vairāk nekā sievietes (34%) – salīdzinot novērtējuma pētījuma rezultātus pēc dzimuma, atšķirība ir statistiski nozīmīga, kaut arī pret vidējo rādītāju no visiem respondentiem atšķirības nepastāv (37%, kuri izmanto elastīgā darba laika iespējas).

Pēc 2018. gada Eirobarometra pētījuma rezultātiem, kopumā līdzīga daļa – 28% Latvijas iedzīvotāju piekrita tam, ka sievietēm elastīgā darba laika iespējas ir pieejamākas (12% pilnībā un 16% drīzāk piekrita)⁸. ES dalībvalstu vidū vidējie rādītāji bija attiecīgi 13% un 21%. ES nepastāvēja būtiskas atšķirības vīriešu un sieviešu viedokļos.

Elastīga darba laika izmantošana ir izplatīta – gan 2020. gadā, gan 2022. gadā to izmanto mazliet vairāk kā trešdaļa respondentu.

Vīrieši elastīgu darba laiku izmanto biežāk salīdzinājumā ar sievietēm (attiecīgi 40% un 34%). Biežāk elastīgu darba laiku nekā vidēji izlasē izmanto darbinieki ar aprūpes pienākumiem.

Vīriešu vidū pastāv spēcīgāki aizspriedumi par elastīgā darba laika iespējamu negatīvu ietekmi uz karjeru nekā sieviešu paustajā viedoklī (attiecīgi 28% un 22%) un šāda darba laika organizācijas formas plašāku pieejamību sievietēm salīdzinājumā ar vīriešiem (attiecīgi 33% un 21%). Arī respondenti ar aprūpes pienākumiem biežāk pauž viedokli par karjeras izredžu mazināšanos elastīgā darba laika gadījumā.

⁷ Turpat, 38.lpp.

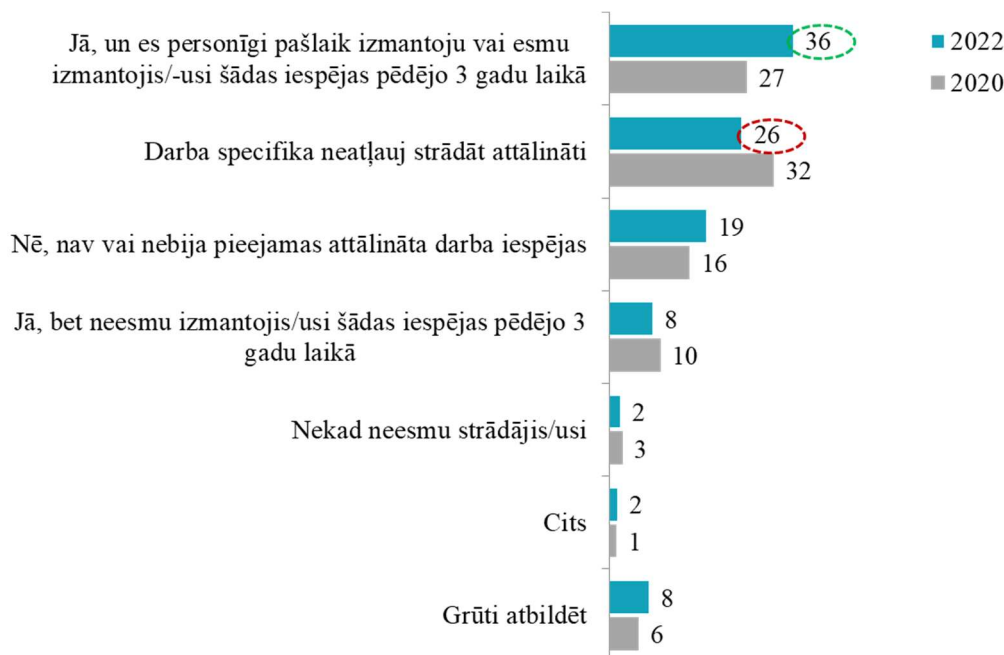
⁸ Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 36.lpp. Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

5.4. Attālinātais darbs

Saskaņā ar Darba aizsardzības likumā noteikto (1. pants 20. apakšpunkts, spēkā kopš 2020. gada 1. jūlija) attālinātais darbs ir tāds darba izpildes veids, ka darbs, kuru nodarbinātais varētu veikt darba devēja uzņēmuma ietvaros, pastāvīgi vai regulāri tiek veikts ārpus uzņēmuma, tai skaitā darbs, ko veic, izmantojot informācijas un komunikācijas tehnoloģijas. Par attālināto darbu šā likuma izpratnē netiek uzskatīts darbs, kas tā rakstura dēļ ir saistīts ar regulāru pārvietošanos. Ārkārtējās situācijas laikā ar Ministru kabineta rīkojumu par ārkārtējās situācijas izsludināšanu ar mērķi apturēt straujo Covid-19 infekcijas izplatību, veselības nozares pārslodzi un mazināt novēršamo mirstību, vienlaikus nodrošinot svarīgu valsts funkciju un pakalpojumu nepārtrauktību⁹, darba devējiem tika noteikts nodrošināt darbiniekiem (amatpersonām) attālinātā darba iespējas, ja darba specifika to pieļauj. Līdzīgi noteikumi tika ieviesti vairākkārt Covid-19 pandēmijas laikā.

Attēls 4. Attālinātā darba iespējas (%)

Q6. Vai uzņēmumā/organizācijā, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas attālināta darba iespējas?



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

2018. gadā veiktā Eurobarometra pētījuma rezultāti liecināja, ka Latvijā 2018. gadā attālināta darba forma nebija pārāk izplatīta – 80% Latvijas iedzīvotāju (ES vidēji 70%) tā nebija pieejama. Tikai 18% norādīja uz iespējam strādāt attālināti¹⁰. Kopš 2018. gada, īpaši Covid-19 apstākļu ietekmē, ir būtiski mainījušies darba apstākļi un attālinātais darbs kļuvis par daudz izplatītāku darba formu.

⁹ 2021.gada 9.oktobra Ministru kabineta rīkojums Nr. 720.

Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/326729-par-arkartejas-situacijas-izsludinasanu>

¹⁰ Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 24.lpp.

Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

Šobrīd 44% iedzīvotāju ir pieejama attālināta darba organizēšana, tostarp 36% to izmanto vai nu pašlaik, vai ir to darījuši pēdējo 3 gadu laikā. Salīdzinot ar sākotnējo pētījumu 2020. gadā, attālinātā darba iespējas ir pieejamas statistiski nozīmīgi lielākam iedzīvotāju skaitam. Arī šo iespēju izmantotāju skaits divu gadu laikā ir būtiski audzis.

Vīriešiem un sievietēm attālināts darbs darbavietās ir vienlīdz pieejams – 44%, un tā izmantošana ir bez statistiski nozīmīgām atšķirībām – pēdējo trīs gadu laikā attālināti strādājuši 34% vīriešu un 37% sieviešu.

Biežāk attālinātā darba iespēju izmantošanu var novērot starp iedzīvotājiem vecumā no 30 līdz 39 gadiem (43%), Rīgā dzīvojošajiem (47%), ar augstāko izglītību (51%), augstiem personīgajiem ienākumiem (pēc nodokļu nomaksas 1001 - 1250 EUR, 48%; 1251 - 1500 EUR, 49%) un mājsaimniecības ienākumiem uz vienu cilvēku (kas pārsniedz 1500 EUR mēnesī) (51%). Tāpat biežāk attālināti darbu veic pašnodarbinātie iedzīvotāji (52%), augstas kvalifikācijas profesiju (1. grupa – Vadītāji, 56%, 2. un 3. grupa – Vecākie speciālisti/ Speciālisti, 46%) un daļas vidējas kvalifikācijas profesiju (4. grupā – Kalpotāji, 75%) grupu pārstāvji, publiskajā sektorā nodarbinātie (43%). Attālinātā darba iespējas izmantošana biežāk atzīmēta arī starp Informācijas un komunikācijas pakalpojumu (NACE kods J) (69%), Finanšu un apdrošināšanas, Operāciju ar nekustamo īpašumu, Profesionālo, zinātnisko un tehnisko pakalpojumu un Administratīvo un apkalpojošo dienestu (NACE kods K-N) (57%), Valsts pārvaldes un aizsardzības; Obligātās sociālās apdrošināšanas (56%) un arī Izglītības (NACE kods P) (49%) nozarēs strādājošajiem, vidējo (43%) un lielo (44%) uzņēmumu darbiniekiem, kā arī tiem, kuri strādā normālo darba laiku (45%). Tie, kuri ir apmierinātāki ar savu darba un privātās dzīves līdzsvaru arī biežāk atzīmē, ka izmanto attālinātā darba iespējas. (Sk. Tabula 8.1. un 8.2., 105.-106. lpp.)

Tomēr gandrīz pusei (45%) respondentu aptaujas norises laikā nebija pieejamas attālināta darba iespējas. Galvenokārt, šie ierobežojumi tika saistīti ar darba specifiku, kas neļauj strādāt attālināti (26%), tomēr šī respondentu grupa ir būtiski mazāka kā sākotnējā pētījumā 2020. gadā (32%, kuriem darba specifika neļauj strādāt attālināti).

Darba specifiku kā šķērslī biežāk nosauc vecāka gadagājuma respondenti (50-64 gadi, 31%), Kurzemē dzīvojošie (44%) un valstspilsētu iedzīvotāji (32%), respondenti ar vidējo speciālo izglītību (41%) un zemiem mājsaimniecības ienākumiem uz vienu ģimenes locekli (150 līdz 350 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas) (40%). Profesiju griezumā līdzīgi kā 2020. gadā, darba specifikas dēļ attālināta darba iespēju trūkumu biežāk atzīmē arī 5.,6.,7. un 8. profesiju grupu pārstāvji: Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki (39% no viņiem nevar strādāt attālināti darba specifikas dēļ) un Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki; Kvalificēti strādnieki un amatnieki un Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri (57%), kā arī zemas kvalifikācijas profesiju pārstāvji (42%).

Arī uzņēmuma pamatdarbības nozare korelē ar attālinātā darba iespēju pieejamību. Būvniecības (NACE kods F) (39%), Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības; automobiļu un motociklu remonta; Transporta un uzglabāšanas (NACE kods G-H) (38%) un Izmitināšanas un ēdināšanas pakalpojumu (NACE kods I) (62%) nozarēs strādājošo vidū, kā arī starp darbiniekiem, kuri strādā vairāk par normālo darba laiku (35%) un kuru ierasto darba ritmu raksturo darbs klātienē (38%), biežāk pastāv viedoklis, ka attālinātā darba iespējas nav pieejamas darba specifikas dēļ. Attālināts darbs retāk pieejams arī tiem, kam nav pieejas elastīga darba laika plānošanai (39% no viņiem nevar strādāt attālināti darba specifikas dēļ).

Gandrīz piektdaļai iedzīvotāju (19%) darbavietā nekad nav bijusi pieejama attālinātā darba iespēja. Biežāk tas ir novērojams starp iedzīvotājiem ar vidējo speciālo izglītību (25%), 5. profesiju grupas – Pakalpojumu un tirdzniecības darbiniekiem (43%), šobrīd bez darba esošajiem (29%)

un tiem, kuru darbs paredz strādāšanu tikai klātienē (24%). Tāpat attālinātā darba iespējas biežāk nav pieejamas tiem, kuriem nav arī elastīga darba laika iespēju (29%).

Izpētes projekta “Dzīve ar Covid-19: Novērtējums par koronavīrusa izraisītās krīzes pārvarēšanu Latvijā un priekšlikumi sabiedrības noturībai nākotnē”, valsts pētījuma programmas “Covid-19 seku mazināšanai” ietvaros veiktā pētījumā tika secināts, ka iedzīvotāji attālinātā darba iespēju izmantošanā kopumā saskata vairāk ieguvumu, nekā zaudējumu. Pamatā tie ir finanšu un laika ieguvumi, saistīti gan ar transporta izdevumiem un ceļā pavadīto laiku, gan ar mājsaimniecības izdevumiem. Vairāk kā puse aptaujāto (57%) arī uzskata, ka attālinātā darba iespējas ļauj sabalansēt darba un privāto dzīvi. Minētajā pētījumā šo aspektu biežāk norādīja sievietes, respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, respondenti, kam mājsaimniecībā ir nepilngadīgi bērni, kā arī tie, kas dzīvo vieni un Pierīgas reģiona nodarbinātie. Profesiju un nozaru griezumā attālinātu darbu kā darba un privātās dzīves līdzsvara veicinātāju biežāk norādīja augstas kvalifikācijas profesiju pārstāvji un Valsts pārvaldes un aizsardzības; obligātās sociālās apdrošināšanas nozarē nodarbinātie (NACE kods O).¹¹

Attālināta darba pieejamība un izmantošana kopš 2018. gada ir būtiski paplašinājusies. Laika posmā no 2018. gada līdz 2022. gadam par 24 procentpunktiem ir pieaugušas attālinātā darba iespējas, saniedzot 44%. Ierobežojumi attālinātā darba izmantošanai galvenokārt ir saistīti ar darba specifiku.

Attālināta darba iespējas ir vienlīdz pieejamas kā vīriešiem, tā sievietēm (44%). Tās izmanto ap tuveni trešā daļa vīriešu un sieviešu.

Darbiniekiem ar bērniem un darbiniekiem ar pieaugušu tuvinieku aprūpes pienākumiem attālināts darbs kā darba un privātās dzīves līdzsvara instruments ir pieejams tādā pašā mērā kā sabiedrībā kopumā. Attālināta darba izmantošana šajās mērķa grupās neatšķiras no kopējās situācijas.

¹¹ Pieejams: [29_zinojums_21022021_final_c.pdf \(rsu.lv\)](#), 36.-39.lpp.

5.5. Informētība par tiesībām un iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai

Aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem darbspējas vecumā mazāk zināmās tiesības darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai ir iespējas bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu un 10 kalendāra dienas ilgs atvaļinājums adoptētājam, adoptējot bērnu vecumā līdz 18 gadiem. Par tām ir informēta mazāk kā puse respondentu (39% - 44%). Aptuveni puse (48%-51%) zina par tiesībām uz papildus pārtraukumu darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam, par nepilna darba laika iespējām darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam un par tiesībām uz īslaicīgu prombūtni grūtniecei veselības pārbaudei. Vidēji labas zināšanas ir par nepilna darba laika iespējām grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā, par papildatvaļinājumu darbiniekam, kuram ir bērns, bērni, kā arī par īslaicīgas prombūtnes iespēju darbiniekam bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā, vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē (61%-67%). Citas normatīvajos aktos noteiktās tiesības un iespējas respondenti pārzina labāk.

Salīdzinot ar sākotnējo izpēti, informētības līmenis kopumā ir mazinājies. Kā viens no iespējamiem iemesliem varētu būt Covid-19 pandēmijas ietekmē izveidojusies darbinieku izolētība no darbavietas, it īpaši attālināta darba veicēju izolētība. Eurofound pētījumā ES valstīs kopumā 12% aptaujāto ziņoja, ka strādājot jūtas izolēti “vienmēr” vai “lielāko daļu laika”. Būtiskāk izolētība skar gados jaunākus respondentus – 15% vecuma grupā no 18 līdz 34 gadiem, un samazinās līdz ar strādājošo vecumu – “vienmēr” vai “lielāko daļu laika” strādājot izolēti jūtas 12% cilvēku vecumā no 35 līdz 49 gadiem un tikai 9% respondentu vecumā virs 50 gadiem. Lielāka izolētība atklājās no mājām strādājošo vidū (15%), salīdzinot ar pārējiem (10%)¹². Novērtējuma pētījumā gan klātienē darbinieku, gan attālināti strādājošo vidū vērojams dažādu atbalsta instrumentu atpazīstamības kritums.

Sieviešu informētība par daļu normatīvajos aktos noteikto tiesību un iespēju, kas palīdz darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai, ir labāka nekā vīriešu. Tas attiecas gan uz pārtraukumu darbā, gan virkni bērnu vecākiem paredzētiem atvaļinājumiem, tajā skaitā arī atvaļinājumu bērna tēvam. Atšķirības starp dzimumiem informētībā par tiesībām un iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai kopš sākotnējās izpētes ir mazinājušās. Sākotnējā izpētē sievietes informētība salīdzinājumā ar vīriešiem bija labāka attiecībā uz visām pētījumā iekļautajām tiesībām un iespējām, izņemot attālinātu darbu, kas bija vienlīdz zināms. Novērtējuma pētījums parāda līdzvērtīgu informētību arī par elastīga darba laika organizēšanu, nepilna darba laika iespējām gan grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā, gan darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam, kā arī par ikgadēju apmaksātu atvaļinājumu.

Par vairākām atbalsta iespējām – papildatvaļinājumu darbiniekam, kuram ir bērni, bērna kopšanas atvaļinājumu, papildu pārtraukumu darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam un elastīga darba laika organizēšanu, mazākumtautību pārstāvji, kas uz aptaujas jautājumiem izvēlējās atbildēt krievu valodā, ir informēti sliktāk nekā latvieši. Līdzīga tendence tika novērota arī sākotnējā izpētē.

¹² Eurofound (2020), Living, working and COVID-19, COVID-19 series, Publications Office of the European Union, Luxembourg. 40. lpp., pieejams: https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_publication/field_ef_document/ef20059en.pdf

Publiskajā sektorā strādājošie un augstas kvalifikācijas profesiju darbinieki labāk pārzina atsevišķas tiesību normas un iespējas darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai.

Turpmāk šajā nodaļā detalizēti analizēta informētība par katru no normatīvajos aktos noteiktajām tiesībām un iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai un to izmantošanu.

5.5.1. Informētība par atvaļinājumiem

Divu gadu laikā ir vērojama zināšanu pasliktināšanās par atsevišķiem atvaļinājuma veidiem.

Aptaujātie Latvijas iedzīvotāji ir ļoti labi informēti par ikviena darbinieka tiesībām uz ikgadēju apmaksātu atvaļinājumu (95% ir informēti). Informētība par tiesībām uz grūtniecības un dzemdību atvaļinājumu arī ir ļoti augsta (88%), it īpaši, starp sievietēm (ir informēti 92% sieviešu un 84% vīriešu), iedzīvotājiem, kuriem ģimenē ir bērni (92%), kuru aprūpē piedalās abi vecāki (92%), kā arī starp iedzīvotājiem ar augstākiem personīgajiem ienākumiem (no 1251 – 1500 EUR) (97%). Pēc nozares un darba laika raksturojuma, Izglītības (NACE kods P) nozarē strādājošajiem (97%), un tiem, kas strādā normālo darba laiku (92%) ir labāka informētība par tiesībām uz grūtniecības un dzemdību atvaļinājumu. Informētība par ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu salīdzinājumā ar sākotnējo izpēti ir bez izmaiņām, bet informētība par tiesībām uz grūtniecības un dzemdību atvaļinājumu ir samazinājusies (2022. gadā – 88%, 2020. gadā – 94%). (Sk. Tabula 4.1. un 4.2., 97.-98. lpp.)

Lai gan respondentiem ir labas vispārīgas zināšanas par tiesībām uz bērna kopšanas atvaļinājumu (84% ir informēti), informētība par tiesībām šo atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu, joprojām ir vāja (ir informēti 44%). Sievietes (90%), iedzīvotāji ar vidēji augstiem māsaimniecības ienākumiem (1001 - 1250 EUR pēc nodokļu nomaksas uz ģimenes locekli) (93%), latvieši (87%), ir labāk informēti par tiesībām uz bērna kopšanas atvaļinājumu. Vērojama labāka informētība par bērna kopšanas atvaļinājuma tiesībām nodarbināto vidū uzņēmumos, kur pilnībā piešķir bērna kopšanas atvaļinājumu (91%) un atvaļinājumu bērna tēvam (93%). Tāpat arī attālinātā režīmā strādājošie (89%), ģimenēs, kur bērnu aprūpē piedalās abi vecāki (88%), labāk pārzina tiesības uz bērna kopšanas atvaļinājumu.

Attēls 5. Informētība par atvaļinājumiem (%).

Q4. Vai esat dzirdējis/usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai:



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Salīdzinoši labāk par iespēju izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu, ir informētas sievietes (48%) salīdzinājumā ar vīriešiem (40%), nepilngadīgu bērnu vecāki (53% ir informēti), iedzīvotāji ar augstiem personīgajiem (1251 - 1500 EUR) (57%) un augstiem mājsaimniecības (vairāk par 1500 EUR uz cilvēku) (59%) ikmēneša ienākumiem. Pēc profesiju, tautsaimniecības sektora un nozares dalījuma, 1. profesiju grupā – Vadītāji (59%), lielajos uzņēmumos (51%), publiskajā sektorā (50%) un Veselības un sociālās aprūpes (NACE kods Q) (60%) nozarē strādājošie, ir labāk informēti par atvaļinājuma izmantošanu līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu.

Informētība par tiesībām uz atvaļinājumu bērna tēvam un adoptētājiem atšķiras dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās. Bērna tēva tiesības uz 10 kalendāra dienas ilgu atvaļinājumu ir plaši zināmas (81% ir informēti), bet tiesības ģimenei, kura adoptējusi bērnu vecumā līdz 18 gadiem, vienam no adoptētājiem saņemt 10 kalendāra dienas ilgu atvaļinājumu, līdzīgi kā 2020. gada pētījumā, ir maz zināmas (39% ir informēti). Salīdzinājumā ar sākotnējo izpēti, zināšanas ir kļuvušas vājākas. Sieviešu zināšanas arī par šiem atvaļinājuma veidiem ir labākas nekā vīriešu. Attiecīgi 84% sieviešu un 77% vīriešu zina par tiesībām uz atvaļinājumu bērna tēvam, un 44% sieviešu un 34% vīriešu zina par adoptētāju atvaļinājumu.

Līdztekus norādītajam, par atvaļinājumu bērna tēvam labāk informēti ir iedzīvotāji Pierīgā (87%), ar augstāko izglītību (85%), augstākiem personīgajiem ienākumiem (no 1001 līdz 1250 EUR un no 1251 līdz 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas) (92%, 91%) un vidēji augstiem un augstiem mājsaimniecības ienākumiem (no 1001 līdz 1250 EUR un vairāk par 1500 EUR uz katru ģimenes locekli) (94% un 90%). Pēc profesijas, uzņēmuma lieluma, tautsaimniecības sektora un nozares dalījuma, augstas kvalifikācijas profesijās strādājošie – 2. un 3. profesiju grupā – Vecākie speciālisti/ Speciālisti (85%), publiskajā sektorā (85%) nodarbinātie, mazajos (87%) un lielajos (87%) uzņēmumos, ar normālo darba laiku (86%), nozarē Vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība; automobiļu un motociklu remonts (NACE kods G) (90%), ir labāk informēti par atvaļinājumu bērna tēvam.

Par atvaļinājumu adoptētājiem labāk informēti ir ģimenēs ar bērniem (45%), kā arī strādājošie Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi (NACE kods R-S) (54%) nozarēs.

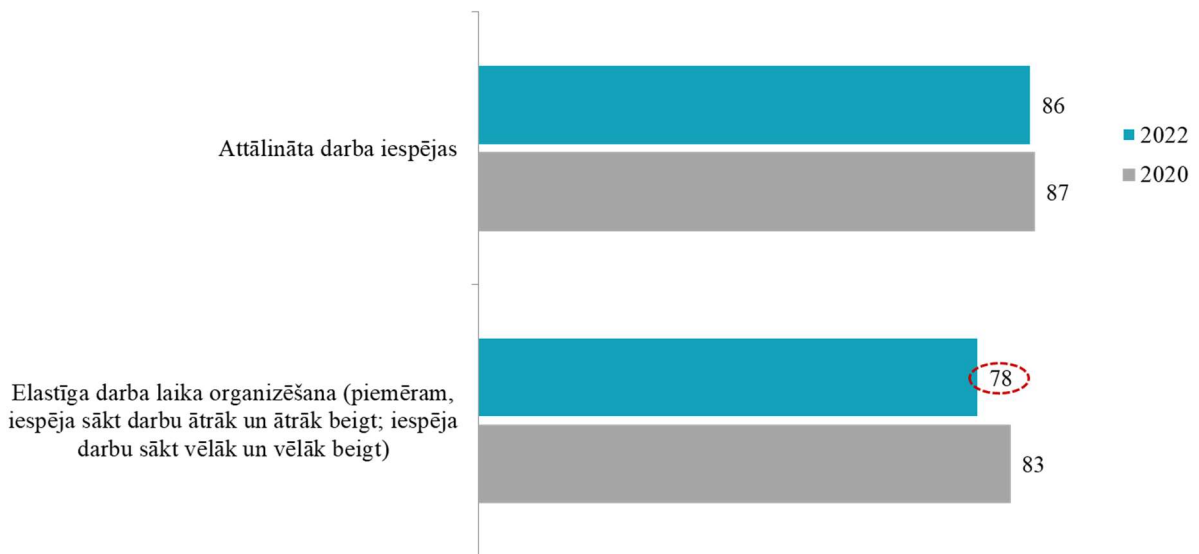
Papildatvaļinājums darbiniekam, kuram ir bērni, ir salīdzinoši mazāk zināms kā citi atvaļinājumi bērnu vecākiem. Par to ir informēti 67% sabiedrības. Zināšanas ir saglabājušās bez statistiski nozīmīgām izmaiņām kopš sākotnējās izpētes. Sievietes (74%) par papildatvaļinājumu ir informētas labāk nekā vīrieši (59%). Publiskajā sektorā nodarbinātie ir labāk informēti nekā privātajā sektorā nodarbinātie (attiecīgi 79% un 65%). Pēc saimniecisko darbību klasifikācijas, Izglītības (NACE kods P) (88%) un Valsts pārvaldes un aizsardzības; obligātās sociālās apdrošināšanas (NACE kods O) (82%) darbinieki, ir viszinošākie. Visās augstas kvalifikācijas un daļā vidējas kvalifikācijas (4. profesiju grupā – Kalpotāji) profesijās strādājošo informētība ir augstāka (73%-85%) nekā zemas kvalifikācijas profesijās (61%). Labāk informēti ir iedzīvotāji ar vidēju ienākumu līmeni – personīgajiem ienākumiem mēnesi 751-1000 EUR pēc nodokļu nomaksas (77%), un vidēji augstiem mājsaimniecības ienākumiem uz cilvēku (1001 - 1250 EUR) (81%). Augstāka informētība ir vērojama iedzīvotājiem ar augstāko izglītību (72%), Pierīgā (76%). Sliktāk nekā latvieši ir informēti mazākumtautību pārstāvji, kas uz aptaujas jautājumiem izvēlējās atbildēt krievu valodā (latvieši – 71%, mazākumtautību pārstāvji 60%).

5.5.2. Informētība par attālināta darba iespējām un elastīgu darba laiku

Zināšanas par attālinātā darba iespējām ir bez izmaiņām kopš sākotnējā pētījuma, bet informētība par elastīga darba laika iespējām ir mazinājusies.

Attēls 6. Informētība par attālināta darba iespējām un elastīgu darba laiku (%).

Q4. Vai esat dzirdējis/usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai:



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Par attālināta darba iespējām ir informēti 86% iedzīvotāju, bet par elastīgā darba laika organizēšanu – 78%. Labāk kā citi, par attālinātā darba formu ir informēti iedzīvotāji ar augstāko izglītību (91%), strādājošie Informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozarē (NACE kods J) (95%) un Finanšu un apdrošināšanas, Operāciju ar nekustamo īpašumu, Profesionālo, zinātnisko un tehnisko pakalpojumu un Administratīvo un apkalpojošo dienestu (NACE kods K-N) (96%) nozarē.

Par elastīgo darba laiku labāk kā citi, ir informēti Rīgā dzīvojošie (84%), ar augstāko izglītību (83%), augstiem personīgajiem ienākumiem (1001-1250 EUR pēc nodokļu nomaksas) (89%), strādājošie Informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozarē (NACE kods J) (91%), privātajā sektorā (82%), pašnodarbinātie (82%), ar darba un privātās dzīves līdzsvaru ļoti (86%) un diezgan (84%) apmierinātie. (Sk. Tabula 4.1. un 4.2., 97.-98. lpp.)

Vīriešu un sieviešu informētība par attālināto darbu un elastīgu darba laiku ir bez statistiski nozīmīgām atšķirībām.

Vecāku, kas aprūpē bērnus vecumā no 6 līdz 8 gadiem informētība par elastīgo darba laiku ir labāka kā vidēji (88%). Citas atšķirības respondentiem ar bērnu aprūpes vai pieaugušu tuvinieku aprūpes pienākumiem, attiecībā uz attālināta darba un elastīga darba laika iespēju pārzināšanu neuzrādās.

Daļa no tiem (7-8%), kas paši izmanto attālinātu darbu vai elastīgu darba laiku, atzīst, ka nezina šīs iespējas kā darba un privātās dzīves līdzsvara pasākumus.

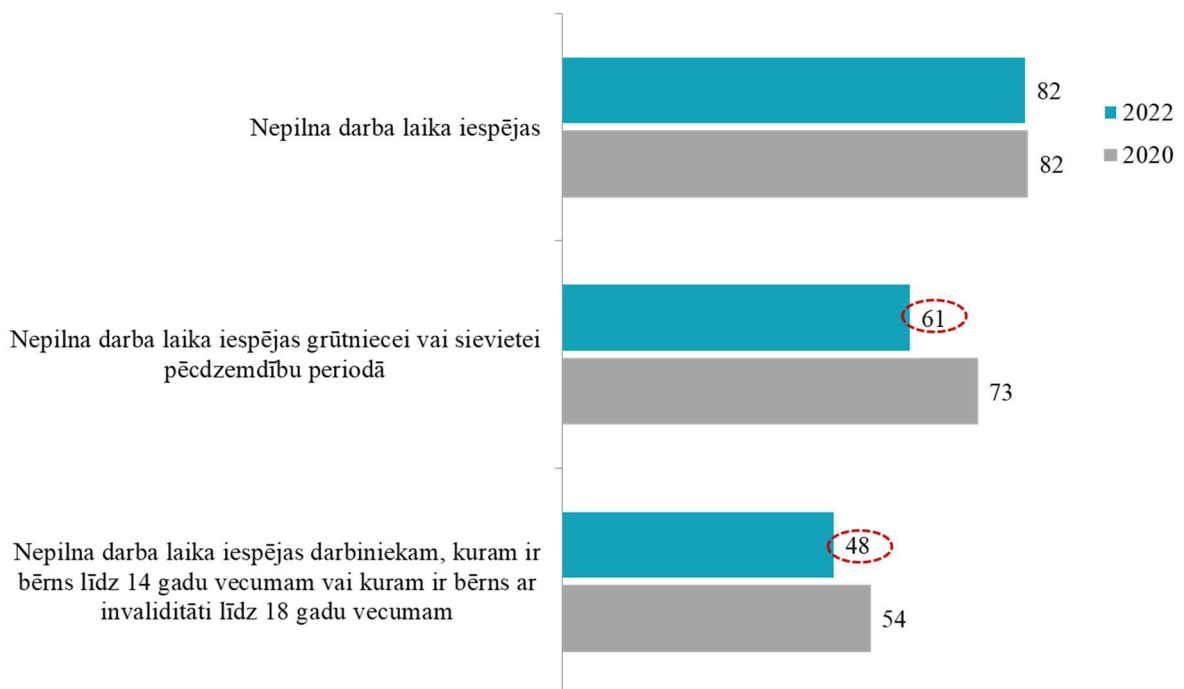
5.5.3. Informētība par nepilnu darba laiku

Nepilna darba laika iespējas, kad darba devējs un darbinieks var vienoties par nepilna darba laika noteikšanu, kas ir īsāks par normālo dienas vai nedēļas darba laiku, ir labi zināmas 82% aptaujāto iedzīvotāju, tikpat cik 2020. gada pētījumā.

Labāk nekā citi ir informēti Lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības (NACE kods A) (96%) nozarēs nodarbinātie, kā arī darbinieki, kam vienu reizi ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts (90%). Sākotnējā pētījumā novērotā korelācija ar profesiju kvalifikāciju līmeņiem vairs neuzrādās, tomēr vidējas kvalifikācijas profesijās – Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki, Kvalificēti strādnieki un amatnieki un Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri (6.-8. profesiju grupa), ziņāšanas ir vājākas (68%). Salīdzinoši sliktāk informēti ir darbinieki, kas strādā vairāk par normālo laiku (71%). (Sk. Tabula 4.1. un 4.2., 97.-98. lpp.)

Attēls 7. Informētība par nepilnu darba laiku (%).

Q4. Vai esat dzirdējis/usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai:



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Darba likumā īpaši norādīto darbinieku kategoriju – grūtnieču un sieviešu pēcdzemdību periodā līdz vienam gadam, un darbinieku, kuriem ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam, tiesības darba devējam pieprasīt noteikt nepilnu darba laiku, ir mazāk zināmas (attiecīgi 61% un 48%). Informētībā par šīm normām ir vērojams kritums kopš sākotnējās izpētes. Labāka informētība par attiecīgajām tiesībām ir iedzīvotājiem ar pamatizglītību (attiecīgi 78% un 61%), zemiem personīgajiem ienākumiem no 351 līdz 550 EUR pēc nodokļu nomaksas (attiecīgi 75% un 59%), ģimenēs ar diviem bērniem (attiecīgi 72% un 59%), nozarēs Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi (NACE kods R - S) nodarbinātajiem (attiecīgi 75%

un 72%), nodarbināto vidū uzņēmumos, kur pilnībā piešķir bērna kopšanas atvaļinājumu (attiecīgi 80% un 62%) un atvaļinājumu bērna tēvam (73% un 55%).

Līdztekus uzskaitītajām grupām, par nepilna darba laika iespējām grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā, labāk informēti ir bērnu vecāki (67%), tie, kam mājsaimniecībā ir persona, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (71%), kā arī ir arī iedzīvotāji ar ienākumiem uz katru cilvēku ģimenē no 1251 līdz 1500 EUR (74%) un mazajos uzņēmumos (72%).

Par nepilna darba laika iespējām darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam, labāk informēti ir arī 1. profesiju grupā – Vadītāji (62%), nodarbinātie.

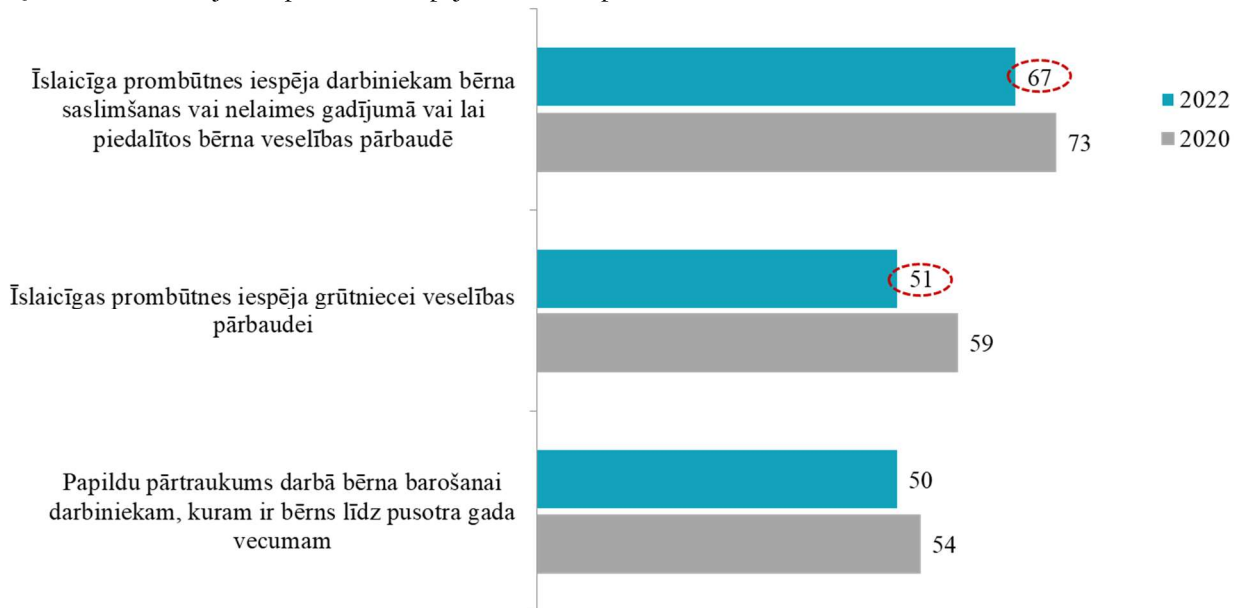
Vispārīga informētība par nepilna darba laika iespējām sievietēm (84%) vidū ir augstāka kā vīriešu (79%), bet informētība par nepilna darba laika iespējām grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā un darbiniekam ar bērnu līdz 14 gadu vecumam vai bērnu ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam ir bez statistiski nozīmīgām atšķirībām abu dzimumu griezumā.

5.5.4. Informētība par īslaicīgu prombūtni un pārtraukumu darbā

Darba likumā noteiktais pārtraukums bērna barošanai līdz pusotra gada vecumam, īslaicīga prombūtne grūtniecei veselības pārbaudei un īslaicīga prombūtne bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā, kā arī lai piedalītos bērna veselības pārbaudē, ja šādu pārbaudi nav iespējams veikt ārpus darba laika, ir daļēji zināmi. Salīdzinot ar sākotnējo izpēti informētība par īslaicīgu prombūtni ir mazinājusies, bet par pārtraukumu darbā saglabājusies bez statistiski būtiskām izmaiņām.

Attēls 8. Informētība par īslaicīgu prombūtni un pārtraukumu darbā (%).

Q4. Vai esat dzirdējis/usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai:



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Līdzīgi kā 2020. gadā, jaunākie dati arī uzrāda labākas zināšanas par īslaicīgas prombūtnes iespēju darbiniekam bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā, vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē. Par to informēti ir 67% sabiedrības. Par šo īslaicīgas prombūtnes iespēju, labāk nekā citi, ir informēti iedzīvotāji ar pamatizglītību (80%), tie, kam māsaiņniecībā ir persona, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (77%). Labāka šo tiesību pārzināšana ir vērojama ar darba un privātās dzīves līdzsvaru ļoti apmierināto vidū (74%).

Īslaicīgas prombūtnes iespēja grūtniecei veselības pārbaudei ir zināma 51% sabiedrības. Labāka informētība ir iedzīvotājiem ar pamatizglītību (70%), darbiniekiem Izglītības (NACE kods P) (67%) nozarē un mazajos uzņēmumos (61%) strādājošajiem.

Par īslaicīgas prombūtnes iespējām sieviešu informētība ir labāka kā vīriešu. Īslaicīgas prombūtnes iespēja darbiniekam bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā, vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē zināma 70% sieviešu un 63% vīriešu, bet īslaicīga prombūtne grūtniecei veselības pārbaudei zināma 54% sieviešu un 47% vīriešu.

Lai gan papildus pārtraukumu darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam, var izmantot gan sievietes, gan vīrieši, sievietēm zināšanas ir ievērojami labākas kā vīriešiem (attiecīgi 55% un 45%). Kopumā par šāda pārtraukuma iespēju sabiedrībā ir informēti 50%. Labāka informētība ir mazajos uzņēmumos (63%) strādājošajiem un 1. profesiju grupā – Vadītāji (72%).

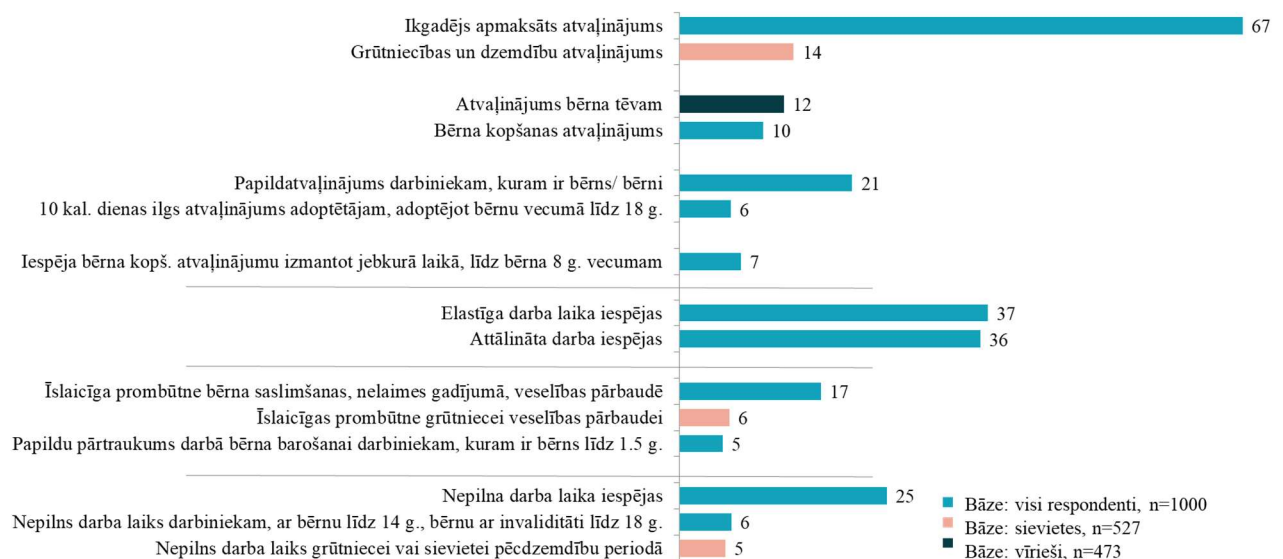
Par īslaicīgas prombūtnes iespējam un pārtraukumu darbā, papildus augstāk minētajām sociāli-demogrāfiskajām grupām, labāk ir informēti nodarbinātie uzņēmumos, kuros pilnībā piešķir bērna kopšanas atvaļinājumu un atvaļinājumu bērna tēvam, strādājošie, kas izmanto elastīgu darba laiku, izmanto vai ir pieejamas attālināta darba iespējas. Tāpat arī nozarē Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi (NACE kods R – S) strādājošie, ģimenēs ar bērniem, kur par bērniem rūpējas abi vecāki, ar 5 vai vairāk cilvēkiem ģimenē un zemiem personīgajiem ienākumiem (no 351 līdz 550 EUR pēc nodokļu nomaksas). Zinošāki ir arī tie, kam māsaimniecībā ir persona, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts, vai arī kāds tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē. (Sk. Tabula 4.1. un 4.2., 97.-98. lpp.)

5.6. Tiesību un iespēju darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai izmantošana pēdējo trīs gadu laikā

Novērtējuma pētījumā tika iekļauti jautājumi ne tikai par informētību par iespējām un tiesībām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai, bet arī to izmantošanu pēdējo trīs gadu laikā.

Attēls 9. Tiesību un iespēju darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai izmantošana pēdējo trīs gadu laikā (%).

Q4a. Kuru no šīm iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai esat pats/ pati izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu laikā?



Bāze: skatīt attēlā

Visplašāk izmantotās ir tiesības uz ikgadējo atvaļinājumu, ko kopumā izmantojuši 67%, bet no nodarbinātajiem – 77%. Retāk ikgadējais atvaļinājums ticis izmantots jaunākajā vecumā grupā no 18 līdz 29 gadiem (50%), laukos dzīvojošo vidū (60%), ar pamata izglītību (60%) vai vidējo vispārējā izglītību (41%). No pārējiem atvaļinājuma veidiem plašāk izmantots ir papildatvaļinājums darbiniekam, kuram ir bērns, bērni – 21% kopumā, un 46% no tiem, kuriem ir bērni vecumā līdz 14 gadiem. (Sk. Tabula 5.1., 5.2., 6.1. un 6.2., 99.-102. lpp.)

Attaisnota īslaicīga prombūtne darbā gan bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā, vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē (17%), gan veselības pārbaudei grūtniecei (6% no sievietēm), ir nozīmīgas tiesību normas, ko iedzīvotāji pēdējo trīs gadu laikā ir īstenojuši.

Arī nepilns darba laiks (25%), tajā skaitā darbiniekiem ar bērnu līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam (6%) un grūtniecēm vai sievietēm pēcdzemdību periodā (5% no sievietēm), ir nozīmīgs instruments darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai. Papildu Darba likumā īpaši noteiktajām grupām, nepilna darba laika iespējas biežāk kā citi ir izmantojuši arī jaunākajā vecumā grupā no 18 līdz 29 gadiem (33%), privātajā sektorā (29%) un mikro uzņēmumos strādājošie (44%). Biežāk kā citi uz nepilna darba laika izmantošanu pēdējo trīs gadu laikā, norāda tie, kuriem māsaimniecībā kādam nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (33%), tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē

(41%) vai kam vienreiz ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts (39%).

Vīrieši biežāk kā sievietes norāda, ka pēdējo trīs gadu laikā ir izmantojuši papildu pārtraukumu darbā bērna barošanai līdz pusotra gada vecumam (8% vīriešu un 3% sieviešu). Citu iepriekš minēto tiesību un iespēju izmantošana ir bez atšķirībām vīriešu un sieviešu vidū.

Par elastīgā darba laika un attālinātā darba izmantošanu detalizētāka analīze sniegta šī ziņojuma nodaļā 5.3. Elastīgais darba laiks (14. lpp.) un 5.4. Attālinātais darbs (19. lpp.), par atvaļinājumu bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājumu skatīt nodaļā 5.7.1. Atvaļinājums bērna tēvam (33. lpp.) un 5.7.2. Bērna kopšanas atvaļinājums (38. lpp.).

5.7. Vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, iespējas un pieredze darba un privātās dzīves līdzsvara īstenošanai

Kopumā informētība par atvaļinājumu bērna tēvam un bērnu kopšanas atvaļinājuma izmantošanas iespējām ir augsta, tomēr pētījums identificē problēmsituācijas aptuveni 15% Latvijas iedzīvotāju darbavietās ar atvaļinājuma bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanas iespējām.

Uzlabojamas būtu iedzīvotāju zināšanas par tiesībām uz bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu. Pētījumā netieši konstatētas arī nepilnības darbinieku informēšanā no darba devēju puses par atvaļinājuma izmantošanas periodu, kas būtu jāpārbauda darba devēju pētījumos un jāsniedz darba devējiem nepieciešamā skaidrojošā informācija.

Biežāk minētie šķēršļi vecākiem paredzēto atvaļinājumu izmantošanā ir problēmas ar aizvietojamību darbā, darba devēja noraidošā attieksme, atbalstošas darbavietas iekšējās kultūras trūkums, nepietiekams sagaidāmā pabalsta apmērs, sociālās apdrošināšanas neesamība, bailes zaudēt darbu, kā arī paša nevēlēšanās doties atvaļinājumā.

Daļai vecāku, kas izmanto šos atvaļinājumus, ir jāstopas ar iespējamām nelabvēlīgām sekām turpmākai karjerai vai aizspriedumiem. Galvenokārt šie aizspriedumi ir saistīti ar vīriešu iesaisti bērna aprūpē. Tostarp izmantojot bērna kopšanas atvaļinājumu, vīrieši retāk pieredz pozitīvu radu un draugu attieksmi nekā sievietes. Vīrieši vairāk piekrīt uzskatam, ka sievietes saņem lielāku apkārtējo atbalstu bērna kopšanas atvaļinājuma gadījumā. Karjeras riski neatšķiras sieviešu un vīriešu ieskatā.

Apvienojot algotu darbu ar mazu bērnu vecumā līdz diviem gadiem aprūpi, iezīmējas grūtības. Vecāki kā grūtāko laika posmu raksturo laiku pēc bērna kopšanas atvaļinājuma beigām līdz apmēram bērna divu gadu vecumam. Tas ir saistīts ar pirmsskolas izlītības iestāžu pieejamības un citu alternatīvu problemātiku – aukles atrašanu, ar to saistītās izmaksas. Vecāki norāda uz atbalsta sistēmas trūkumu šajā vecumposmā.

Risinājumi, kas ļauj labāk apvienot algotu darbu ar mazu bērnu vecumā līdz diviem gadiem aprūpi, ir nepilna darba laika iespējas, attālināts darbs un elastīga darba laika plānošana. Darba specifikas dēļ, ir pievilcīgs arī daļēji attālināts darbs – divas, trīs dienas nedēļā. Izteiktas grūtības ir profesijās, kuru pienākumi pieprasa klātienē darbu – roku darba gadījumā vai profesijās, kas ietver klientu apkalpošanu klātienē.

Direktīvā noteiktā nenododamā bērna kopšanas atvaļinājuma daļa tiek uztverta kā ieguvums tēvam uz mātes rēķina, līdz ar to nav viennozīmīgi vērtēta. Direktīvā noteiktais atvaļinājums bērna tēvam 10 darba dienas, līdzšinējo 10 kalendāro dienu vietā, tiek saskatīts kā viennozīmīgs ieguvums.

Sīkāka analīze par vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, iespējām un pieredzi darba un privātās dzīves līdzsvara īstenošanā, sniegta turpmāk šajā nodaļā, ieskaitot padziļinātu ieskatu pieredzē, kas iegūta īstenojot fokusgrupu diskusiju ar mērķa grupu.

5.7.1. Atvaļinājums bērna tēvam

Daba likumā ir paredzētas tiesības bērna tēvam uz 10 kalendāra dienas ilgu atvaļinājumu. Atvaļinājumu bērna tēvam piešķir tūlīt pēc bērna piedzimšanas, bet ne vēlāk kā divu mēnešu laikā¹³.

Sabiedrības informētība par atvaļinājumu bērna tēvam ir augsta – 81%, lai gan kopš sākotnējās izpētes tā mazinājusies (2020. gada šis rādītājs bija 89%). (Par informētību sk. nodaļā 5.5.1. Informētība par atvaļinājumiem, 23. lpp.). Tuvu pusei iedzīvotāju (46%) norāda, ka viņu darbavietā (kurā strādā pašlaik vai pēdējo reizi strādāja) nodrošina atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanu. Vēl 8% identificēja, ka šī iespēja tiek nodrošināta daļēji, bet 6% norādīja, ka tā nemaz netiek nodrošināta. Vairāk kā trešdaļa (37%) nevarēja novērtēt situāciju pie darba devēja. Vērojamas lielākas grūtības kā 2020. gadā sniegt informāciju par situāciju darbavietā, ievērojami pieaugot atbildes “grūti pateikt” īpatsvaram, līdz ar to statistiski nozīmīgi mazinājusies iedzīvotāju daļa, kas ir pārliecināti par attiecīgās tiesību normas ievērošanu pie darba devēja. Vienlaikus bez izmaiņām kopš sākotnējās izpētes ir atvaļinājuma bērna tēvam nepiešķiršanas izplatība, un palielinājies atvaļinājuma daļējas piešķiršanas īpatsvars.

Var konstatēt dažas sociāli-demogrāfiskās grupas, kuras biežāk nekā citas nevar novērtēt situāciju ar atvaļinājuma piešķiršanu. Šīs grupas vieno atvaļinājuma bērna tēvam aktualitātes trūkums vai nesenas darba pieredzes trūkums – iedzīvotāji vecumā no 50 līdz 64 gadiem (48%), bez nepilgadīgiem bērniem (46%), bezdarbnieki un darba meklētāji (54%), ar zemiem personīgajiem ienākumiem (līdz 150 EUR pēc nodokļu nomaksas) (53%). Tomēr kopumā arī 36% strādājošo nav zināms par situāciju pie sava darba devēja. Mikro uzņēmumu darbiniekiem (48%) biežāk nekā citu uzņēmumu darbiniekiem nav skaidrības par situāciju uzņēmumā. (Sk. Tabula 14.1. un 14.2., 117.-118. lpp.)

Nav novērojamas sociāli-demogrāfiskās grupas, kuras biežāk norādītu uz problēmām atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanā darbavietās – daļēju tā piešķiršanu vai nepiešķiršanu.

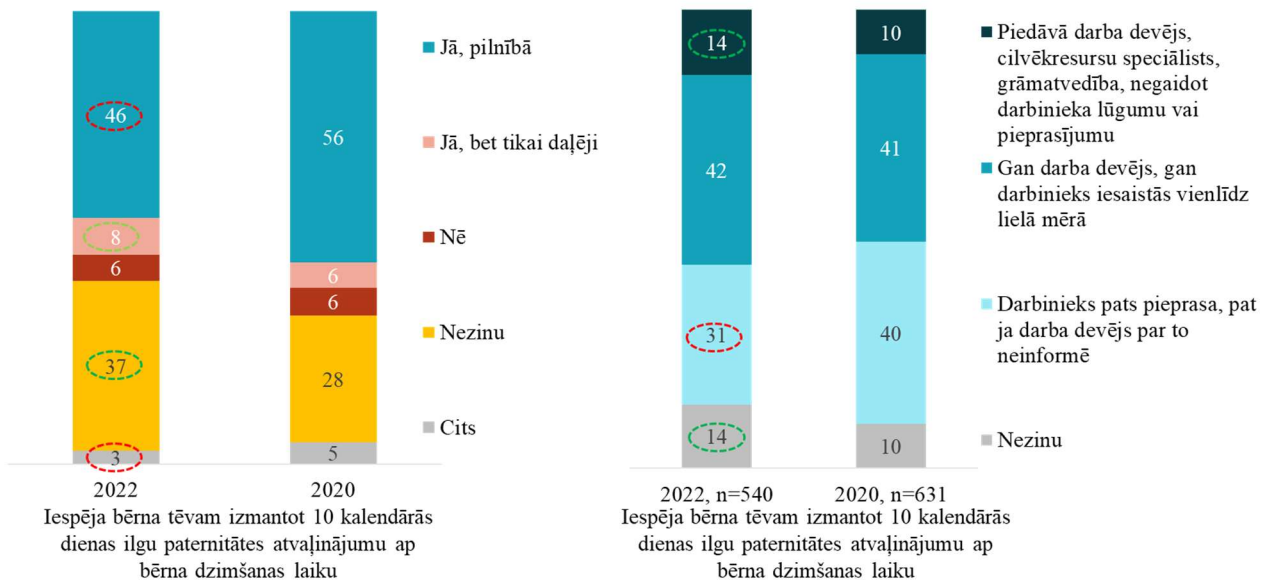
Labāka situācija – darbavietas, kas biežāk kā vidēji, nodrošina atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanu, tāpat kā 2020. gadā, atklājas publiskajā sektorā (52%), lielos uzņēmumos (57%). Biežāk nekā citi uz iespēju pilnībā izmantot atvaļinājumu bērna tēvam darbavietā, norādīja iedzīvotāji ar bērniem (55%), it īpaši maziem bērniem, vecumā no 0,5 līdz 1,5 gadiem (62%) un no 1,5 līdz 6 gadiem (68%), par kuriem rūpējas abi vecāki (60%), ar augstāko izglītību (52%), vidējiem un augstiem personīgajiem ienākumiem (no 751 līdz vairāk kā 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas) (57%-69%) un augstiem mājsaimniecības ienākumiem uz katru ģimenes locekli (no 1251 līdz vairāk kā 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas) (57%-62%). Pēc profesijas un darba laika, augstas kvalifikācijas profesijās (53%-66%) un vidējas kvalifikācijas 4. profesiju grupā – Kalpotāji (60%), nodarbinātie, ar normālo darba laiku (54%), arī biežāk norāda iespēju darbavietā pilnībā izmantot atvaļinājumu bērna tēvam Vērojama arī korelācija ar apmierinātību ar darba un privātās dzīves līdzsvaru un iespējām strādāt attālināti un elastīgu darba laiku. Tie, kas ir ļoti apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru, kas strādā attālināti un ar elastīgu darba laiku – biežāk norāda, ka darba devējs pilnībā nodrošina atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanu.

¹³ Darba likums. 155.pants. 1.daļa Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/26019-darba-likums>

Attēls 10. Atvaļinājuma bērna tēvam piešķiršana un iniciatīva (%).

Q8. Vai Jūsu darbavietā nodrošina/nodrošināja šādu iespēju izmantošanu?

Q9. Kas parasti ierosina to izmantošanu?



Q8 Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Q9 Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, [2022: n=540; 2020: n=631]

Līdzīgi kā sākotnējā izpēte, novērtējuma pētījums apstiprina darba devēja un darbinieka paritāti atvaļinājuma izmantošanas ierosināšanā kā būtisku tendenci (42%) darbavietās, kur bērna tēvam ir iespējas izmantot 10 kalendārās dienas ilgu atvaļinājumu bērna tēvam. Samazinājusies tā daļa strādājošo (2022. gadā 31%, 2020. gadā 40%), kas norāda uz darbinieka iniciatīvu atvaļinājuma pieprasīšanā. Joprojām ievērojami retāk – 14% gadījumu, ir sastopamas situācijas, kurās tieši darba devējs – vadītājs, cilvēkresursu speciālists vai grāmatvedība, rosina darbinieku izmantot atvaļinājumu bērna tēvam. Šādam scenārijam kopš sākotnējās izpētes (10%) ir statistiski nozīmīgs kāpums.

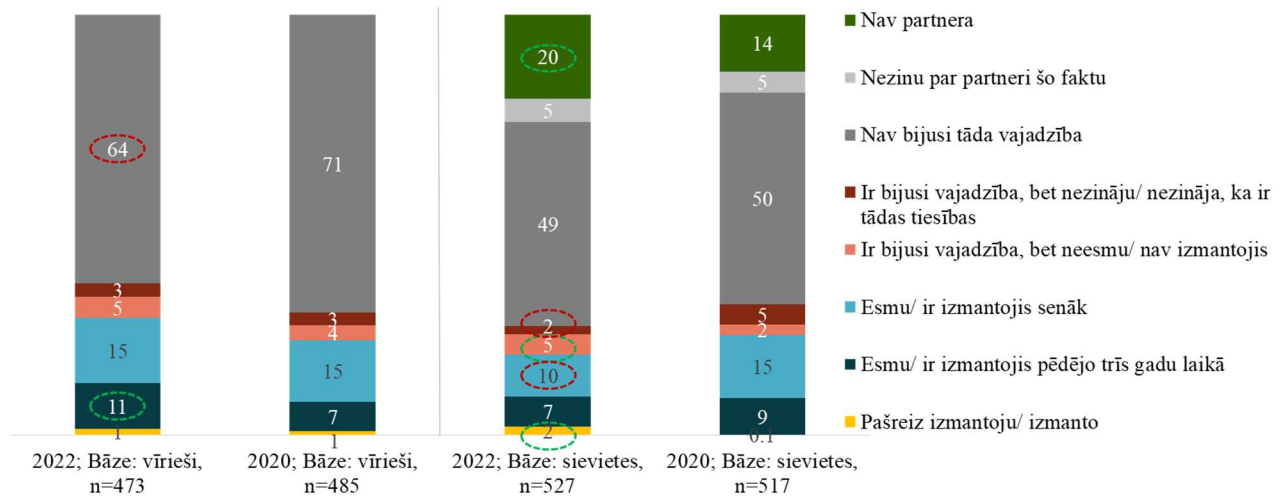
No aptaujātajiem vīriešiem 12% bija izmantojuši atvaļinājumu bērna tēvam pēdējo trīs gadu laikā. Tas ir statistiski nozīmīgi vairāk kā 2020. gadā (8%). Līdzīgu daudzumu – 9%, norādīja arī sievietes attiecībā uz bērnu tēviem, kas devušies atvaļinājumā pēdējo trīs gadu laikā. Kopumā uz pieredzi izmantot atvaļinājumu bērna tēvam, ieskaitot pieredzi, kas bija senāk kā pirms trim gadiem, norāda 28% aptaujāto vīriešu un 19% aptaujāto sieviešu attiecībā uz savu bērnu tēviem.

Kā galvenie stimuli tēvam izmantot atvaļinājumu bērna tēvam, galvenokārt ir iesaiste ģimenes dzīvē – gandrīz puse (48%) minēja paša vēlmi izmantot atvaļinājumu. Arī darba vides faktori nav maznozīmīgi. Darba devēja pretimnākoša attieksme mudināja atvaļinājumu izmantot 19% tēvu, kolēģu pozitīva attieksme – 17%, un atbalstoša darbavietas iekšējā kultūra – 16% tēvu. Nozīme bijusi arī finansiāliem apsvērumiem un pārliecībai, ka neveidosies nelabvēlīgas sekas – drošība par iespēju atgriezties darbā, darbavietas saglabāšana –16%, aizvietotājs darbā uz atvaļinājuma laiku – 13% un pietiekama sociālā apdrošināšana paternitātes pabalsta izmaksai – 14%.

Attēls 11. Atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanas pieredze (%).

Q11. Vai Jūs pats esat izmantojis šādu atvaļinājumu vecākiem?

Q12. Vai Jūsu partneris vai vīrs ir izmantojis šādu atvaļinājumu?



Bāze: visi respondenti vīrieši un visas respondentes sievietes, skatīt “n=” attēlā

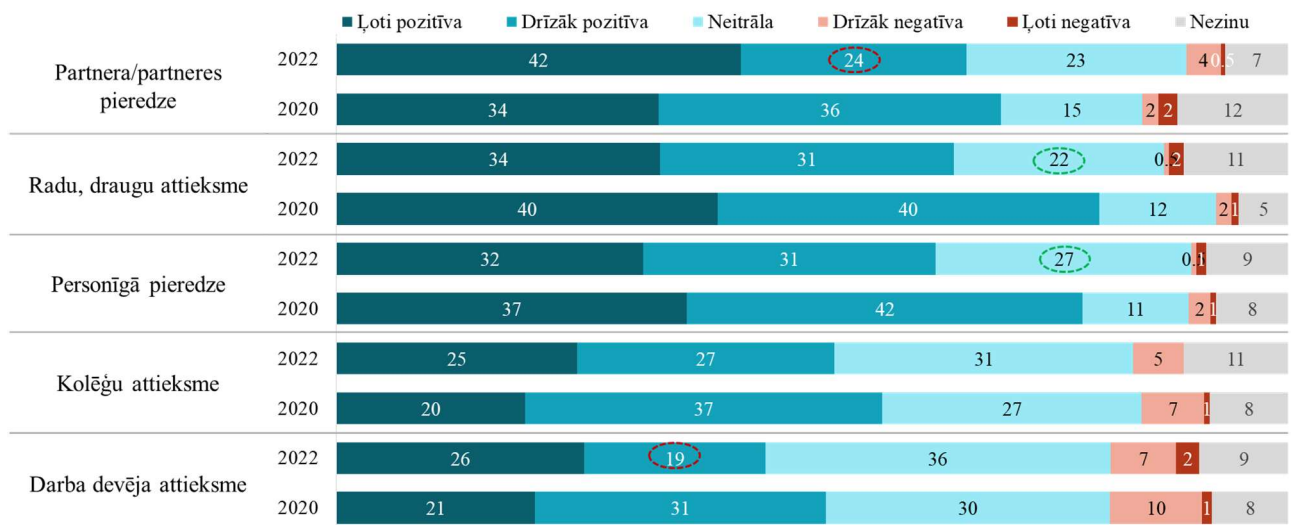
Neliels skaits vīriešu – 3%, un 2% sieviešu attiecībā uz bērnu tēviem, norādīja, ka nav zinājuši par tiesībām uz atvaļinājumu bērna tēvam, lai gan šāds atvaļinājums būtu pienācis. Ne daudzi vecāki arī norādīja, ka pastāvējuši kādi šķēršļi atvaļinājuma izmantošanai, lai gan bijusi vajadzība to izmantot (5% vīriešu un 5% sieviešu attiecībā uz bērnu tēvu).

Biežāk minētie šķēršļi ir problēmas ar aizvietojamību darbā (17%), darba devēja noraidošā attieksme (17%), darbavietas atbalstošas iekšējās kultūras trūkums (15%), bailes zaudēt darbu (14%) un nepietiekama sociālā apdrošināšana, kas liegtu saņemt pienācīgu paternitātes pabalstu (12%). Kā vēl viens no biežāk minētiem iemesliem nosaukta arī paša tēva nevēlēšanās izmantot atvaļinājumu (29%).

Vīriešu vērtējums par pieredzi izmantojot tiesības uz 10 kalendāra dienas ilgu atvaļinājumu bērna tēvam, pārsvarā ir pozitīvs (ļoti vai drīzāk pozitīvs). Vien 2% līdz 4% norādīja uz drīzāk negatīvu vai ļoti negatīvu pieredzi par izmantoto atvaļinājumu, vērtējot personīgo attiecību loku – savu, partneres un draugu, radnieku uztveri, un 5% attiecībā uz kolēģiem darbā. Tomēr, līdzīgi kā 2020. gadā visvairāk – 9%, saskārušies ar negatīvu pieredzi darba vidē – darba devēja negatīvu uztveri. Detalizētākā sociāli-demogrāfisko grupu griezumā attieksmes analīzi nav iespējams veikt nepietiekama respondentu skaita dēļ.

Attēls 12. Pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanu (%)

Q17. Kāda ir Jūsu pieredze par atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājumu) izmantošanu?



Bāze: vīrieši, kuri ir izmantojuši tēva atvaļinājumu, [2022: n=134; 2020: n=106]

Fokusgrupu diskusijā kā pirmie, spontāni minētie atklājās virkne pozitīvu ieguvumu privātās dzīves jomā, izmantojot atvaļinājumu bērna tēvam.

Tēvi un diskusijas dalībnieces sievietes par savu bērnu tēviem, kuri izmantoja atvaļinājumu bērna tēvam, kā tā ieguvumu pieminēja ģimenes saišu stiprināšanu un praktisko atbalstu sievietei un ģimenes vecākajiem bērniem.

Ir tēvi, kas papildus atvaļinājumam bērna tēvam mēdz izmantot arī ikgadējo atvaļinājumu pirms un uzreiz pēc bērna piedzimšanas, tādējādi esot mājās pēc iespējas ilgāku laiku par 10 kalendārajām dienām.

Ir sastopama darbavietas pretimnākšana, arī proaktīva ierosme izmantot atvaļinājumu. Tēvi ir saņēmuši atbalstošu attieksmi kā no uzņēmuma vadības, tā arī no kolēģiem. Papildus noteiktajam atvaļinājuma periodam, darba devēji mēdz jaundzimušo tēviem piedāvāt vēl citus risinājumus darba un privātās dzīves apvienošanai, piemēram, iespējas strādāt attālināti.

“Priekšnieks tāpat saka – ja ir vajadzīgs, mēs tev varam noformēt, kā tu gribi, vai tu no mājām pastrādā vairāk, lai nav ofisā jābūt, utt.” vīrietis, 29 gadi.

“Ļoti atsaucīgi. Vēl jo vairāk, ņemot vērā, ka nekad nevar zināt precīzu dienu vai datumu, visi vienmēr pielāgojas, izpalīdzīgi kolēģi, nāca pretī. Attiecīgi arī turpmāko laiku kolēģi vienmēr bija saprotoši, ja man vajadzēja pazust ātrāk vai kaut kur.” vīrietis, 35 gadi.

Diskusijas dalībnieki norāda arī uz lielo uzņēmumu priekšrocībām, pieļaujot iespēju, ka mikro un mazajos uzņēmumos situācija var atšķirties.

“Par cik es strādāju uzņēmumā, kur ir ļoti daudz darbinieku, viņi tur droši vien nemaz īsti nepamanīja, ka es nebiju. Es pieļauju, ka mazākos kolektīvos tas ir savādāk.” vīrietis, 31 gads.

Tāpat arī tiek pieļauta iespēja, ka augstas kvalifikācijas 1. profesiju grupai – Vadītājs, ir zināmas priekšrocības izmantot atvaļinājumu bērna tēvam vai ikgadējo atvaļinājumu.

“Man paveicās tas, ka mans vīrs pats sev priekšnieks. Viņš nedēļu iepriekš jau paņēma, un tad divas vēl pēc tam paņēma.” sieviete, 24, nekvalificēta strādāniece.

Kā vēl viens motivators izmantot atvaļinājumu bērna tēvam, ir paternitātes pabalsts.

“Liels plus, man liekas, ka ir tas, ka šis atvaļinājums ir apmaksāts. Un tā nav mazsvarīga lieta. Vismaz man kā sievai ir labi zināt, ka vīram no tā nemainīsies ienākumi, nu tā - būtiski.” sieviete, 34 gadi.

Tikai viens diskusijas dalībnieks pieļāva iespēju sastapties ar negatīvām sekām pēc atvaļinājuma izmantošanas. Nepilnvērtīga aizvietošana darbā, kā rezultātā atgriežoties var būt lielāka slodze, jo mēdz būt iekrājušies darbi.

“Manā gadījumā, es pēc tam izjutu, ka vīram varbūt bija vairāk jāpieslēdzas. Bet, iespējams, tas tāpēc, ka tā ir viņa darba specifika, ka viņš ir atbildīgs par noteiktu lietu, nav īsti, kas viņu aizvieto tajā brīdī, vismaz darba devējs tik veiksmīgi nesaorganizē. Tāpēc es no sava skatu punktu neteiktu, ka tas ir tā viennozīmīgi, ka darba devējs pēc tam kaut ko bišķiņ vairāk nelūdz padarīt, ja kaut kas netiek izdarīts.” sieviete, 34 gadi.

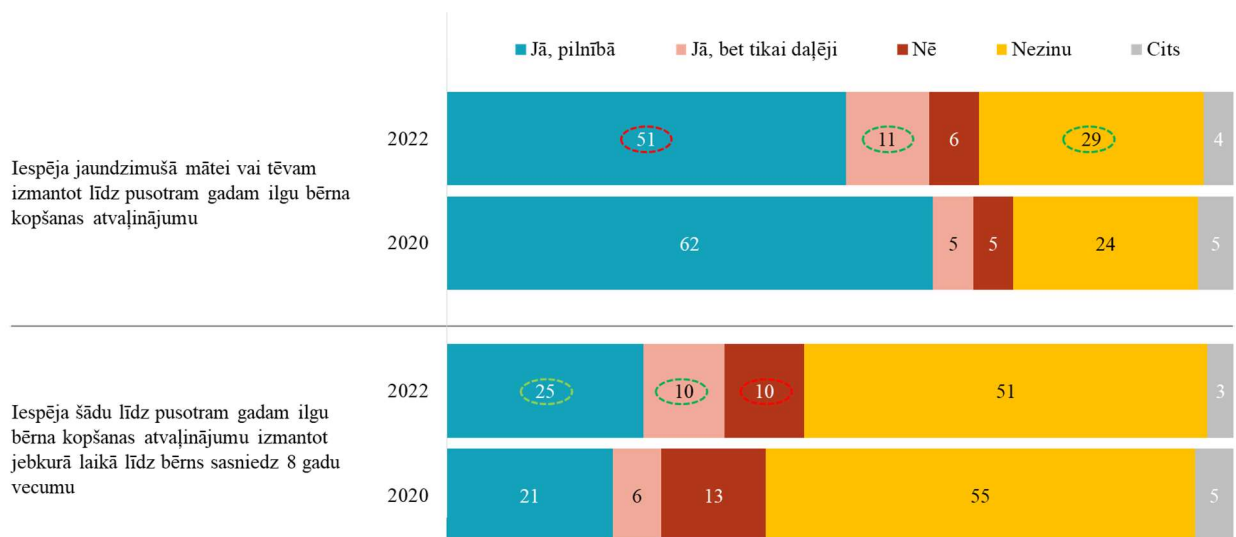
5.7.2. Bērna kopšanas atvaļinājums

Aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem ir labas vispārīgas zināšanas par Darba likumā noteiktajām tiesībām¹⁴ uz bērna kopšanas atvaļinājumu (84% ir informēti), bet informētība par tiesībām šo atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu, joprojām ir nepietiekama (informēti 44%). (Sīkāk par informētību sk. nodaļā 5.5.1. Informētība par atvaļinājumiem, 23. lpp.).

Tomēr 11% aptaujāto identificēja, ka darbavietā (kurā strādā pašlaik vai pēdējo reizi strādāja) iespēja izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu tiek nodrošināta daļēji, bet vēl 6% – norādīja, ka tiesības uz bērna kopšanas atvaļinājumu nemaz netiek nodrošinātas. Vairāk kā ceturtdaļa nevarēja novērtēt situāciju savā darbavietā. Laba situācija ir pusē (51%) darbavietu – tik daudz aptaujāto sniedza atbildi, ka darbavietā pilnībā nodrošina bērna kopšanas atvaļinājuma piešķiršanu, tomēr salīdzinājumā ar 2020. gada pētījumu (62%), šāds vērtējums sniegts ievērojami retāk. Ir palielinājies daļēja atvaļinājuma piešķiršanas īpatsvars, un biežāk sniegta arī atbilde “nezinu”.

Attēls 13. Bērna kopšanas atvaļinājuma piešķiršana (%).

Q8. Vai Jūsu darbavietā nodrošina/nodrošināja šādu iespēju izmantošanu?



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Var konstatēt dažas sociāli-demogrāfiskās grupas, kuras biežāk norāda uz problēmām bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanā darbavietās (daļēju piešķiršanu vai nepiešķiršanu) – iedzīvotāji vecuma grupā 30-39 gadi (19% tiek nodrošināts daļēji), ģimenēs ar bērniem no 6 līdz 8 gadiem (23% tiek nodrošināts daļēji), ar pamatizglītību (24% tiek nodrošināts daļēji), vidējo vispārējo izglītību (16% tiek nodrošināts daļēji), ar zemiem personīgajiem ienākumiem (līdz 150 EUR) (21% tiek nodrošināts daļēji), kā arī ar augstiem personīgajiem un māsaimniecības ienāku-

¹⁴ Darba likums. 156.pants. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/26019-darba-likums>

miem uz katru cilvēku (vairāk par 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas) (14%-16% netiek nodrošināts). Pēc darba laika un uzņēmuma lieluma, problemātiskāk izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu ir vairāk par normālo darba laiku (14% netiek nodrošināts) un mikro uzņēmumos (13% netiek nodrošināts) strādājošiem. No tiem, kam ir bijusi vajadzība izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu, bet to nav izmantojuši (42 aptaujātie), 22% norādīja, ka darbavietā atvaļinājumu piešķir tikai daļēji. (Sk. Tabula 12.1. un 12.2., 113.-114. lpp.)

Labāka situācija – darbavietas, kas biežāk kā vidēji pilnībā nodrošina bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu, atklājas Izglītības (62%) un Veselības un sociālā aprūpes (63%) (NACE kods P un O) nozarēs, publiskajā sektorā (57%), vidējos (60%) un lielos (62%) uzņēmumos. Biežāk kā citi uz iespēju pilnībā izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu darbavietā, norādīja ģimenēs ar bērniem (60%), it īpaši ar pirmsskolas vecuma bērniem no 1,5 līdz 6 gadiem (70%) un sākumskolas, pamatskolas vecuma bērniem (8 līdz 11 un no 11 līdz 14 gadiem) (65%-66%), ģimenēs, kurās bērnu aprūpē piedalās abi vecāki (63%). Atklājas labvēlīgāka situācija augstas un vidējas kvalifikācijas profesiju grupās strādājošajiem: 1. profesiju grupā – Vadītāji (65%), 2. un 3. profesiju grupā – Vecākie speciālisti un Speciālisti (60%), 4. profesiju grupā – Kalpotāji (66%), kā arī darbiniekiem ar normālo darba laiku (58%), ar augstāko izglītību (59%), vidējiem (551 - 750 EUR pēc nodokļu nomaksas) (62%) un augstiem (no 1001 EUR un vairāk) (61%-71%) personīgiem un augstiem ģimenes ienākumiem (1500 EUR un vairāk uz cilvēku ģimenē) (65%). Līdzīgas grupas iezīmējās jau 2020. gada izpētē. Līdzīgi kā atvaļinājuma bērna tēvam gadījumā, arī attiecībā uz bērna kopšanas atvaļinājuma iespēju pieejamību vērojama korelācija ar apmierinātību ar darba un privātās dzīves līdzsvaru un iespējām strādāt attālināti un elastīgu darba laiku. Tie kas ir ļoti apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru, kas strādā attālināti – biežāk norāda, ka darba devējs pilnībā nodrošina bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu.

Sievietes (56%) biežāk kā vīrieši (45%) norāda, ka darbavietas pilnībā nodrošina bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu, vienlaikus vīrieši (8%) biežāk par sievietēm (5%) norāda uz šādas iespējas neesamību vai zināšanu trūkumu par darbavietas politiku (32% vīriešu un 25% sieviešu nezina, kā rīkojas darba devējs).

Informētība par darbavietas politiku attiecībā uz bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu, ir salīdzinoši sliktāka. Vairāk kā puse – 55%, nezina par situāciju savā tagadējā vai pēdējā darbavietā. Turklāt 10% norādīja, ka darbavietā nepiedāvā šādu iespēju, bet vēl 10% ir pārliecināti, ka to piedāvā tikai daļēji. Par tiesību normas īstenošanu darbavietā pilnībā ir pārliecināti 25% aptaujāto. Salīdzinot ar 2020. gada pētījumu, ir vērojams neliels progress attiecībā uz šāda atvaļinājuma plašākām izmantošanas iespējām uzņēmumā – pilnībā un daļēji, un noraidošu atbilžu īpatsvara samazinājums.

Šajā aspektā, kā problemātiska grupa uzrādās mikro uzņēmumi, kuros strādājošie biežāk norāda uz atvaļinājuma nepiešķiršanu darbavietās – 16%. Citas grupas, kuras biežāk kā citas norāda uz atvaļinājuma daļēju piešķiršanu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu, ir iedzīvotāji ar pamatizglītību (28%), zemiem māsaimniecības ienākumiem (351 - 550 EUR uz ģimenes locekli pēc nodokļu nomaksas) (17%), ģimenes ar bērniem (14%), ir īpaši arī šī atvaļinājuma mērķa grupā – ar bērniem līdz 8 gadu vecumam (18%).

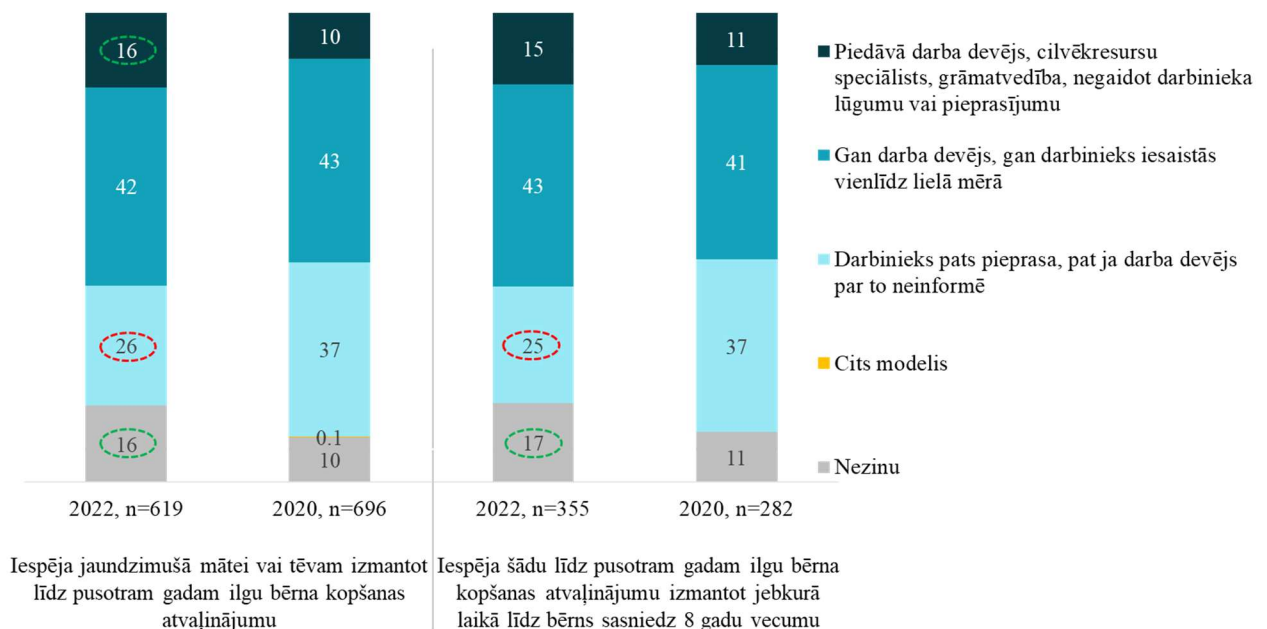
Gan kopumā par bērna kopšanas atvaļinājumu, gan iespēju to izmantot jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu, daļēju piešķiršanu, biežāk kā citi, norāda tie, kuriem māsaimniecībā kādam no tuviniekiem nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts, tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē vai kam vienreiz ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts.

Valsts pārvaldes un aizsardzības; obligātās sociālās apdrošināšanas (NACE kods O) (42%) nozares darbinieki un iedzīvotāji ar augstāko izglītību (29%), biežāk ir pārliecināti, ka šādas tiesības viņiem tiek nodrošinātas pilnībā. Labākā situācijā ir arī augstas kvalifikācijas 2. un 3. profesiju grupā – Vecākie speciālisti un Speciālisti (31%), strādājošie un iedzīvotāji ar vidēji augstiem un augstiem personīgajiem ienākumiem (no 751 EUR līdz vairāk kā 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas) (34%-42%). Tie, kas ir ļoti apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru, kas izmanto elastīgu darba laiku – biežāk norāda, ka darba devējs pilnībā nodrošina bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu jebkurā laikā līdz bērna 8 gadu vecumam. Vīriešu un sieviešu sniegtās atbildes neatšķiras. (Sk. Tabula 13.1. un 13.2., 115.-116. lpp.).

Līdzīgi kā atvaļinājuma bērna tēvam gadījumā, liela daļa (42%) no tiem, kuru darbavietās vecākiem ir iespējas izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu, norādīja uz darba devēja un darbinieka vienlīdzīgu iesaisti atvaļinājuma izmantošanas ierosināšanā. Nākamais biežāk minētais scenārijs (26%) ir darbinieka paša iniciatīva atvaļinājuma pieprasīšanā, bet ievērojami retāk (16% gadījumu), ir sastopamas situācijas, kurās darba devējs, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu, rosina izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu. Bez statistiski nozīmīgām atšķirībām ir raksturota situācija arī attiecībā uz atvaļinājuma izmantošanu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu. Salīdzinot ar 2020. gadu skaitliski palielinājusies darba devēja vienpersoniska ierosme atvaļinājuma piešķiršanā, savukārt samazinājusies darbinieka paša iniciatīva. Arī šajā jautājumā vērojama lielāka neziņa par situāciju darbavietā, salīdzinājumā ar sākotnējo izpēti.

Attēls 14. Bērna kopšanas atvaļinājuma piešķiršanas iniciatīva (%).

Q9. Kas parasti ierosina to izmantošanu?



Bāze: tie, kuru darbavietā nodrošina/ nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, skatīt "n=" attēlā

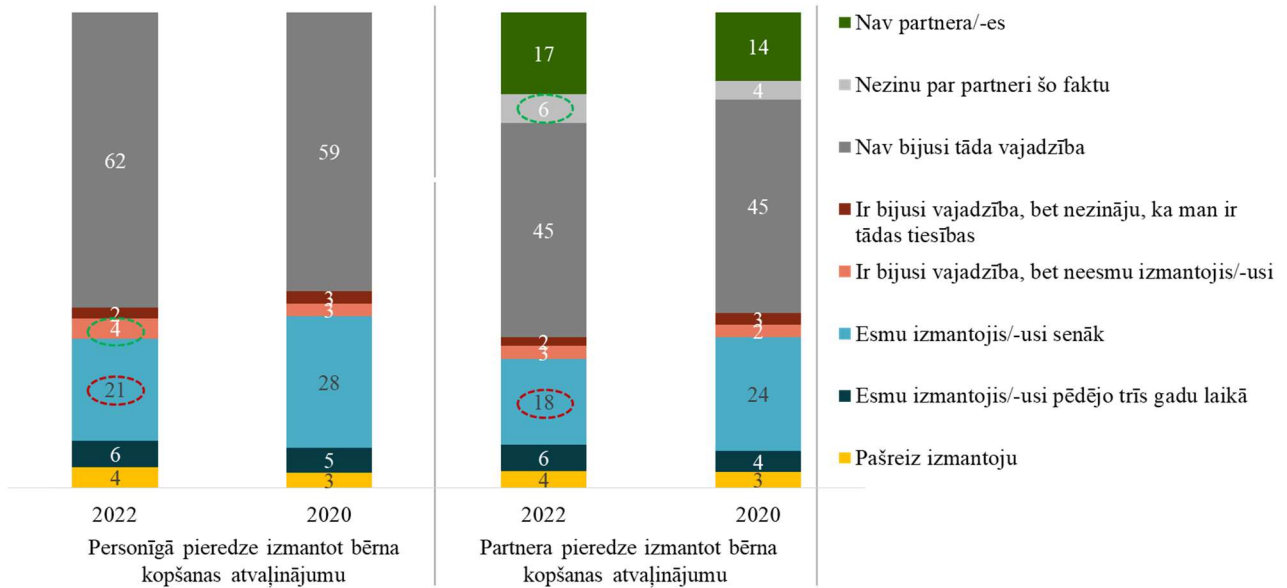
Pēdējo trīs gadu laikā bērna kopšanas atvaļinājumu izmantojuši 10% aptaujāto un vēl 10% norādīja, ka atvaļinājumu ir izmantojis otrs bērna vecāks. Vīriešu respondentu vidū 7% norādīja, ka izmantoja bērna kopšanas atvaļinājumu šajā laika periodā, un 6% sieviešu norādīja, ka viņu bērnu tēvs ir devies bērna kopšanas atvaļinājumā. Sieviešu īpatsvars, kas izmantoja bērna kopšanas atvaļinājumu ir lielāks kā vīriešu – to pēdējo trīs gadu laikā izmantoja 13% no aptaujātajām sievietēm, kā arī 12% vīriešu norādīja, ka viņu partneres ir izmantojušas šo atvaļinājumu.

Neliels skaits – 2% norādīja, ka nav izmantojuši bērna kopšanas atvaļinājumu, nezinot, ka ir šādas tiesības (2% norādīja par sevi, 2% par otru bērna vecāku), bet vēl aptuveni tikpat atzina, ka, lai arī ir bijusi vajadzība pēc bērna kopšanas atvaļinājuma, tas tomēr nav ticis izmantots (4% norādīja par sevi, un vēl 3% par otru bērna vecāku).

Attēls 15. Bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanas pieredze (%).

Q11. Vai Jūs pats/pati esat izmantojis/usi šādu atvaļinājumu vecākiem?

Q12. Vai Jūsu partneris/partnere vai vīrs/sieva ir izmantojis/usi šādus atvaļinājumus?



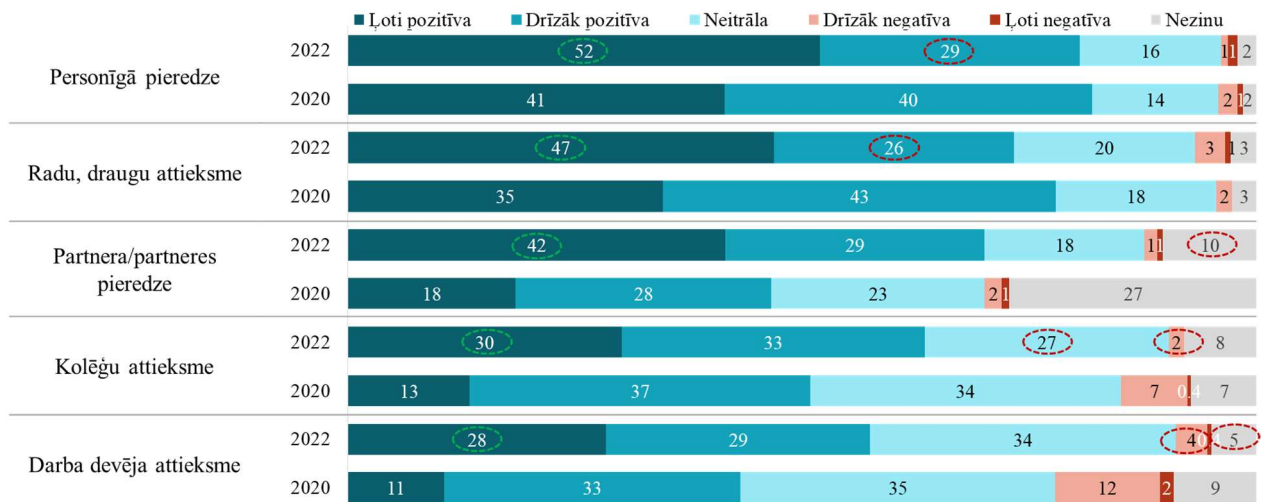
Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Kā galvenie iemesli nedoties bērna kopšanas atvaļinājumā, ja tas pienācās, tika minētas problēmas ar aizvietojamību darbā, atbalstošas darbavietas iekšējās kultūras trūkums, situācija, kad rūpes par bērnu uzņemas kāds cits vai rasta iespēja iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē, kā arī atrast aukli. Biežāk minēts arī lielāks izdevīgums, ja atvaļinājumu izmantos otrs vecāks vai nepietiekams sagaidāmā pabalsta apmērs, sociālās apdrošināšanas neesamība, kā arī paša nevēlēšanās doties atvaļinājumā. Iemeslus raksturoja neliels respondentu skaits – 42 respondenti attiecībā uz savu situāciju un 28 attiecībā uz otru bērna vecāku, tāpēc tie norādīti neminot procentuālo dalījumu un sniedz priekšstatu par plašu iemeslu spektru, kas attur no atvaļinājuma izmantošanas.

Vecāku vērtējums par pieredzi un attieksmi, izmantojot tiesības uz bērnu kopšanas atvaļinājumu, pārsvarā ir pozitīvs (ļoti vai drīzāk pozitīvs). Vien 2% līdz 4% norādīja uz drīzāk negatīvu vai ļoti negatīvu pieredzi, vērtējot personīgo attiecību loku – savu, partnera un draugu, radnieku uztveri par atvaļinājuma izmantošanu. Sākotnējā izpētē konstatētās negatīvās pieredzes izplatība darba vidē no kolēģu un darba devēja puses, ir mazinājusies, un ir līdzīga kā personīgo attiecību lokā (2%-4%). Turklāt visās iesaistīto pušu grupās ir audzis ļoti pozitīvas pieredzes un attieksmes vērtējuma īpatsvars. Darba vide kopumā ieņem atturīgāku pozīciju, salīdzinājumā ar privātās sfēras attieksmi. Rezultāti atklāj vīriešu, kas izmantojuši bērna kopšana atvaļinājumu, mazāk pozitīvu paša pieredzes (32% vīriešu ļoti pozitīva personīgā pieredze, sievietēm – 58%) un radu, draugu attieksmes vērtējumu (29% vīriešu ļoti pozitīva radu, draugu attieksme, sievietēm – 53%), salīdzinot ar sievietēm. Darba vides attieksmes vērtējums dzimumu griezumā neatšķiras.

Attēls 16. Pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu (%)

Q18. Kāda ir Jūsu pieredze par bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu?



Bāze: tie, kuri ir izmantojuši šādu atvaļinājumu, [2021: n=317; 2020: n=362]

Fokusgrupu diskusija atklāj, ka ir ģimenes, kurās notiek padziļināta abu vecāku iesaiste izvērtējumā, kuram no vecākiem būtu labāk izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu. Tiek apsvērtas gan bērna vajadzības, kur tiek uzsvērtā mātes primārā loma bērna aprūpē, barošanā. Ļoti būtiski ir un tiek veikti arī finanšu apsvērumi. Citās ģimenēs gandrīz automātiski bērna kopšanas atvaļinājumā dodas mātes. Diskusiju dalībnieku vidū tikai viens tēvs bija izmantojis bērna kopšanas atvaļinājumu, bet pārējās ģimenēs atvaļinājumu izmantoja mātes.

“Tajā brīdī izdomājām, ka es varu aiziet tajā bērnu kopšanas atvaļinājumā. Mēs parēķinājām finansiāli, man bija labāka alga uz papīra, beigās sanāca diezgan forši.” vīrietis, 31 gads, izmantojis bērna kopšanas atvaļinājumu.

Arī citi diskusijas grupas dalībnieki vīrieši izteica vēlmi kādreiz izmantot vai nopietni apsvērt bērna kopšanas atvaļinājumu.

Vīrieši jūtas nedrošāki savās prasmēs aprūpēt zīdaiņa vecuma bērnus.

“Teikšu godīgi, man bija ļoti bail. Es nezināju, kā būtu bijis, ja es būtu bijis sievas vietā. Tagad, protams, ir savādāk, esmu bijis klātesošs ļoti daudz, bet, teiksim, man bija bail būt vienam pašam tajā brīdī, nezinot, kas ir jādara.” vīrietis, 29 gadi.

Būtiski, ka bērna kopšanas atvaļinājuma laikā tiek saņemts bērna kopšanas pabalsts.

“Ja man nebūtu finansējuma, es visticamāk būtu spiesta iet darbā strādāt, algot kādu cilvēku.” sieviete, 34 gadi.

No darba devēja puses vecāki sastapušies ar atbalstu laikā, kad devās bērna kopšanas atvaļinājumā. Darba devēji bijuši elastīgi, arī situācijās, kad darbinieks iepriekš neplānoti devies atvaļinājumā:

“Kad es izdomāju, ka es iešu, ka mēs maināmies [ar sievu] un es eju, darbam uzrakstīju. Man liekas, ka no tās pašas dienas arī mani palaida prom.” vīrietis, 31 gads, izmantojis bērna kopšanas atvaļinājumu.

Lai arī nav sastapušies ar būtiskām problēmām, tomēr došanās atvaļinājumā tiek pielāgota darba devēja situācijai – aizejot, piemēram, ātrāk par plānoto laiku Covid-19 ietekmē. (Pati māte nesaskata tajā trūkumus).

“Es aizgāju pat divus mēnešus ātrāk, jo sākās tā Covid situācija, mani aizsūtīja piespiedu atvaļinājumā.” sieviete, 24 gadi.

Kā viens no retiem bērna kopšanas atvaļinājuma trūkumiem, ir novērota objektīva ietekme uz iespējām profesionāli attīstīties darbā līdzvērtīgi citiem, kas neizmanto bērna kopšana atvaļinājumu, vai kuriem ir lielāks tuvinieku vai aukles atbalsts.

“Esot jau trešajā bērna kopšanas atvaļinājumā, es, personīgi, izjūtu profesionālās izaugsmes tā kā ne tik strauju virzību uz augšu... tu profesionāli daudz lēnāk varbūt attīsties”. sieviete, 34 gadi.

Līdzīgi kā kvantitatīvajā aptaujā, arī diskusijas dalībnieki, pat tādi, kas vairākkārtīgi paši vai viņu partneris ir devies bērna kopšanas atvaļinājumā, pauž neizpratni, ka atvaļinājumu var izmantot līdz bērna 8 gadu vecumam.

“Es īstenībā nezināju, ka viņš ir iespējams izmantot līdz 8 gadu vecumam. Man tāda informācija nebija.” sieviete, 34 gadi, trīs bērni. “Arī pirmā dzirdēšana.” vīrietis, 31 gads, izmantojis bērna kopšanas atvaļinājumu.

Vērtējot atgriešanos darbā pēc bērna kopšanas atvaļinājuma, diskusijas dalībniekiem vairs nav vienotas pozitīvas pieredzes, kas vērojama, uzsākot izmantot šo atvaļinājumu.

Ir gadījumi, kad atgriešanos ietekmē darba specifika, darba devēja intereses vai arī paša vēlme neradīt neērtības kolēģiem.

“Vairāk, piemēram, ir ar darba specifiku, ar atgriešanos darbā, piemēram, manā darbā izdevīgāk ir atgriezties darbā septembrī un janvārī, lai viss kolektīvs neizjustu kaut kādu slodzi un pārplānošanu.” sieviete, 34 gadi, strādā izglītības iestādē. “Pēc tam, kad bija jāiet atpakaļ, es viņiem laicīgi jau zvanījos, rakstījos. Ā, viņi divas nedēļas ātrāk mani paņēma. Tur kaut bija jāiziet kādas apmācības.” vīrietis, 31 gads.

Problēmas rada pirmsskolas izglītības iestāžu nepieejamība.

“Man būtu otrdien jāatgriežas darbā, bet es visticamāk neatgriezīšos, jo ar to bērnudārza vietīņu ir kā ir. Ir pieejams privātais, bet tur atkal ar tikšanu ir savādāk ar transportu, ir grūtāk tā vieta. Jā, mūsu novadā ir pieejams viens valsts bērnu dārziņš no pusotra, bet tur ir ļoti garas rindas. Tur arī netiktu ātrāk, vēl ir jāgaida.” sieviete, 24 gadi.

5.7.3. Algota darba un bērnu līdz diviem gadiem aprūpes veicinošie un kavējošie faktori

Apvienojot algotu darbu ar mazu bērnu līdz diviem gadiem aprūpi, iezīmējas grūtības. Vairāki vecāki kā grūtāko laika posmu raksturo laiku pēc bērna kopšanas atvaļinājuma beigām līdz apmēram bērna divu gadu vecumam. Tas ir saistīts ar pirmsskolas izglītības iestāžu pieejamību vai citu alternatīvu sarežģītību – aukles atrašanu, ar to saistītās izmaksas.

Pirmsskolas izglītības iestāžu nepieejamība, kā arī neliels laika intervāls pēc bērna kopšanas atvaļinājuma beigām līdz uzņemšanai pirmsskolas izglītības iestādē, kuram jāmeklē citi risinājumi, apgrūtina darba un privātās dzīves līdzsvaru. Kā norādīja fokusgrupas dalībnieki, visbiežāk bērni tiek uzņemti pirmsskolas izglītības iestādē no septembra. Gadījumos, ja bērna kopšanas atvaļinājums beidzas un bērnam šis vecums pienāk pirms vai pēc uzņemšanas laika, bērns paliek bez vietas pirmsskolas izglītības iestādē līdz nākamam mācību gadam. Vecāki norāda uz atbalsta sistēmas trūkumu šajā vecumposmā.

“Bērnam bērnudārzu nodrošina no septembra. Bērniņam, piemēram, arī mūsu gadījumā dārziņš ir nodrošināts, bet pusotrs gads paliek oktobrī. Ko tas nozīmē – no oktobra līdz septembrim principā viņš netiek šajā valsts dārziņā, man ir jāmeklē īslaicīgā posmā kāds, kas pieskata – vai auklīte vai tā ir ome, vienalga.” sieviete, 34 gadi.

Grūtības izraisa bērna bieža slimošana un nepieciešamība izmantot darba nespējas lapu, kas rada emocionālu diskomfortu gan darbā, gan mājās. Atvieglojuma izjūta ir tiem, kuriem darba devējs ir saprotošs. Var noprast, ka šāda attieksme nav garantēta visās darbavietās. Tiek norādīts uz iespējamu darba devēju domas maiņu, ko ietekmējis Covid-19, darba devējiem biežāk nekā agrāk reaģējot uz neparedzamām situācijām saistībā ar darbinieku pieejamību.

“Paldies Dievam, saprotošs! Tagad ir Covid laiks, ir visādi.” sieviete, 24 gadi, nekvalificēta strādāniece.

Kādam no vecākiem ir sarežģījumi pārkārtot darba ritmu, piemēroties normālajam darba laikam. Darbinieks, kas agrāk strādāja vairāk kā 40 stundu nedēļā, ieskaitot darbu brīvdienās, audzinot bērnu vecumā līdz diviem gadiem vairs nevēlas strādāt vairāk par normālo darba laiku. Rodas grūtības padarīt darbus noteiktajos termiņos.

“Ir normētais darba laiks, bet citreiz man patika pat svētdienās atbraukt pastrādāt, ja nav tiešām mājās nekādu plānu ar ģimeni, jo man patīk izdarīt visas lietas līdz galam, nepatīk kaut ko atstāt iesāktu. Bet dotajā brīdī, es nevēlos strādāt ārpus vēl nedaudz darba laika, vairāk uz mājām gribās, mazāk darīt lietas, kā tas bija līdz šim darbā.” vīrietis, 29 gadi.

Diskusijas dalībnieki norāda uz emocionāli trauslām pašu izjūtām, frustrāciju atgriežoties darbā.

“Man bija tas piespiedu atvaļinājums, es esmu gandrīz divus gadus mājās, tā ir liela pauze. Jā, es domāju, ka sākotnēji tas būtu ļoti smagi un grūti.” sieviete, 24 gadi.

Vērojama arī trauksme par bērna iejušanos pirmsskolas izglītības iestādē.

“Visu laiku es uztraucos, skatījos telefonā, vai skolotāja neraksta, vai dēlam viss ir kārtībā. Es visu laiku rakstīju, vai viss kārtībā, varat, lūdzu, atsūtīt bildi, visu laiku tu darbā esi, bet visu laiku tu domā par savu bērnu.” sieviete, 24 gadi, nekvalificēta strādāniece.

Kāds no vecākiem bija sastapies ar slimības naudas trūkumu, atsākot strādāt.

“Kad pati māte pēc atgriešanās darbā saslīkst, tad viņa saņem santīmus, ja viņa saslīkst otrajā mēnesī, kad viņa ir atgriezusies darbā, jo vienkārši nav nodoklis, no kura tev izmaksāt to slimības lapu normāli.” sieviete, 34 gadi.

Diskusijas dalībnieki, kā būtisku atbalsta faktoru privātās un darba dzīves līdzsvara veicināšanai norādīja abu vecāku piedalīšanos bērnu audzināšana, un pauda bažas par lielākām grūtībām, ar ko sastopas vecāki, kas vieni audzina, aprūpē bērnu. Svarīgs palīgs ir arī tuvinieku loks, kas palīdz ar bērnu pieskatīšanu un aprūpi.

Aplūkojot darba devēja piedāvātos risinājumus, diskusijas dalībnieku vidū bija tādi, kuru darba devēji darbiniekam ar mazu bērnu, nekādus risinājumus nepiedāvā.

“Papildus brīvdienas, elastīgs darba laiks – nav tāds nekas.” sieviete, 24 gadi, nekvalificēta strādāniece.

Izskanēja arī dažādi risinājumi, kas ir iespējami darbavietā. Viens no tiem ir nepilna darba laika iespējas.

“Mums piedāvāja, jā, speciālu grafiku, var sākt no 11:00 un beigt 15:00 laikam. Kaut kā tā. Es gan neizmantoju tādu iespēju, bet pastāv, jā!” vīrietis, 31 gads. “Mūsu iestādē tad, kad es vēl tur strādāju, bija tā, ka tie, kas atgriezās no kopšanas atvaļinājuma, viņiem piedāvāja mazāku slodzi paņemt, ja redz, ka netiek galā.” sieviete, 24 gadi.

Tehnoloģiju attīstība un Covid-19 pandēmijas grūdiens stimulējis pārmaiņas darba organizēšanā un izpildē. Vecākiem tiek piedāvāts strādāt attālināti.

Dažiem attālināts darbs, it īpaši kombinācijā ar elastīgu darba laiku ir pievilcīgs modelis labākai rūpju par bērnu un darba apvienošanai.

“Tagad ļoti daudz darbs notiek attālināti. (...) Es varu izdarīt kaut kādas lietas, ne konkrēti līdz pieciem, bet, ja man ir nepieciešams kaut kāds brīvāks brīdis dienā, tad es varu pavadīt, aizvest bērnu uz pulciņu, atnākt atpakaļ, tad pieslēgties un nedaudz vēlāk to izdarīt.” vīrietis, 35 gadi, trīs bērni.

Ir vecāki, kam attālināts darbs nav labākā alternatīva. To nav iespējams īstenot darba specifikas dēļ, vienlaikus aprūpējot bērnu mājās. Piemēram, piedalīties tiešsaistes sapulcēs, mācībās. Rodas situācijas, kad nevar pievērsties bērnu neplānotām vai plānotām vajadzībām, ierastai dienaskārtībai.

“Ja lekcija vai stunda jums ir jāvada tiešsaistē, tad ar bērniem to ir diezgan sarežģīti darīt, jo tev vajag vēl vienu pieaugušo, kurš viņu pieskata obligāti mājās tajā brīdī. Tu nevari nokāpt nost no datora tajā brīdī. (...) Tāpat bērns mājās – tev viņam jāiedod ēst, tev ar viņu varbūt trīs reizes dienā jāiziet pastaigāties, ja tu strādā, tu nevari to izdarīt pilnvērtīgi.” sieviete, 34 gadi.

Attālināta darba izmantošana ir laba situācijās, kad bērnam neplānoti jāpaliek mājās, piemēram, slimības gadījumā.

“Ja man nav tikšanās klātienē, tad tas darba grafiks var tikt regulēts, ka es strādāju attālināti. Ja man jābūt, tad sieva nosaka kā attālinātu darbu, mēs tādā veidā to visu menedžējam.” vīrietis, 35 gadi.

Kā labu risinājumu atsevišķi dalībnieki piedāvā daļēji attālinātu darbu – divas, trīs dienas nedēļā.

Ir vecāki, kuriem pieejams gan elastīgs darba laiks, gan attālināts darbs, tomēr viņi dod priekšroku darbam klātienē, lai labāk īstenotu darba un privātās dzīves līdzsvaru.

“Man vienkārši negribas strādāt no mājām. Ja es, teiksim, pa šiem sešiem gadiem varbūt divas reizes esmu darbā nebija ofīsā – tas pirmais Covid bums, kad mēs mēģinājām kaut kādas mājas strādāšanas, man tiešām celties negribējās; es ar kavēšanos līdu no gultas ārā, jo, nu, likās, ka var mājās būt. Nu lūk, tāpēc es mēģinu, ka ir darbs un mājas.” vīrietis, 29 gadi.

Kādā no darbavietām ir papildu palīdzība.

“Piedāvāti arī bezmaksas psihologa pakalpojumi.” sieviete, 24 gadi, izglītības nozare.

Ir arī mazāk veiksmīgi piemēri ar darba devējiem, kas pašiem darbiniekiem deleģē sameklēt sev aizvietotāju, ja ir vajadzība darba laikā nokārtot privātus jautājumus. Tas attiecas uz situācijām, kurās Darba likums neparedz īslaicīgu prombūtni, piemēram pašam dodoties pie ārsta.

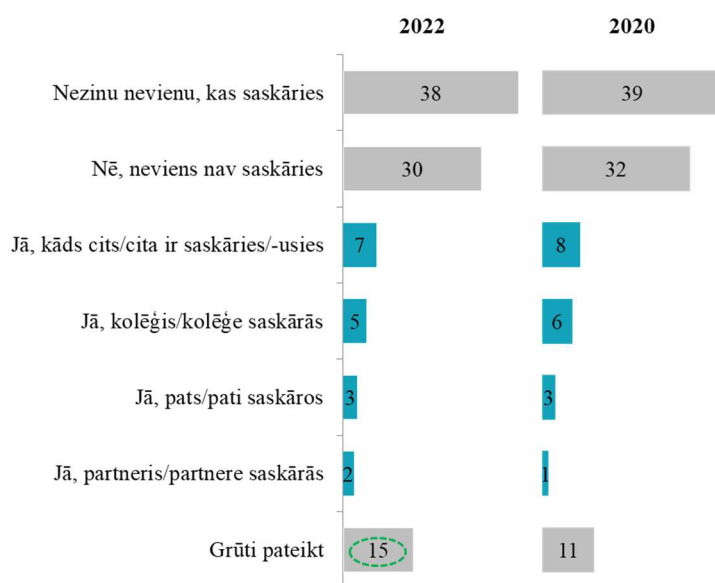
“Mums sākumā tas ir jāizrunā ar kolēģi, ar kuru strādā. Un tad, kad mēs esam norunājušas, vai es esmu atradusi kādu citu kolēģi, kas varētu mani aizvietot, tikai tad mēs varam doties pie darba devējas un jā, pateikt, ka mums viss norunāts. Parasti viņa piekrīt, viss kārtībā (...) Parasti sanāk tā, ka mani aizvieto, tad es, protams, aizvietošu. Tāpat kādai vajadzēs pie daktera, vai man vajadzēs.” sieviete, 24 gadi, izglītības nozare.

5.7.4. Sabiedrības aizspriedumi un stereotipi par atvaļinājumu bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājumu

Daļa vecāku (17%) ir saskārušies ar aizspriedumiem vai stereotipiem, izmantojot atvaļinājumu bērna tēvam vai bērna kopšanas atvaļinājumu. Aizspriedumu un stereotipu gadījumi nav mazinājušies un ir vienlīdz izplatīti kā 2020. gadā.

Attēls 17. Saskaņās ar aizspriedumiem un stereotipiem, izmantojot atvaļinājumu bērna tēvam vai bērna kopšanas atvaļinājumu (%).

Q19. Vai Jūs vai Jūsu tuvākajā radu, draugu vai paziņu lokā kāds ir saskāries ar aizspriedumiem vai stereotipiem, kad izmantoja atvaļinājumu bērna tēvam (paternitātes atvaļinājumu) vai bērna kopšanas atvaļinājumu?

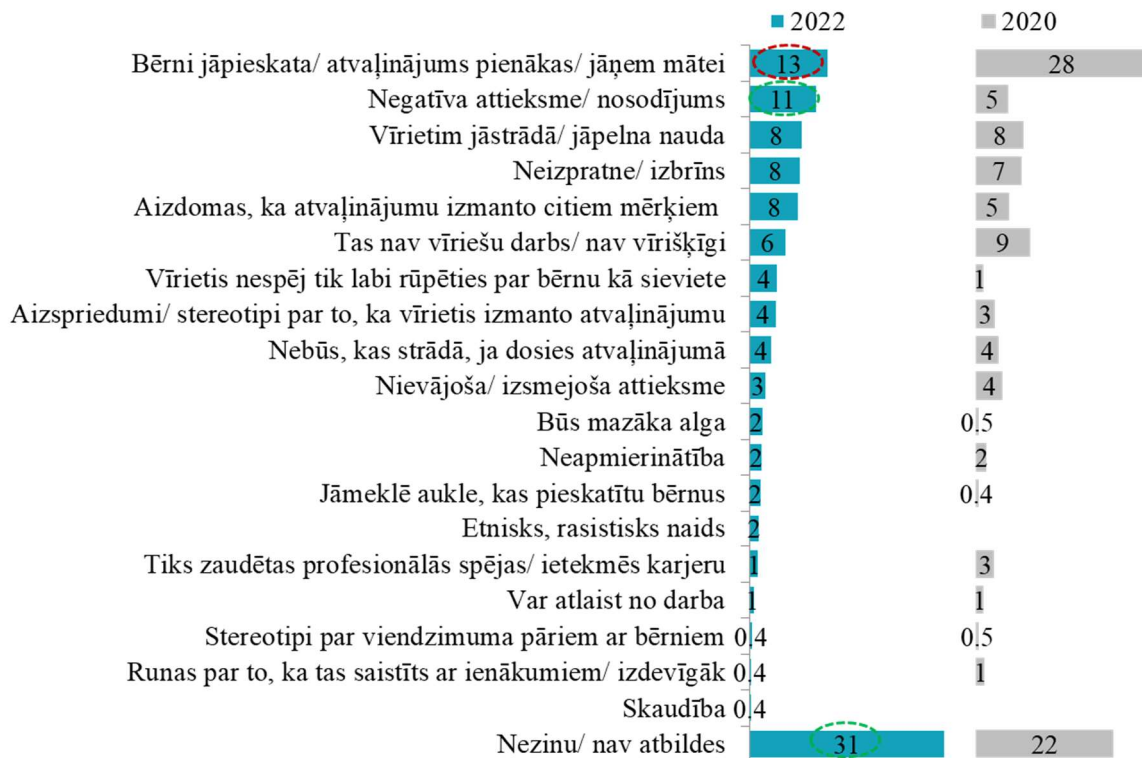


Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Vecākiem, kuri paši vai sev tuvu cilvēku lokā ir piedzīvojuši aizspriedumus vai stereotipus, biežāk nācies sastapties ar uzskatiem, ka bērni jāpieskata vai atvaļinājums pienākas, jāizmanto mātei (13%), vīrietim ir jāstrādā, jāpelna nauda (8%), ir nācies saskarties ar negatīvu attieksmi, nosodījumu (11%) un apkārtējo neizpratni un izbrīnu (8%).

Attēls 18. Pieredzētie stereotipi (%).

Q16_2. Ar kādiem aizspriedumiem vai stereotipiem saskārāties/saskārās?



Bāze: tie, kuri ir saskārušies ar aizspriedumiem vai stereotipiem, [2022: n=163; 2020: n=186]

Arī citi pētījuma rezultāti norāda uz plaši izplatītu aizspriedumu sabiedrībā attiecībā uz vīriešiem, kas izmanto bērna kopšanas atvaļinājumu. Gandrīz puse (45%) aptaujāto iedzīvotāju piekrīt (13% pilnībā piekrīt, 32% drīzāk piekrīt), ka sievietes saņem lielāku apkārtējo atbalstu nekā vīrieši, ja izmanto bērna kopšanas atvaļinājumu. Salīdzinot ar 2020. gadu, šis aizspriedums ir mazinājies. Tomēr novērtējuma pētījumā, atšķirībā no sākotnējā pētījuma, vīrieši pauž lielāku piekrišanu šādam uzskatam (17% vīriešu pilnībā piekrīt, 10% sieviešu pilnībā piekrīt), netieši norādot uz pastāvošu diskriminējošu attieksmi. Atbildot uz līdzīgu jautājumu 2018. gada Eurobarometra aptaujā¹⁵ Latvijā 51% piekrita, ka sievietēm ir vieglāk izmantot ģimenes atvaļinājumu nekā vīriešiem. Eurobarometra aptaujā Latvija bija viena no nedaudzām valstīm, kurā vīriešu apstiprinotās atbildes apsteidza sieviešu sniegto vērtējumu (56% vīriešu un 47% sieviešu piekrita šim apgalvojumam). Biežāk kā citas sociāli-demogrāfiskās grupas apgalvojumam piekrīt iedzīvotāji ar pamatizglītību (61%), ar vidēji zemiem personīgajiem ienākumiem (551-750 EUR pēc nodokļu nomaksas) (56%), bezdarbnieki un darba meklētāji (57%), kā arī vecāki ar bērniem vecumā līdz 8 gadiem (52%). (Sk. Tabula 18.1., 18.2., 19.1., 19.2., 20.1. un 20.2., 125.-130. lpp.)

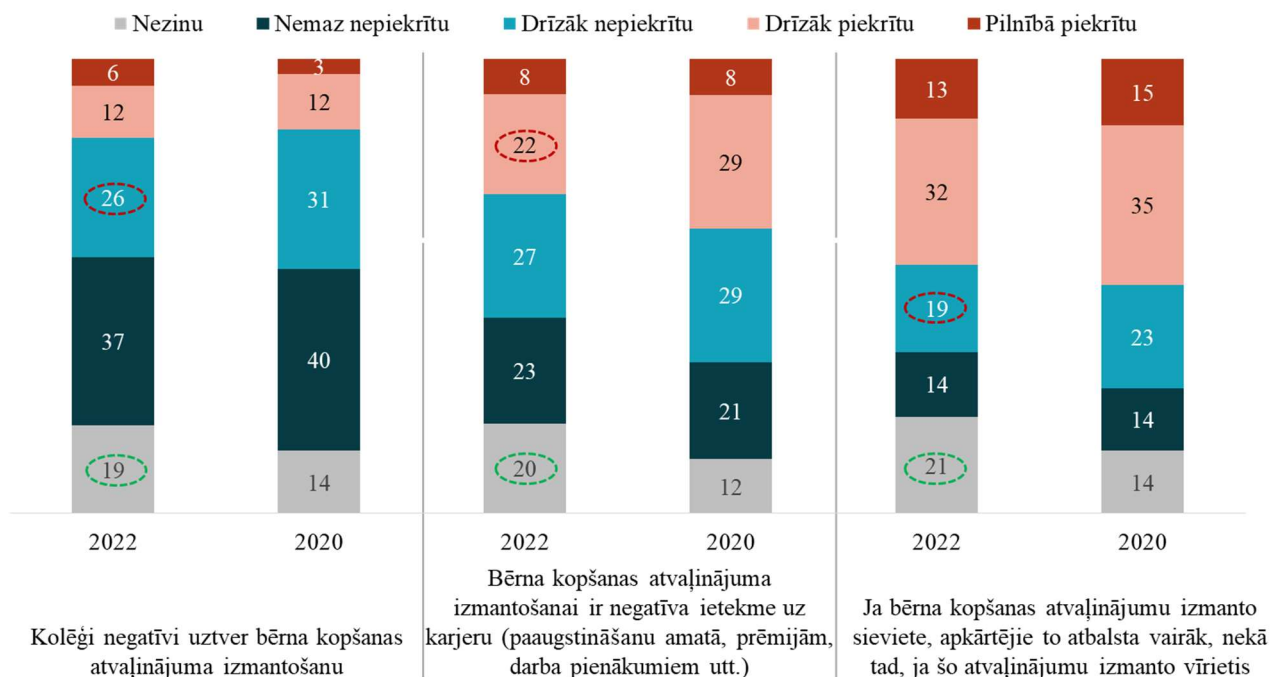
¹⁵ https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2185_82.lpp.

Apgalvojumam, ka bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru piekrīt 30% iedzīvotāju (8% pilnībā piekrīt, 22% drīzāk piekrīt). Salīdzinot ar 2020. gada pētījumu (37%) un 2018. gada Eurobarometra pētījumu (ES vidēji 39%, Latvijā 39%¹⁶) ir samazinājās respondentu skaits, kuri uzskata, ka bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru.

Šim uzskatam biežāk piekrīt iedzīvotāji ar pamatizglītību (45%), vecumā no 30 līdz 39 gadiem (42%), Rīgas iedzīvotāji (37%) un tie, kuru bērnu vecums ir līdz 14 gadiem (36–43%). Tam, ka bērna kopšanas atvaļinājumam ir negatīva ietekme uz karjeru, retāk piekrīt respondenti, kuri ir vecāki par 40 gadiem (23%) un strādājošie Izglītības (NACE kods P) (13%) nozarē. Sieviešu un vīriešu vērtējums ir bez statistiski nozīmīgām atšķirībām.

Attēls 19. Sabiedrības uztvere par bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu (%).

Q10. Neatkarīgi no tā, vai Jūs esat izmantojis/usi vai plānojat izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem?



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Mazāk izplatīts, tomēr vērā ņemams aizspriedums, ir bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanas negatīva uztvere darba kolēģu vidū. Šāds uzskats ir tuvu ceturtdaļai – 18% iedzīvotāju (6% pilnībā piekrīt, 12% drīzāk piekrīt). 2020. gadā šādu uzskatu pauda 16% iedzīvotāju un nav novērojamas statistiski nozīmīgas atšķirības kopš sākotnējās izpētes. Ilgākā laika nogrieznī, kopš 2018. gada Eurobarometra pētījuma, kad šāds uzskats ES vidēji bija 24%, bet Latvijā 25% iedzīvotāju darbspējas vecumā¹⁷, tas ir mazinājies par 7 procentpunktiem.

¹⁶ Turpat, 86.lpp.

¹⁷ <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2185>, 89.lpp.

Biežāk šim apgalvojumam piekrist iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 29 gadiem (24%) un iedzīvotāji, kuriem ir bērni vecumā līdz 18 gadu vecumam (22%), ģimenēs, kur par bērnu rūpējas tikai viens no vecākiem (29%), iedzīvotāji ar vidēji zemiem māsaimniecības ienākumiem (551-750 EUR uz cilvēku pēc nodokļu nomaksas) (26%), bezdarbnieki un darba meklētāji (26%). Vecumā grupā no 50 līdz 64 gadiem (12%), iedzīvotāji ar augstāko izglītību (12%), ar normālo darba laiku (13%), strādā attālināti (9%), nozarē Informācijas un komunikācijas pakalpojumi (NACE kods J) un Izglītība (NACE kods P) nodarbinātie retāk piekrist tam, ka kolēģi negatīvi uztver bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu. Sieviešu un vīriešu vērtējums ir bez statistiski nozīmīgām atšķirībām.

Biežāk kā citi uz karjeras apdraudējumu un negatīvu uztveri darba kolēģu vidū norāda arī tie, kuriem māsaimniecībā kādam nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts, tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē vai kam vienreiz ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts.

Fokusgrupas diskusijā neatklājās stereotipi vai aizspriedumi saistībā ar atvaļinājuma bērna tēvam izmantošanas pieredzi. Attiecībā uz bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu tikai daži diskusijas dalībnieki varēja iedomāties par stereotipiem vai aizspriedumiem.

Bērna kopšanas atvaļinājuma laikā, diskusijas dalībnieki paši nebija saskārušies ar negatīvu attieksmi, bet sev tuvu cilvēku lokā ir dzirdējuši par aizspriedumiem pret vīriešiem, kas izmanto bērna kopšanas atvaļinājumu. Tiek pieņemts, ka tā ir atsevišķu sabiedrības grupu problemātika, nevis kopēja tendence.

“Bet es domāju, ka tas stereotips, ka vēl nav pieņemts, ka vīrietis var aiziet. Es neesmu izjutis pret sevi, jo es neesmu aizgājis. Man māsas vīrs savulaik, kad aizgāja, tad bija savdabīga skatīšanās, bet tas, es pieļauju, ir atkarīgs no burbuļa, kurā tu strādā.” vīrietis, 35 gadi.

Vēl kāds no stereotipiem ir bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošana citiem mērķiem – lai nestrādātu, lai slinkotu. Tiek saskatīts, ka šādu viedokli virza nenovīdība, kā arī nepietiekami tiek novērtēta bērna aprūpētāja slodze, iespējams, to idealizējot.

“O, tev tur gadu, kā latviski saka “sēdi mājās” – neko nedari.” vīrietis, 31 gads, izmantojis bērna kopšanas atvaļinājumu.

Sastopama arī neizpratne, no cilvēkiem, kuriem galvenā vērtība ir karjera un bizness.

“Ja tie ir uz biznesu tendēti, uz savu karjeru, tad viņi, iespējams, kaut kā drusciņ citādāk skatīsies.” sieviete, 34 gadi.

Ir piedzīvota nelabvēlīga attieksme no kolēģu puses pret mazu bērnu vecākiem.

“Formāli it kā tiek piedāvātas dažādas iespējas un opcijas, taču tajā brīdī, kad ir ilgstoši vai regulāri [slimots], (...) kad nevar pieslēgt vēl kādu cilvēku klāt, tā kā, piemēram, omi vai kādu, kas paņem uz to mirkli to bērnu, (...) sāk uz tevi šķībi skatīties, par neērtu darbinieku tevi pataisa.” sieviete, 34 gadi.

Disusijas dalībniekiem bija zināma situācija par nelabvēlīgu attieksmi no darba devēja, kā rezultātā vecāks var būt pat spiests aiziet no darba.

“Kolēģe, kura viena pati audzināja bērnu, kur bērns regulāri slimoja, kur nākamajā gadā, veidojot slodzi, tika arvien samazināts vai iedotas neērtākas lietas viņai. Pie šiem apstākļiem viņa arī aizgāja prom no darba, jo viņa fiziski vairs nespēja.” sieviete, 34 gadi, strādā izglītības nozarē.

5.7.5. Vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, vērtējums par direktīvas ieguvumiem

Daži no grupas dalībniekiem – divi vīrieši un viena sieviete, bija iepriekš dzirdējuši par direktīvu, kas viņiem spontāni asociējās ar divus kalendāros mēnešus ilgu vecāku atvaļinājuma periodu, kuru nevar izmantot otrs vecāks (nenododamā atvaļinājuma daļa).

“Tas gadījumā nav par to. Ziņās kaut kad nesen par to, ka mēģina virzīt likumprojektu, ka tēvam pienāksies tur divi mēneši, nevis., bet kaut kāds obligātais atvaļinājums, ka ir jāņem, kas nav nododams sievai, tas nav tas pats, vai tas ir tas pats?” vīrietis, 29 gadi.

Vecāki par to bija uzzinājuši, lasot vai klausoties ziņas. Viens no tēviem bija meklējis arī papildu informāciju.

“Es izlasīju kaut kur ziņas. Man tas tik ļoti ieinteresēja, ka es vēl pameklēju pēc tam to informāciju. Tā kā, es jau, iepriekš stāstīju, ka es biju nobriedis, ka es arī esmu gatavs kādreiz aiziet garajā atvaļinājumā, šis man likās ļoti pareizs gājieni katrā gadījumā.” vīrietis, 35 gadi.

Direktīvā noteiktā nenododamā atvaļinājuma daļa tiek uztverta kā ieguvums tēvam uz mātes rēķina, līdz ar to nav viennozīmīgi vērtēts. Ir bažas, ja tomēr tēvs neizmantos šo atvaļinājumu vai vispār nav otra vecāka, kas rūpējas par bērnu, darbā būs jāatgriežas vēl ātrāk, kad bērns būs vēl mazākā vecumā, tādējādi varētu pastiprināties ar šo vecumposmu saistītā problemātika.

“Man nepatīk. Nepatīk tādā ziņā, ka, ja mātei tas tiek norauts. Piemēram, nu, ir tādas dzīves situācijas, kad finansiāli izdevīgāk tēvam ir strādāt, ja viņš nevar izņemt to atvaļinājumu, tad, rupji sakot, bērnam būs gads un trīs, bet bērnodārzi tāpat ir no pusotra. Un tad mātei jau ir jāsāk strādāt.” sieviete, 24 gadi.

Vecākiem ir maz informācijas par direktīvā noteikto un nav skaidrs, vai abi vecāki vienlaicīgi varētu izmantot atvaļinājumu – divu mēnešu nenododamo daļu. Šāda iespēja, abiem reizē izmantot atvaļinājumu, tiktu uzskatīta par labu ieguvumu.

Attiecībā uz direktīvā noteikto atvaļinājumu bērna tēvam 10 darba dienu ilgumā, līdzšinējo 10 kalendāro dienu vietā, tiek saskatīti viennozīmīgi tikai ieguvumi.

Diskusijas dalībnieku vidū vērojams informācijas trūkums par direktīvu un tajā noteikto.

5.8. Tuvinieku aprūpētāju – darbinieku, iespējas un pieredze darba un privātās dzīves līdzsvara īstenošanai

Lielākajai sabiedrības daļai (59%) nav bijusi nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku. Salīdzinot ar 2020. gadu, situācija attiecībā uz aprūpes un atbalsta sniegšanu ir mazliet mainījusies – ievērojami samazinājies iedzīvotāju īpatsvars, kam vairākkārt bija nepieciešams sniegt rūpes un atbalstu kādam tuviniekam un būtiski palielinājies iedzīvotāju īpatsvars, kam nepieciešamība aprūpēt vai atbalstīt kādu tuvinieku ir bijusi vienu reizi.

Tuvinieku aprūpētāji – darbinieki, paši uzņemas rūpes un atbalstu, un to izjūt kā savu pienākumu. Aprūpējamo personu stāvoklis pieprasa īpašu vai speciālu aprūpi. Tuvinieku aprūpētāji to nevērtē kā grūtu darbu un ir pratuši saskaņot darba un privāto dzīvi, tai skaitā aprūpes un atbalsta sniegšanu kādam tuviniekam. Pašvērtējums attiecībā uz darba un privātās dzīves līdzsvaru lielākoties vērtēts kā diezgan apmierinošs.

Tuvinieku aprūpētāji – darbinieki, kā izplatītu stratēģiju izvēlas ar atbalstu un aprūpi saistītus jautājumus kārtot ārpus darba laika. Citi bieži izvēlēti risinājumi ietver elastīga darba laika, darba nespējas lapas, ikgadējā atvaļinājuma un apmaksātu brīvdienu izmantošanu. Izvēli ietekmē gan darba specifika, piemēram, pārstāvētā nozare, darba un personīgie faktori – vecums, izglītības līmenis un mājsaimniecības lielums.

Biežāk nekā sākotnējā izpētē respondenti norādījuši tādu situāciju risinājumu izmantošanu kā daļēju vai pilnībā attālinātu darbu un pāriešanu no pilna laika darba uz nepilna laika darbu, turpretī samazinājies respondentu skaits, kuri izvēlas izmantot elastīga darba laika iespējas, ikgadējo atvaļinājumu, kā arī atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas.

Akūtos gadījumos tiek izvēlēts ātrākais risinājums, piemēram, tūlītēja darba pārtraukšana, vienojoties par kavētā laika atstrādāšanu. Gadījumos, kad ir plānota darba pienākumu pārtraukšana aprūpes vai atbalsta sniegšanas nolūkos, tiek izvēlēts kāds no citiem risinājumiem.

Kopumā liela daļa iedzīvotāju (42%) uzskata, ka darba devējs viņiem piešķirtu apmaksātu atvaļinājumu un apmaksātu brīvu dienu papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam, bet mazliet vairāk kā puse (54%) aptaujāto ir pārliecināti, ka darba devējs viņiem piešķirtu atvaļinājumu un brīvas dienas bez darba samaksas saglabāšanas tuvinieku aprūpes pienākumu veikšanai.

Aprūpes vai atbalsta sniegšanas nepieciešamības biežums dzimumu griezumā neatšķiras. Atsevišķos jautājumos starp vīriešiem un sievietēm ir novērojamas viedokļu atšķirības, piemēram, attiecībā uz izvēlēto stratēģiju gadījumos, kad bijis nepieciešams sniegt aprūpi vai atbalstu kādam tuviniekam. Vīrieši, kas īslaicīgi aprūpējuši tuvinieku, biežāk nekā aprūpētājas sievietes izvēlas darbu veikt daļēji vai pilnībā attālināti vai no normālā darba laika pāriet uz nepilnu darba laiku. Ja rastos nepieciešamība kādu aprūpēt, sievietes biežāk nekā vīrieši apsvērtu attālināta darba iespējas un biežāk nekā vīrieši apsvērtu arī iespēju no darba aiziet, turpretim vīriešu vidū biežāk vērojama stratēģija ir vienošanās ar darba devēju par darba pārtraukšanu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā.

Detalizētāka analīze par tuvinieku aprūpētāju – darbinieku, iespējām un pieredzi darba un privātās dzīves līdzsvara īstenošanā sniegta turpmāk šajā nodaļā, ieskaitot padziļinātu ieskatu pieredzē, kas iegūta īstenojot fokusgrupas diskusiju ar mērķa grupu.

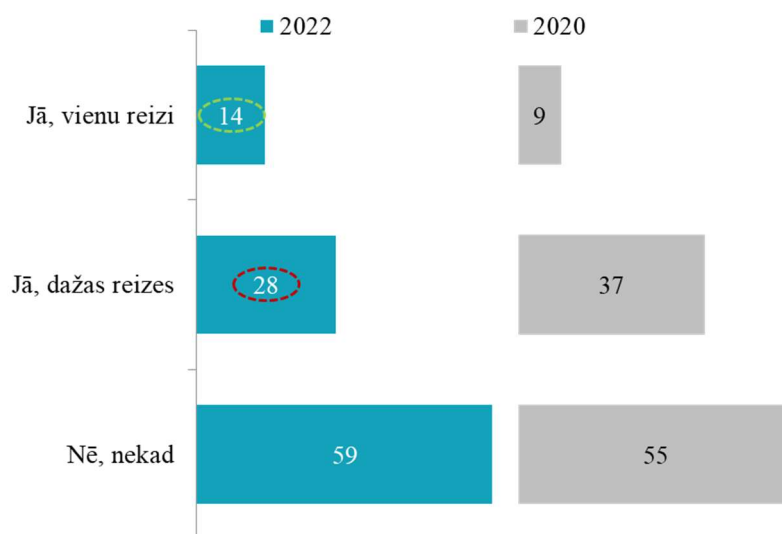
5.8.1. Tuvinieku aprūpes izplatība

Kopš 2020. gada nedaudz ir mainījusies situācija attiecībā uz iedzīvotāju nepieciešamību personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku vai cilvēku, kas dzīvo vienā mājsaimniecībā un kam nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts.

Kopumā joprojām lielākajai sabiedrības daļai (59%) nav bijusi nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku. Retāk ar nepieciešamību veikt aprūpi ir saskārušies iedzīvotāji, kuru mājsaimniecībā dzīvo divi cilvēki (64%), pāris bez nepilngadīgiem bērniem (65%), mājsaimniecībās nav personas, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (63%). Retāk šāda nepieciešamība ir strādājošajiem Informācijas un komunikācijas pakalpojumu nozarē (NACE kods J) (78%), darbiniekiem, kuriem ierasti darbs ir pilnībā atālināts (74%). Atšķirībā no 2020. gada, šī gada dati neuzrāda būtiskas atšķirības aprūpes un atbalsta sniegšanas nepieciešamībai starp dažāda vecuma, izglītības un ienākumu līmeņa respondentu grupām. (Sk. Tabula 42.1. un 42.2., 173.-174. lpp.)

Attēls 20. Nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu tuvinieku (%).

Q21. Vai Jums ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ ir/bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts? Piemēram, nokārtot ar tuvinieka aprūpi saistītas formalitātes, kādu dienu pieskatīt, aizvest pie ārsta u.tml.



Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Ievērojamai daļai respondentu – 41%, ir bijusi nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu tuvinieku. Gandrīz trešdaļai (28%) šāda nepieciešamība ir bijusi vairākkārt, tomēr, salīdzinot ar sākotnējo izpēti 2020. gadā (37%), šādu iedzīvotāju skaits ir būtiski samazinājies. Biežāk aprūpi vai atbalstu vairākkārt ir snieguši iedzīvotāji, kuru mājsaimniecībā dzīvo vismaz pieci cilvēki (37%), tai skaitā cilvēks, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (48%). Vairākkārtēja īslaicīga aprūpes vajadzība biežāk radusies tiem, kam kāds no tuviniekiem ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē (42%). Nozaru griezumā, biežāk kā citi ar šādu nepieciešamību saskārušies Lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības (NACE

kods A) (45%) un Mākslas, izklaides un atpūtas; Citu pakalpojumu (NACE kods R-S) (46%) nozarē strādājošie. Arī šajā aspektā, salīdzinot ar 2020. gadu, neuzrādās būtiskas atšķirības vairāk-kārtējas aprūpes un atbalsta sniegšanas nepieciešamībā starp dažāda vecuma un ienākumu līmeņa respondentu grupām.

Iedzīvotāji, kuriem palīdzības vai atbalsta sniegšanas nepieciešamība ir bijusi vienu reizi (14%), biežāk ir pamatizglītības (31%) un vidēji zemu kopējo mājsaimniecības ienākumu uz vienu cilvēku (351 līdz 550 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas) (20%) grupā. Arī respondenti, kam kāds no tuviniekiem ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē (30%) un strādājošie, kas pēdējo trīs gadu laikā izmantojuši elastīgu darba laiku (18%), biežāk kā citi veic tuvinieka īslaicīgu aprūpi. Šādu iedzīvotāju skaits, kam palīdzības vai atbalsta sniegšanas nepieciešamība ir bijusi vienu reizi, kopš 2020. gada (9%) ir statistiski nozīmīgi audzis.

Kopumā nav novērojamas būtiskas atšķirības starp vīriešu un sieviešu sniegtajām atbildēm attiecībā uz nepieciešamību aprūpēt vai atbalstīt kādu no saviem tuviniekiem – gan vīrieši, gan sievietes aprūpes pienākumus uzņemas vienlīdz bieži.

Gandrīz puse ģimeņu ar nepilngadīgiem bērniem (44%) ne tikai aprūpē bērnus, bet sniedz arī īslaicīgu aprūpi un atbalstu kādam no tuviniekiem. Kopumā aprūpes izplatība ir līdzīga ģimenēs ar dažādu bērnu vecumu, tomēr vienreizēja palīdzības vai atbalsta sniegšanas nepieciešamība biežāk bijusi ģimenēs, kurās ir bērni līdz 6 gadu vecumam. Ģimenēs bez bērniem (39%) aprūpes nepieciešamības izplatība ir bez statistiski nozīmīgām atšķirībām no ģimenēm ar bērniem.

Fokusgrupas diskusijas dalībniekiem ir bijusi pieredze īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts. Divos gadījumos bijusi nepieciešama arī ilglaicīga aprūpe.

Daļa diskusijas dalībnieku vienlaikus ar algotu darbu uzņēmušies aprūpes pienākumus par saviem vecākiem – mātēm. Šos pienākumus uzņemas gan sievietes, gan vīrieši, diskusiju grupā piedalījās vairāk sieviešu un tika novērots uzskats, ka aprūpētāju vidū ir lielāks sieviešu īpatsvars – arī gadījumos, kad vienas mājsaimniecības ietvaros pastāv izvēle starp sievieti un vīrieti (visbiežāk māsu un brāli, jeb meitu un dēlu), aprūpes pienākumus uzņemas sievietes.

“Kāpēc es uzņēmos? Jo es zinu viņas situāciju. Vīrietis ir vīrietis, es domāju, ka meita vairāk saprot no tā, kas notiek viņas saimniecībā. Istabu mazgāšu es, nevis viņš. Veļu mazgāšu es.” sieviete, 44 gadi. *“Kāpēc tieši es? Nu, ir vēl mans brālis, bet viņam ir sava ģimene un kaut kā automātiski sanāca, ka es palīdzu mammai.”* sieviete, 33 gadi.

Citi diskusijas dalībnieki, kas uzņēmušies aprūpes pienākumus par citiem tuviniekiem, nevis mātēm, norāda, ka izvēlējušies to darīt, lai cilvēki netiktu atstāti vieni un viņiem tiktu sniegta atbilstoša nepieciešamā aprūpe. Norādītas tiek arī dažādas aprūpējamo cilvēku īpatnības, kam nepieciešama īpaša uzmanība, vai kas ierobežo citus iespējamās situācijas risinājumus, piemēram, slimības vai dažādas medikamentu blakus parādības, kas pastāvīgi jāuzrauga.

“Rūpējos tāpēc, ka viņai nav ne radu, ne bērnu. Viņa ir viena pati. Negribējās atstāt cilvēku vienu tādā kā likteņa varā.” sieviete, 46 gadi. *“Principā izvēles iespējas jau vienmēr ir, bet šis bija labākais variants – viņu uzņemt. Katram vecumdienās gribas pabūt mājās. Varējām varbūt viņu ievietot kādā pansionātā, bet cilvēks to nesaprastu, ka viņam ir bērni, bet pie viņiem nevar.”* vīrietis, 48 gadi.

Lēmumu, kurš rūpēsies vai atbalstīs savu tuvinieku, ietekmē ne tikai attiecības ar šo personu, bet arī, piemēram, attālums, ja nedzīvo vienā mājsaimniecībā. Tie, kuri dzīvo vistuvāk aprūpējamajai personai, uzņemas aprūpes pienākumus. Ja aprūpes un atbalsta pienākumi tiek dalīti

starp vairākiem cilvēkiem, tie tiek konkrēti sadalīti, balstoties uz situāciju, piemēram, pēc pieejamajiem laikiem, diennakts daļām, akūtiem gadījumiem, kas nav atliekami un kurus nepieciešams nekavējoties risināt, vai tieši pretēji – kas var pagaidīt.

“Tā kā es dzīvoju blakus, šīs rūpes esmu uzņēmis es.” vīrietis, 42 gadi. “Es dzīvoju tuvāk, man to izdarīt ir ērtāk, vieglāk un mazāk laika jāpatērē, jo mēs dzīvojam vienā rajonā. Māsa jau arī ēdienu veda, vēl kaut ko, bet tādi ātrāki, ko nevar gaidīt, to es izdarīju.” sieviete, 33 gadi. “Pa dienu es strādāju, tad sieva viņu pieskata, tad vakaros un brīvdienās es viņu pieskatu. Viegli tas nav, bet grūti tas arī nav. Problēmas varbūt vairāk ir ziemā, kad cilvēkam vairāk pa māju ir jādzīvo. Mēs esam saplānojuši, ka daļu viens, daļu otrs pieskata to cilvēciņu.” vīrietis, 48 gadi.

Aprūpes pienākumos visbiežāk ietilpst primāro nepieciešamību nodrošināšana, piemēram, pārtikas sagādāšana, ēst pagatavošana – bieži vien ilgākam termiņam, mājokļa uzturēšana (kopšana, krāsns iekurināšana, rēķinu nomaksāšana), veļas mazgāšana, transportēšana – aizvešana un došanās līdz pie ārstiem, kā arī uzraudzīšana attiecībā uz medikamentu lietošanu, u.tml. Šo personu stāvoklis bieži vien pieprasa īpašu vai speciālu aprūpi, kuru tuvinieki spēj veikt vislabāk, tāpēc paši to uzņemas.

“Man viņai ir jāpiegādā ēdiens, jāmazgā veļa, jāiet pie dakteriem pēc receptēm, jāmaksā visi rēķini. Ir sarežģīti pieņemt šo viņas raksturu, cilvēka būtību, jo ir pareizi jārunā, pareizi jāuzvedas.” sieviete, 46 gadi. “Viņa neko darīt nevarēja, arī ēst uztaisīt, arī sevi aprūpēt, arī galvu liekt uz leju, viņai ir jābūt ļoti piesardzīgai. Tā kā mammai pēc vairākiem mikroinsultiem ir arī smadzeņu bojājumi, tad ir jāseko līdz tam, vai viņa izdara visu, ko ārsts ir noteicis.” sieviete, 44 gadi.

Īpaši Covid-19 pandēmijas laikā aprūpes un atbalsta pienākumu veikšana kļuva aktuāla, lai mazinātu risku papildus citām veselības problēmām saskarties ar šo vīrusu. Biežāk tiek izvēlēti aprūpējamās personas apgādāt ar pārtiku, medikamentiem, aizvest ar personīgo auto, ja tas ir nepieciešams, mazinot iespējamo saskarsmi ar vīrusu.

“Principā tagad es pie viņas eju pāris reizes nedēļā, lai palīdzētu. Īpaši tagad, kad ir Covid laiks, es negribu, lai viņa iet uz veikalu lieku reizi.” sieviete, 33 gadi. “Es cenšos rūpēties, pievedot pārtiku un visu nepieciešamo, lai mazinātu potenciālo iespēju saslimt, lai viņa nebraukā ar sabiedrisko transportu, bet iziet ārā tikai pastaigāties. Atbrīvoju viņu no iepirkšanās.” vīrietis, 42 gadi.

Covid-19 pandēmijas apstākļiem ir bijusi arī negatīva ietekme attiecībā uz aprūpes un atbalsta sniegšanu. Diskusijas laikā izskanēja, ka tas ir kļuvis apgrūtinošāk – īpaši tas attiecas uz gadījumiem, kad aprūpējamo personu ir nepieciešams pavadīt pie ārsta, tomēr liegts sekot ārsta kabinetā. Tas, ka nav iespējama tieša komunikācija ar mediķu personālu, apgrūtina informācijas apmaiņu, jo aprūpējamās personas, kas lielākoties ir pensijas vecumā, nespēj saklausīt vai iegūmēt teikto informāciju, piemēram, attiecībā uz lietojamajiem medikamentiem, ierobežojot pilnvērtīgu aprūpes un atbalsta sniegšanu.

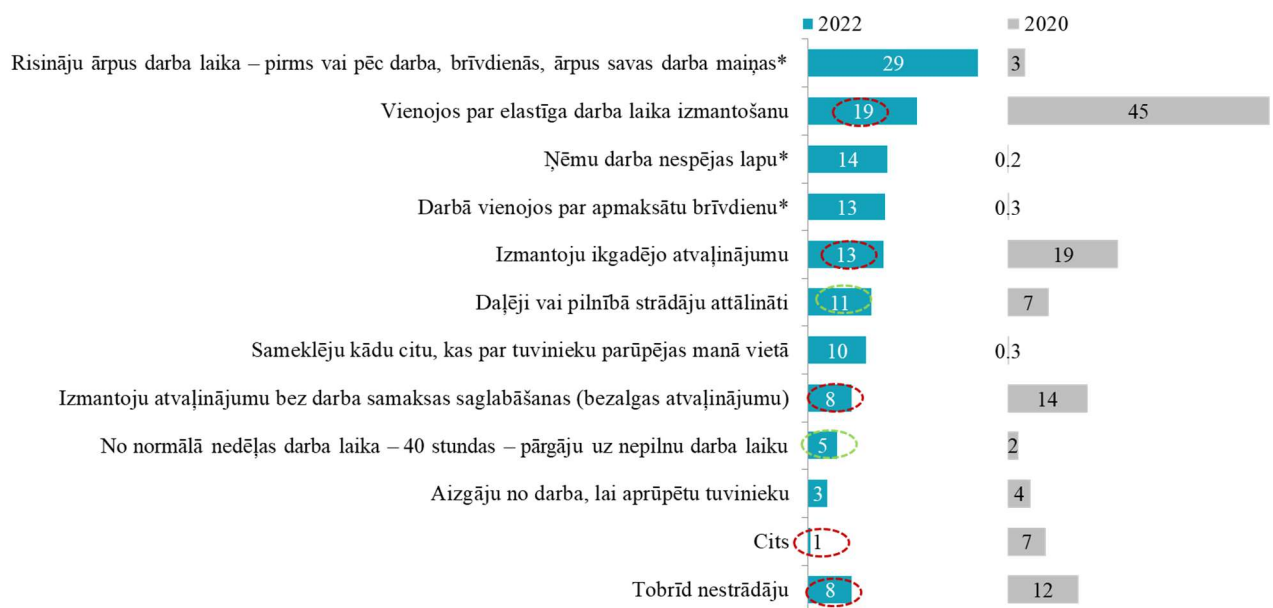
“Es nevarēju iet līdz pie daktera un klausīties visu, ko viņš stāsta, lai pēc tam liktu mātei ievērot pareizo grafiku un zāļu lietošanu. Es ievedu viņu slimnīcā, māsiņa viņu paņēma tālāk, pēc stundas vai divām es viņu dabūju atpakaļ un vedu mājās. Tādas komunikācijas ar medicīnas personālu faktiski nekādas nav. Es prasīju, ko dakteris teica, viņa saka, ka neko neatceras. Man pazūd tā informācija. Tā ir problēma.” vīrietis, 42 gadi.

5.8.2. Rastie risinājumi aprūpes un darba pienākumu savienošanai

Pēc sākotnējās izpētes, atbilžu saraksts jautājumā par izvēlēto stratēģiju situācijas risināšanai ar darba devēju tika papildināts, iepazīstoties ar sniegtajiem skaidrojumiem atbildei “cits” risinājums, tādējādi iegūstot precīzāku situācijas atainojumu. Divu gadu laikā ir ievērojami mainījusies izvēle attiecībā uz stratēģiju situācijas risināšanai ar darba devēju, kad nepieciešams personīgi īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku vai sakārtot jautājumus, kas saistīti ar tuvinieka aprūpi. Būtiski samazinājies iedzīvotāju skaits, kas norāda, ka vienojās par elastīga darba laika, ikgadējā vai bezalgas atvaļinājuma izmantošanu. Atklājas, ka gandrīz trešdaļa aprūpi veikuši uz privātās dzīves rēķina, ārpus darba laika, nekādi nemainot algotā darba ierasto izpildi. Statistiski nozīmīgi palielinājusies tendence aprūpes pienākumu risinājumā izmantot pilnībā vai daļēji attālinātu darba režīmu un no normālā darba laika pāriet uz nepilna laika darbu.

Attēls 21. Rastie risinājumi aprūpes un darba pienākumu savienošanai (%).

Q22. Kā Jūs risinājat situāciju ar savu darba devēju, kad bija nepieciešams personīgi īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku vai radās nepieciešamība sakārtot jautājumus, kas saistīti ar tuvinieka aprūpi?



* Iekļauti atbilžu sarakstā 2022.gada aptaujā. 2020.gadā tika minēti pie atbildes «Cits»

Bāze: tie, kuriem ir pieredze tuvinieka aprūpē, [2022: n=419; 2020: n=456]

Kopumā gandrīz trešdaļa strādājošo gadījumā, kad bija nepieciešams personīgi īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku vai radās nepieciešamība sakārtot jautājumus, kas saistīti ar tuvinieka aprūpi, to darīja ārpus sava darba laika, piemēram, pirms vai pēc darba laika, brīvdienās vai ārpus savas darba maiņas. Šādu risinājumu biežāk kā citi izvēlējās strādājošie vecumā no 50 līdz 64 gadiem (41%), kam nav bērnu (36%), kuri strādā vairāk nekā 40 stundas nedēļā (45%), bet kopumā ir diezgan apmierināti ar iespēju saskaņot darba un privāto dzīvi (39%). Šī risinājuma izvēlē neizņemjas būtiskas atšķirības starp vīriešiem un sievietēm. (Sk. Tabula 43.1. un 43.2., 175.-176. lpp.)

Piektdaļa (19%) aptaujāto iedzīvotāju, lai pildītu ar aprūpi saistītus pienākumus darba laikā, panāca vienošanos par elastīga darba laika iespēju. Biežāk kā citi to izmantoja strādājošie ar

augstāko izglītību (25%), Finanšu un apdrošināšanas, Operāciju ar nekustamo īpašumu, Profesionālo, zinātnisko un tehnisko pakalpojumu un Administratīvo un apkalpojošo dienestu (NACE kods K-N) (44%) nozarē, kuri strādā nepilnu darba laiku, (31%), šobrīd vai pēdējo trīs gadu laikā izmantojuši attālinātā darba iespējas (29%). Šogad šis risinājums norādīts būtiski retāk nekā 2020. gadā. Atšķirībā no 2020. gada, pētījumā nav novērojamas būtiskas starpības starp vīriešu un sieviešu un dažādu kvalifikācijas profesiju grupu sniegtajām atbildēm. Iepriekš elastīgu darba laiku biežāk norādīja vīrieši un augstas kvalifikācijas profesijās strādājošie.

Vēl 14% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju norāda, ka situācijas risinājumam izvēlējas ņemt darba nespējas lapu. Šāds risinājums vairāk ir sastopams starp tiem, kuru mājsaimniecībā dzīvo vismaz pieci cilvēki (25%), tai skaitā arī bērni (20%). Vienlīdz bieži, 13% gadījumu, tiek norādīta arī ikgadējā atvaļinājuma izmantošana un vienošanās ar darba devēju par apmaksātu brīvdienu, ko biežāk norāda mazos uzņēmumos strādājošie (23%).

Kopumā, salīdzinot atbildes par izvēlēto stratēģiju starp vīriešiem un sievietēm, novērojams, ka vīrieši biežāk nekā sievietes, lai personīgi īslaicīgi aprūpētu savu tuvinieku vai sakārtotu jautājumus, kas saistīti ar tuvinieka aprūpi, izvēlējas veikt darbu daļēji vai pilnībā attālināti (vīrieši – 15%, sievietes – 7%) vai no normālā nedēļas darba laika pārgāja uz nepilnu darba laiku (attiecīgi – 8% un 2%). Citu risinājumu izvēlē starp dzimumu grupām nepastāv nozīmīgas atšķirības.

Atsaucoties uz iegūtajām atziņām fokusgrupas diskusijā, risinājums tiek izvēlēts atbilstoši situācijai, kas attiecas uz aprūpes vai atbalsta sniegšanu. Gadījumos, kad ir neplānota, akūta nepieciešamība sniegt kāda veida palīdzību aprūpējamajam, tiek panākta vienošanās ar darba devēju par tulītēju pārtaukumu darbā uz noteiktu laiku, visbiežāk pāris stundām, kas tiek atstrādātas – vai nu vakarā, vai brīvdienās. Tiek minēts, ka šādos gadījumos saņemta gan atsaucība no darba devējiem, gan kolēģiem. Svarīgākais ir tas, ka darbs tiek izdarīts, nevis kad tas tiek izdarīts.

“Protams, ja ir kaut kas noticis, ka ir jābrauc, tad es metu darbus pie malas un skrienu. Ja arī es aizbraucu, es pēc tam aizbraucu uz darbu un visu izdaru.” vīrietis, 42 gadi.

Tomēr paredzamos gadījumos aprūpes un atbalsta pienākumu veikšana tiek laicīgi ieplānota, piemeklējot izdevīgākos un ērtākos situāciju risinājumus. Kā viens no risinājumiem tiek minēts attālinātais darbs, kad vienlaikus ir iespējams apvienot gan darbu, gan aprūpes pienākumus. Īpaši izdevīgs tas ir gadījumos, kad nepieciešams aprūpējamajai personai būt konstantā tuvumā, visbiežāk pēc operācijas vai citu nopietnu medicīnisku iemeslu dēļ.

“Viņa [māte] ir divdesmit piecu kilometru attālumā no manis. Tāpēc šis attālinātais darbs ir ļoti pateicīgs šajā situācijā, jo tu vari strādāt ne tikai no savas mājas, bet būt arī pie mammas.” sieviete, 44 gadi. “Man ir attālināts darbs, es pati savus darbus varu saplānot. Tā, ka es tikai pēc darba varu aiziet, tā vairs nav. Tā kā es esmu attālināti, es pati varu saplānot, kad es pie viņas aizeju, man ne ar vienu nav jāsaskaņo darbā, nav speciāli jāatprasās, kā kādreiz, kad bija jāstrādā no tikiem līdz tikiem.” sieviete, 44 gadi.

5.8.3. Algota darba un tuvinieku aprūpes veicinošie un kavējošie faktori

Diskusijā gūtās atziņas liecina, ka attālinātais darbs ir vispiemērotākais darba un privātās dzīves, tai skaitā aprūpes pienākumu veikšanas, apvienošanai. Attālinātais darbs ir samērā jauna parādība, kas īpaši iesakņojās tieši Covid-19 pandēmijas laikā. Iepriekš minētie Eurobarometra pētījuma dati liecināja, ka 2018. gadā attālināta darba forma nebija pieejama 80% Latvijas iedzīvotāju (ES vidēji 70%)¹⁸.

Vaicājot diskusijas dalībniekiem, kādi būtu citi iespējamie risinājumi, ja viņiem nebūtu iespēja strādāt pilnībā attālināti, no mājām, tiek minēta vienošanās par vismaz daļēji attālinātu darbu, dienās, kad tas būtu nepieciešams.

“Sarunāšana, ka kaut kādu dienas daļu tu strādā attālināti, kaut kādu daļu tu strādā birojā. Ir problēma, ja nav šī pretimnākšana un atbalsta, lai tu pusi dienas velti šim cilvēkam, pusi dienas velti darbam, bet pēc tam tās darba stundas atstrādā.” sieviete, 49 gadi.

Ja arī šobrīd darba specifika paredzētu nepieciešamību strādāt tikai klātienē, tiek uzskatīts, ka darbu un privāto dzīvi, īpaši attiecībā uz tuvinieku aprūpi, būtu sarežģītāk saskaņot. Attālinātu darba formu ir iespējams īstenot darbiniekiem, kam darba specifika to neierobežo. Tie, kam darba pienākumu veikšana paredz obligātu klātienē darbu – klientu apkalpošanu vai roku darbu, šāds risinājums ir mazāk iespējams.

Tādā gadījumā kā potenciāla alternatīva tiek izmantota elastīga darba laika forma. Elastīgs darba laiks sniedz iespēju atbrīvoties no darba pienākumiem uz noteiktu laiku, stundām, tās atstrādājot citā laikā, piemēram, darbu sākot ātrāk vai beidzot vēlāk, vai strādājot brīvdienās.

“Ja nebūtu attālinātais darbs, tad šajā situācijā, kā viens no izejas variantiem varētu būt elastīgs darbs. Ja es atnāku uz darbu desmitos – vēlāk, tad arī aizietu vēlāk.” sieviete, 46 gadi.

Tāpat tas izpaužas gadījumos, kad ir iespēja ar kolēģiem samainīt maiņu darba grafiku, darbu veicot citā dienā.

“Es nevaru veikt darbu attālināti sava amata dēļ. Protams, es jau visādi cenšos. Ja es izprasos kādu pusstundu, stundu aiziet ātrāk, tad es strādāju vakarā. Ja izbraucu darba laikā, tad pēc darba beigām braucu atkal atpakaļ un turpinu strādāt.” sieviete, 46 gadi. “Man ir diezgan elastīgs darba grafiks. Man ir diezgan viegli samainīties ar kolēģiem, ja man vajag pa dienu mammu kaut kur pie ārsta aizvest.” sieviete, 33 gadi. “Es varu atprasīties, bet tas ir uz mana rēķina, tad ir jāiet kādu brīvdienu strādāt. Ja man vajag omīti vest pie ārsta konkrētā laikā, tad es paņemu brīvu, bet tad svētdienā eju uz darbu.” vīrietis, 48 gadi.

Kā vēl viens risinājums ir aprūpes pienākumu veikšana ārpus darba laika, ja nav ne attālināta darba, ne elastīga darba laika iespēju.

Diskusijas laikā tika minēts, ka atbalsta un pienākumu sniegšanu, kas nav pārāk laikietilpīga, mēdz paveikt arī “uz pusdienu rēķina”. Tiek uzsvērts, ka algotais darbs vienmēr tiek izdarīts un ar to nav bijušas problēmas.

¹⁸ Flash Eurobarometer 470. Work-life balance. 24.lpp.

Pieejams: https://cite.gov.pt/documents/14333/144875/Eurobarometro_Work_life_balance_2018_Report.pdf

Īpašu nepieciešamību gadījumā tiktu apsvērta ikgadējā atvaļinājuma vai bezalgas atvaļinājuma izmantošana, kad būtu nepieciešama nepārtraukta klātbūtne aprūpējamajam, piemēram, pēc operācijas vai citu medicīnisku iemeslu dēļ.

“Manuprāt, diemžēl, ja tiešām operācijas laikā būtu, kas mammai bija, tad man būtu jāņem atvaļinājums vai bezalgas atvaļinājums. Es nevarētu ar darbu apvienot, jo tur būtu jābūt uz vietas. Tā pati malkas pielikšana krāsnī. Ja malku nepieliksi no rīta, pēc tam vakarā aiztaisīsi šīberī, ja tā nebūs, cilvēks nosals. Tā aprūpe tajās pirmajās nedēļās ir tāda, ka es nevarētu strādāt birojā un aprūpēt mammu, kas ir mājās. Galīgi nē.” sieviete, 44 gadi.

Liela loma ir arī attiecībām un darba devēju un viņa pretimnākšanai šajos jautājumos. Augstu tiek novērtēti darba devēji, ar kuriem ir iespējams sarunāt, piemēram, pāris stundas brīvas, tās atstrādājot vēlāk.

“Tieši tā jau bija arī pirms Covid, kad man pašai vajadzēja aiziet pie ģimenes ārsta, kas arī ir darba laikā, protams, es pasaku un mani palaiž. Man nav jāņem kaut kāda slimības lapa vai atvaļinājums. Principā tas ir atkarīgs no darba devēja, kā viņš skatās uz šo atbalstu darbiniekam, kaut kādu atsevišķu situāciju risināšanu. Es domāju, ka tā ir sarunāšana, cik tas darba devējs ir pretimnākošs, lai atļautu.” sieviete, 44 gadi.

Diskusijā tika minētas dažādas grūtības jeb problēmas, kas saistāmas ar darba un privātās dzīves līdzsvaru. Lai arī attālinātais darbs krietni atvieglo atbalsta sniegšanu tuviniekiem gadījumos, kad tas ir nepieciešams, tas nozīmīgi ietekmē darba un privātās dzīves saskaņošanu. Diskusijas dalībnieki norāda, ka darba vides ierīkošana mājās ne vienmēr ir patīkama un visiem saprotama, tā mēdz radīt domstarpības ģimenes locekļu vidū. Īpaši aktuāli tas bija Covid-19 laikā, kad attālināts darba režīms bija gan strādājošajiem, gan skolēniem – dzīvojot mazā māsaimniecībā, bija grūti nodrošināt darba vidi visiem cilvēkiem, tajā pašā laikā to saglabājot pietiekami mājīgu, lai ģimenē nejustos ierobežoti, īpaši tie, kam nepieciešama īpaša aprūpe/ atbalsts.

“Viens mīnuss, ko es esmu saskatījusi. Tā ir tā darba nešana mājās. Viss jau ir ļoti skaisti, mēs esam pie saviem tuviniekiem, bet mēs esam būtībā savu māju pataisījuši par biroju. Ne vienmēr mājiniekiem tas īsti labi patīk. Teiksim, mums notiek sanāksmes attālināti, tad mājiniekiem ir jādistancējas, vienam ir jāaiziet uz istabu, otram ir jāaiziet uz virtuvi.” sieviete, 49 gadi.

Uzņemšanās pašam aprūpēt kādu tuvinieku, kam nepieciešama aprūpe vai atbalsts, ir emocionāli un reizēm arī fiziski smaga. Tā kā aprūpes pienākumu veikšanai tiek kavētas darba stundas, kas jāatstrādā vai nu pēc darba laika vai brīvdienās, paredzot mazāk laika atpūtai, paralēli tiek zaudēts arī kopā pavadītais laiks ar ģimeni. Tāpat tas mēdz radīt arī domstarpības starp ģimenes locekļiem, kad ir jāizvēlas prioritātes attiecībā uz to, ar ko un kad tiks pavadīts kopā laiks.

“Vienīgi varbūt vairāk cieš ģimene, ja es esmu mazāk mājās. Ir tā, ka ir jāstrādā arī pa naktīm, ja pa dienu kaut kas ir iekavēts.” vīrietis, 42 gadi.

Tie, kuri sniedz aprūpi vai savu atbalstu kādam tuviniekam ilgtermiņā, min, ka īpaši jūt, kā mazinās viņu laiks sev pašiem. Vairs nepietiek laika atpūtai, kā arī hobijiem, kas iepriekš ir bijuši iecienīti, piemēram, nodarbošanās ar sportiskām aktivitātēm vai ceļošana.

“Man no šīs visas situācijas vairs nepaliek laika saviem hobijiem, kas man ir. Man nav laika aizbraukt ceļojumos. Tas ar tiem mēnešiem un gadiem tikai krājas un krājas, nu paliek grūti.” vīrietis, 48 gadi. “Visgrūtākais ir emocionāli un psiholoģiski, jo mana mamma ir diezgan tāds intraverts cilvēks. Es zinu, ka viņai visvērtīgākais ir laiks, ko mēs pavadām kopā, bet man arī ir vajadzīgs mans laiks. Man ir pilna laika slodze. Tas vienkārši ir kaut kāds iekšējais kompromiss,

kā man saplānot laiku, lai būtu pietiekami laika sev atpūsties un laiks mammai. Es arī strādāju ar cilvēkiem visu dienu un man vajag laiku, lai es varu no cilvēkiem atpūsties.” sieviete, 33 gadi.

Emocionālas grūtības rada arī pastāvošās attiecības starp šīm personām, jo ar laiku aprūpējamā persona izjūt atkarības sajūtu, kas nāk līdz ar dažādiem citiem pienākumiem un atbildībām. Reizēm starp šīm personām nesakrīt viedokļi vai veidojas domstarpības, piemēram, laika izteiksmē, kur aprūpējamais neizprot to, ka persona, kura viņu aprūpē, ir darbā un nevar vienkārši atbrīvoties no darba pienākumiem jebkurā brīdī, īpaši strādājot klātienē ar klientiem, vai tiek saņemti pārmetumi, ja tiek kavēts norunātais laiks, piemēram, sagādāto produktu saņemšanai.

“Ja mēs kaut ko sarunājam, viņa grib, lai būtu punktualitāte, bet tas ne vienmēr strādājošiem cilvēkiem sanāk.” vīrietis, 42 gadi.

Kopumā pēc diskusijas dalībnieku domām šīs problēmas nav tik lielas un ierobežojošas, lai ar tām nevarētu sadzīvot un būtu nepieciešama kāda ārēja, papildus palīdzība, piemēram, piesaistot kādu citu cilvēku aprūpes, atbalsta sniegšanai. Tiek minēts, ka pašas aprūpējamās personas to arī nevēlētos. Tomēr kopumā ir redzams, ka šis viedoklis lielā mērā ir raksturīgs tiem, kuri aprūpi vai atbalstu veic īstermiņā. Ar laiku atkarība no palīdzības paliek arvien lielāka un smagāka, ko izjūt tie, kas jau ilgstoši ir aprūpējuši kādu personu – izjūtot laika trūkumu sev, atpūtai, hobijiem. Ir svarīgi rast līdzsvaru starp darbu un privāto dzīvi, lai saglabātu arī emocionālu un fizisku stabilitāti.

“Kaut kā jau mums ir ar otru cilvēku jāsadarbojas. Ir jānāk vienam otram pretī. Es ne-teiktu, ka mums ir ļoti grūti. Mums ir mērķis – otra labums, tāpēc jau mēs esam cilvēki viens otram.” sieviete, 44 gadi.

5.8.4. Darbinieku rīcības stratēģijas aprūpes un darba pienākumu savienošanai

Pēc sākotnējās izpētes, atbilžu saraksts jautājumā par iespējamo rīcības stratēģiju situācijas risināšanai ar darba devēju tika papildināts, iepazīstoties ar sniegtajiem skaidrojumiem atbildei “cits” risinājums, tādējādi iegūtot precīzāku situācijas atainojumu.

Vaicājot iedzīvotājiem, kā tiktu risināta situācija ar darba devēju, ja pēkšņi ģimenē rastos nepieciešamība rūpēties par slimu, nespējīgu vai vārgu tuvinieku, divu gadu laikā nav novērojamas izmaiņas. Kopumā joprojām vairāk kā piektdaļa (23%) nespēj izvērtēt potenciālo rīcību, kas varētu būt saistāms ar to, ka lielai daļai iedzīvotāju līdz šim nav bijusi pieredze ar aprūpes sniegšanu. Šādu atbilžu īpatsvars kopš 2020. gada ir samazinājies.

Attēls 22. Darbinieku rīcības stratēģijas aprūpes un darba pienākumu savienošanai (%).

Q23. Iedomājieties, ka Jūsu ģimenē pēkšņi rastos nepieciešamība rūpēties par slimu, nespējīgu vai vārgu tuvinieku. Kā Jūs šo situāciju risinātu ar savu darba devēju?



* Iekļauts atbilžu sarakstā 2022.gada aptaujā. 2020.gadā tika minēti pie atbildes «Cits»

Bāze: visi respondenti, [2022: n=1000; 2020: n=1002]

Kopumā bieži minētā stratēģija (19%) ir ikgadējā atvaļinājuma izmantošana, tā pieprasīšana ātrāk vai citā laikā nekā parasti. Vairumā gadījumu to norāda iedzīvotāji ar vidēji augstiem personīgajiem (751-1000 EUR pēc nodokļu nomaksas) (29%) un vidēja līmeņa māsaimniecības (551-750 EUR pēc nodokļu nomaksas) (29%) ienākumiem, lielos uzņēmumos strādājošie (26%), kuri strādā normālo darba laiku (23%). Biežāk kā citi izvēlas tie, kuru ierastais darba ritms ir klātienē (23%), kam darba specifika neļauj strādāt attālināti (25%). Tāpat tie, kuru darbavietā netiek piedāvātas elastīgā darba laika iespējas (23%). (Sk. Tabula 44.1. un 44.2., 177.-178. lpp.)

Otra tikpat bieži izmantota stratēģija (18%) ir attālināta darba iespēju izmantošana, strādāšana no mājām. Šādu iespēju biežāk nekā citi norāda sievietes (23%), gados jaunāki strādājošie,

vecumā no 18 līdz 39 gadiem (24-25%), no Rīgas (25%), ar augstāko izglītību (26%), ar augstiem personīgajiem (vismaz 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas) (28%) un mājsaimniecības (1001 līdz 1250 EUR pēc nodokļu nomaksas uz ģimenes locekli) (30%) ienākumiem. Biežāk kā citas sociāli-demogrāfiskās grupas tie ir strādājošie vidējas kvalifikācijas 4. profesiju grupā –Kalpotāji, (39%), Informācijas un komunikācijas pakalpojumu (NACE kods J) (36%) un Finanšu un apdrošināšanas, Operāciju ar nekustamo īpašumu, Profesionālo, zinātnisko un tehnisko pakalpojumu un Administratīvo un apkalpojošo dienestu (NACE kods K-N) (31%) nozarē, darbinieki ar normālo darba laiku, (22%), un kuru ierasto darba ritmu jau šobrīd raksturo daļēji (43%) vai pilnīgi attālināts darbs (38%). Tāpat tie, kam pieejamas elastīga darba laika iespējas (26%). Šie iedzīvotāji kopumā biežāk nekā citi ir diezgan apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru (25%). Novērtējuma pētījumā atklājas vairāk nozīmīgu atšķirību sociāli- demogrāfiskajos griezumos nekā 2020. gada pētījumā. Piemēram, attiecībā uz dzimumu, vecumu un ienākumu līmeni.

Trešā biežāk izvēlēta stratēģija (15%) būtu cita cilvēka piesaistīšana, lai nodrošinātu aprūpi vai atbalstu tuviniekam. To biežāk norāda tie, kuri strādā vairāk nekā 40 stundas nedēļā (23%).

Iespēju vienoties ar darba devēju nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā, biežāk izmantotu vīrieši (16%) nekā sievietes (8%). Tāpat novērojams, ka to biežāk izvēlētos iedzīvotāji ar pamatizglītību (25%), no vidējas kvalifikācijas profesiju grupas (6., 7. un 8. grupa, attiecīgi – Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki, Kvalificēti strādnieki un amatnieki un Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri) (22%), strādājošie mazos uzņēmumos, (18%), ar elastīga darba laika iespējām, kas tiek vai pēdējo trīs gadu laikā ir tikušas izmantotas (16%). Šo risinājumu biežāk kā citi izvēlētos tie, kam ir kāds tuvinieks, kurš ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē (24%), un pašiem līdz šim vienu reizi ir bijusi nepieciešamība sniegt aprūpi vai atbalstu kādam no tuviniekiem medicīnisku iemeslu dēļ (18%).

Vēl 5% iedzīvotāju min, ka no darba aizietu – biežāk šādu risinājumu izvēlētos tie, kas pašreiz nav nodarbināti (11%) vai strādājošie, kuri nav pārliecināti, vai viņu darbavietā ir iespēja realizēt elastīgu darba laiku (10%). Darba atstāšana ir biežāk izvēlēta stratēģija sieviešu (6%) nekā vīriešu (3%) vidū.

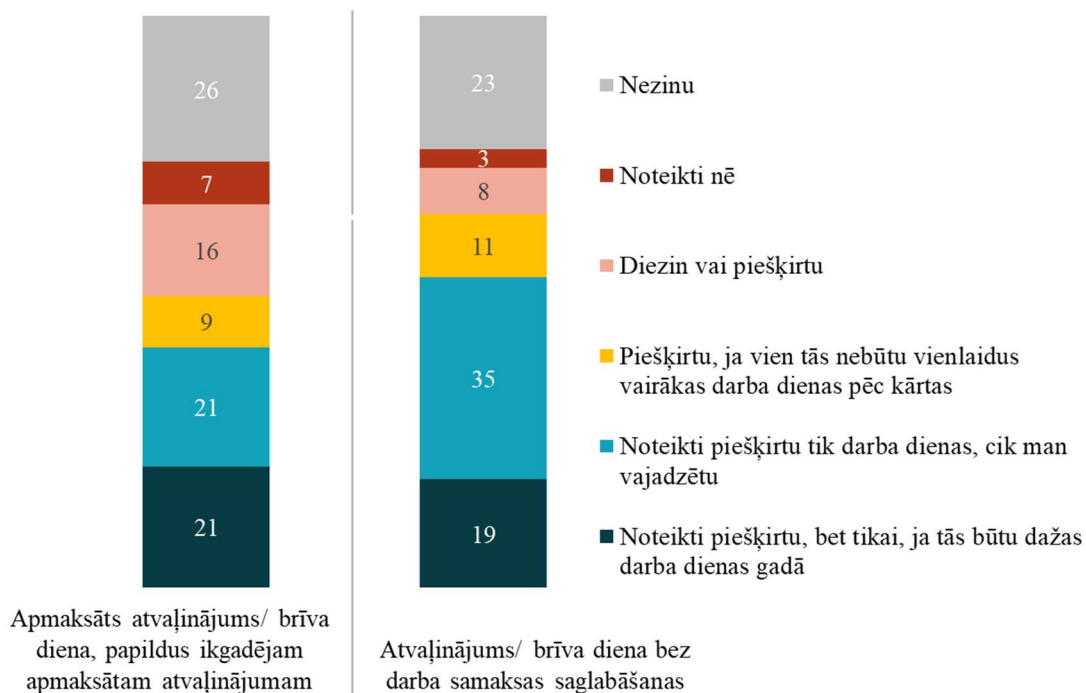
Kopumā kopš 2020. gada nav novērojamas būtiskas izmaiņas attiecībā uz iespējamo stratēģiju izvēli. Biežāk nekā sākotnējā izpētē respondenti ir norādījuši, ka izvēlētos piesaistīt kādu citu cilvēku, lai nodrošinātu aprūpi vai atbalstu tuviniekam. Retāk izvēlētas stratēģijas ir atvaļinājums bez darba samaksas saglabāšanas un iespēja nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā. Šī gada dati vairāk norāda uz atšķirībām starp dzimumiem – vīrieši biežāk nekā sievietes kā iespējamo risinājumu min iespēju vienoties nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā, bet sievietes – attālināta darba formu, kā arī aiziešanu no darba. Tāpat ir atšķirības arī starp vecuma grupām, kur gados jaunāki iedzīvotāji biežāk dod priekšroku attālinātam darbam.

5.8.5. Darba devēja rīcības vērtējums aprūpētāja atvaļinājumu piešķiršanā

Ceturtdaļa (26%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju nav pārliecināti, vai darba devējs viņiem piešķirtu vai nepiešķirtu apmaksātu atvaļinājumu vai brīvu dienu papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam, ja rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku. Biežāk nekā citi uz šo jautājumu atbildi nevarēja sniegt iedzīvotāji bez bērniem (33%), kuriem darba specifika neatļauj strādāt attālināti (33%). Arī tie, kuri nav labi informēti par darbavietas politiku citos jautājumos, biežāk nevarēja novērtēt arī šo situāciju – nav pārliecināti arī par to, vai darbā ir iespēja izmantot elastīga darba laiku (46%) un vai darbavietā ir iespēja saņemt atvaļinājumu attiecībā uz bērna kopšanu – gan jaundzimušajiem (45%), gan līdz astoņu gadu vecumam (34%), gan atvaļinājumu bērna tēvam (41%). (Sk. Tabula 45.1. un 45.2., 179.-180. lpp.)

Attēls 23. Darba devēja rīcības vērtējums aprūpētāja atvaļinājumu piešķiršanā (%).

Q24. Ja Jums rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku, vai Jūsu darba devējs Jums piešķirtu atvaļinājumu vai brīvu dienu, papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam? Lūdzu, norādiet atsevišķi atbildi par apmaksātu atvaļinājumu/ brīvu dienu un atvaļinājumu/ brīvu dienu bez darba samaksas saglabāšanas.



Bāze: strādājošie, n=767

Kopumā 42% strādājošo uzskata, ka viņu darba devēji piešķirtu apmaksātu atvaļinājumu vai brīvu dienu papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam. Daļa – 21%, norāda, ka tās būtu vien pāris brīvas darba dienas gadā – biežāk kā citi šādu atbildi sniedz gados jaunāki iedzīvotāji, vecumā no 18 līdz 39 gadiem (29-31%), iedzīvotāji, kuru māsaimniecībā dzīvo vismaz pieci cilvēki (33%), ar bērniem (27%), strādājošie Ieguves rūpniecības un karjeru izstrādes; Apstrādes rūpniecības nozarē (NACE kods B-C) (37%), kuri pašreiz vai pēdējo trīs gadu laikā ir izmantojuši elastīgā darba laiku (30%) un attālinātā darba iespējas (28%). Biežāk šādu atbildi sniedz strādājošie uzņēmumos, kuros pilnībā vai daļēji tiek nodrošināts bērna kopšanas atvaļinājums, atvaļinājums bērna tēvam. Šie iedzīvotāji biežāk nekā citi ir ļoti apmierināti ar darba un privātās dzīves līdzsvaru

(31%). Tikpat liela daļa – 21% strādājošo, uzskata, ka darba devēji šādas apmaksātas dienas piešķirtu arī vairāk – tik daudz, cik būtu nepieciešams, bez jebkādiem papildu nosacījumiem. Šādu viedokli biežāk pauž tie, kuriem līdz šim vismaz vienu reizi ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts (30%). Biežāk tie ir strādājošie, kuri strādā vairāk par normālo darba laiku nedēļā (29%) un kopumā ir diezgan apmierināti ar darba un privātās dzīves saskaņošanu (26%). Lielāku pārliecību šajā jautājumā pauž sievietes (24%), kuras biežāk nekā vīrieši (18%) uzskata, ka darba devējs piešķirtu tik daudz brīvu, apmaksātu darba dienu, cik būtu nepieciešams. Vīrieši (11%) biežāk nekā sievietes (7%) norāda, ka brīvas dienas tiktu piešķirtas gadījumā, ja tās nebūtu vienlaikus, vairākas darba dienas pēc kārtas.

Daļa respondentu (16%) uzskata, darba devējs šādu iespēju drīzāk nepiešķirtu. Biežāk – Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības; automobiļu un motociklu remonta; Transporta un uzglabāšanas (NACE kods G-H) (25%) un Finanšu un apdrošināšanas, Operāciju ar nekustamo īpašumu, Profesionālo, zinātnisko un tehnisko pakalpojumu un Administratīvo un apkalpojošo dienestu (NACE kods K-N) (26%) nozarē strādājošie, kuru darbavietā netiek piedāvāta elastīga darba laika iespēja (25%). Iedzīvotāji, kas kopumā ir neapmierinātāki ar darba un privātās dzīves saskaņošanas iespējām (31% ne īpaši apmierināti).

7% iedzīvotāju ir pilnīgi pārliecināti, ka darba devējs nepiešķirtu apmaksātu atvaļinājumu vai brīvu dienu, papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam, ja rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt tuvinieku.

Kopumā mazliet vairāk nekā puse (54%) aptaujāto iedzīvotāju uzskata, ka darba devējs viņiem piešķirtu atvaļinājumu vai brīvas dienas bez darba samaksas saglabāšanas, ja rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt tuvinieku. Tajā skaitā, 35% norāda, ka tas tiktu darīts bez kādiem nosacījumiem un dienu skaits tiktu piešķirts, cik vien būtu nepieciešams. Biežāk šādu viedokli pauž iedzīvotāji ar augstāko izglītību (40%), ar augstiem personīgajiem (vismaz 1251 EUR pēc nodokļu nomaksas) (48-50%) un māsaimniecības (virs 1500 EUR uz ģimenes locekli pēc nodokļu nomaksas) (50%) ienākumiem. Biežāk kā citi šādu atbildi sniedz augstas kvalifikācijas profesiju pārstāvji – Vadītāji (49%), tie, kuri izmanto vai pēdējo trīs gadu laikā ir izmantojuši elastīga darba laika (41%) vai attālināta (42%) darba iespējas, strādājošie, kuru darbavietās biežāk tiek pilnībā nodrošinātas iespējas uz bērna kopšanas atvaļinājumu vecākiem un atvaļinājumu bērna tēvam. Savukārt, 19% uzskata, ka atvaļinājums un brīva diena bez darba samaksas saglabāšanas noteikti tiktu piešķirta, bet tikai dažas darba dienas gadā. Šādu darba devēju nostāju biežāk pauž tie, kuru darbavietā pilnībā tiek nodrošināta iespēja izmantot līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu (25%), kā arī paternitātes atvaļinājumu (24%). (Sk. Tabula 46.1. un 46.2., 181.-182. lpp.)

Tomēr 11% strādājošo pauž bažas, ka šāda iespēja netiktu īstenota. Šādu viedokli biežāk pauž iedzīvotāji, kas ir neapmierinātāki arī ar darba un privātās dzīves saskaņošanu (19% ne īpaši apmierināti). Sievietes (5%) ievērojami biežāk nekā vīrieši (2%) ir pārliecinātas, ka darba devējs nepiešķirtu atvaļinājumu vai brīvu dienu bez darba samaksas saglabāšanas, ja rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku.

Gandrīz ceturtdaļa (23%) aptaujāto nav pārliecināti par darba devēja rīcību šādā situācijā. Līdzīgi kā iepriekš, vairāk to norāda strādājošie, kuri nav pārliecināti, ka darbavietā ir elastīga darba laika iespēja (39%), kuriem darba specifika neatļauj strādāt attālināti (30%), kuri nezina arī to, vai darbavietā ir iespēja saņemt atvaļinājumu attiecībā uz bērna kopšanu – gan jaundzimušajiem (39%), gan līdz astoņu gadu vecumam (32%), gan atvaļinājumu bērna tēvam (39%).

Jautājumi par darba devēju nostāju un pretimnākšanu šajos jautājumos, kā arī tā nozīmi, tika apspriesti arī fokusgrupas diskusijā.

Tika pausts viedoklis, ka darba devēju attieksme ir labvēlīga un tie ir pretimnākoši attiecībā uz dažādu situācijas risinājumu piemeklēšanu gadījumos, kad tas ir nepieciešams. Svarīga ir labu attiecību uzturēšana, komunikācija un situācijas izskaidrošana.

Netika novērotas atšķirības pieredzē starp strādājošajiem lielos un mazos uzņēmumos – darba devēji vienlīdz sniedz nepieciešamo atbalstu.

“Mums ir labs tiešais priekšnieks, kas ļoti labi saprot, ja ir kaut kādas vajadzības, nepieciešamības darba laikā kaut kur aizvest, ārstus apmeklēt. Mums ir tā, ka mēs vienmēr drīkstam, ja mēs pasakām, ka ir tāda situācija, tad viņš ļauj. Darbavieta ir darījusi visu, lai mums būtu ērtāk.” sieviete, 49 gadi.

Arī darba kolektīvā pastāv sadarbība un kolēģi ir pretimnākoši gadījumos, kad nepieciešams rast risinājumu, piemēram, samainot darba maiņas, darba dienas, lai aprūpi, atbalstu tuviniekam būtu vieglāk savienot ar darbu. Objektīvu iemeslu dēļ, vieglāk šādu sadarbību īstenot lielajos uzņēmumos, ar lielāku strādājošo skaitu. Arī mazā uzņēmumā kolēģi ir pretimnākoši, bet ne vienmēr ir viegli salāgot darba pienākumu veikšanu ar aprūpi. Lai arī kolēģi ir atsaucīgi, mēdz izlīdzēt, padarot otra darbu, vai samainīt maiņas, to nevar darīt tik bieži, cik būtu iespējams lielākā uzņēmumā. Ir svarīgi, lai ar kolēģiem būtu labas attiecības, tādējādi ir vieglāk panākt dažādus situāciju risinājumus. Tomēr attiecībā uz aprūpes, atbalsta sniegšanas situācijām, jāprot rast arī robeža – ne vienmēr ir nepieciešams ar kolēģiem apspriest problēmas un grūtības.

“Pa lielam, kolēģi un arī vadība ir diezgan atsaucīga. Mēs varam samainīt tās dienas, kad mēs strādājam, kaut kādas stundas. Jā!” sieviete, 33 gadi.

“Man ir ļoti labi kolēģi. Viņi pēc tam vēl apjautājas, kā gāja. Viņi ir ieinteresēti situācijā.” sieviete, 44 gadi.

“Šī brīža kolēģi, protams, ir saprotoši, bet darbs jau mums ir jāizdara. Kad es palūdzu, tad, protams, mani “piesedz”, bet nav tik vienkārši, nevar to tik bieži darīt. Šeit ir mazs kolektīvs, te nav tik vienkārši, bet ir “okay”. Ir jau arī reizes, kad viņiem ir vajadzīgas brīvdienas, tad arī mēs viņiem palīdzam. Ir dažādas situācijas.” vīrietis, 48 gadi.

5.8.6. Tuvinieka aprūpētāja – darbinieka vērtējums par direktīvas ieguvumiem

Iepriekš neviens no diskusijas dalībniekiem nebija meklējis informāciju par iespējām kā savienot darba un privāto dzīvi un tiesības, kas pienākas kā tuvinieka aprūpētājam, tai skaitā tiesiskajām normām un atvieglojumiem. Pastāv uzskats, ka tiesības un citi atvieglojumi attiecas tikai uz tiem aprūpētājiem – privātpersonām vai institūcijām, kas aprūpē cilvēkus ar invaliditāti, kuriem nepieciešama īpaša kopšana.

Strādājošie diskusijas dalībnieki nebija iepriekš dzirdējuši par ES direktīvu par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem, ko dalībvalstīm paredzēts pārņemt no šī gada augusta.

Pirmo reizi dzirdot par direktīvu, sākotnēji uzmanība tika pievērsta tieši vecākiem un atvieglojumiem attiecībā uz bērnu kopšanu.

Attiecībā uz aprūpētājiem, pirmais atslēgas vārds, kas tika uztverts bija “mājsaimniecība”, izprotot, ka plānotās atvaļinājuma dienas pienāksies tikai vienā mājsaimniecībā dzīvojošām personām. Diskusijā piedalījās tikai viens dalībnieks, kurš ar aprūpējamo personu dzīvo vienā mājsaimniecībā, tāpēc diskusiju dalībnieki noprata, ka direktīvā paredzamās brīvās dienas uz viņiem varētu neattiekties.

Pirmie iespaidi, liecina, ka nepieciešams piestrādāt pie jēdzienu lietojuma un padziļinātāka paredzēto atvieglojumu skaidrojuma. Ietvertais piecu darba dienu ilga aprūpētāja atvaļinājuma kalendārā gada laikā jēdziens uzreiz nebija saprotams, izprotot, ka aprūpētāja atvaļinājumā šīm piecām dienām ir paredzēts būt pēc kārtas, kas vedināja uzskatīt, ka tas nebūtu lietderīgi, ņemot vērā faktu, ka reti aprūpei ir nepieciešamas piecas dienas vienlaikus – biežāk tās ir nepieciešamas kā atsevišķas dienas gada laikā.

Izprotot direktīvu pilnībā, tika pausta labvēlīga attieksme.

Galvenais ieguvums – zustu nepieciešamība saskaņot ar vadību darba dienu atstrādāšana citā laikā, uztraukums par to, ar kuru kolēģi samainīties darba veikšanai un ietekme uz ienākumiem (diskusijā netika norādīta informācija vai tas būs apmaksāts, vai neapmaksāts atvaļinājums, tomēr secināms, ka jēdziens “atvaļinājums” tiek izprasts kā apmaksāts) un lieku paskaidrojumu sniegšana.

“Es uzskatu, ka labāk, ka ir šādas piecas dienas, tas ir vairāk nekā nekas. Pa vienai dienai tas tiešām ļoti palīdzētu. Man nevajadzētu domāt, kā tur mainīties, kaut ko paskaidrot, kā arī man nāks nauda par to.” sieviete, 33 gadi.

Kopumā tiek uzsvērts, ka aprūpe un atbalsta sniegšana ir laikietilpīga, piemēram, nogādāšana un došanās līdz pie ārsta bieži vien aizņem vairāk kā pāris stundas – direktīvā paredzētais atvieglojums, brīvo dienu piešķiršana, ļautu nedomāt paralēli par darba pienākumu veikšanu un neraizēties par prombūtni, kam tika apsolīts konkrēts laiks, kurā ir jāiekļaujas.

“Jā, būtu labi, ja tāda diena būtu, jo šī te saskaņošana emocionāli nav patīkama. Tu tagad domā, tu saskaņo, es tagad aizskriešu divas stundiņas, tu skaties uz laiku, tu visu laiku esi stresā. Tu baidies nokavēt, jo tu esi solījis, ka būsi tikos un tikos. Ja būtu tādas oficiālās atvaļinājuma dienas, kaut vai pa vienai, kad tu pilnībā vari veltīt tam cilvēkam to dienu, tas būtu ļoti labi.” sieviete, 49 gadi.

Attaisnotas brīvdienas gadījumā būtu iespēja laiku pilnvērtīgi veltīt tikai aprūpējamajam cilvēkam.

“Tas būtu ļoti atbalstāmi, jo reizēm tā vizīte pie ārsta ar visu ceļu un attālumu prasa pusdienu, tad tai vienā dienā tev neviens no darba nezvanītu, netraucētu.” sieviete, 46 gadi.

5.9. Komunikācijas kanāli informācijas saņemšanai par izmaiņām darbinieku tiesībās un pienākumos

Sākotnējā izpētē tika noskaidroti iedzīvotājiem ērtākie informācijas ieguves kanāli. Novērtējuma pētījumā uzmanība tika pievērsta informācijas kanālu izmantošanai un noderīgākajiem informācijas resursiem par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem tajā skaitā, vecākiem un tuvinieku aprūpētājiem, pēdējā gada laikā.

Kā ērtāko informācijas kanālu 2020. gadā iedzīvotāji norādīja uzņēmuma grāmatvedību, personāla daļu, darba devēju vai kolēģus (46%), tomēr novērtējuma pētījumā darba devēja praktiskā loma ir ievērojami mazāka (to izmanto 22%). Tikai 5% iedzīvotāju pēdējā gada laikā darbvietā ir uzzinājuši informāciju par tiesībām vai iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara jomā. Šī kanāla potenciāls tiek izmantots nepietiekami. Visbiežāk praksē izmantotais informācijas kanāls ir interneta meklētāji (37%), liecinot par plašāku pieejamību salīdzinājumā ar darbavietu. Arī nodarbināto respondentu atbildes sakrīt ar aprakstīto tendenci.

Attēls 24. Komunikācijas kanāli informācijas saņemšanai par izmaiņām darbinieku tiesībās un pienākumos (%).

Q25. Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem/ iespējām (piem., darba laika un atpūtas laika iespējām, atvaļinājumiem, īslaicīgu prombūtni u. tml.)?

Q26. Vai pēdējā gada laikā esat pamanījis/-usi, redzējis/-usi, dzirdējis/-usi, lasījis/-usi kādu informāciju par tiesībām vai iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara jomā, tajā skaitā, vecākiem un tuvinieku aprūpētājiem, kādā no šiem informācijas avotiem?



Bāze: visi respondenti, n=1000

Iedzīvotāji galvenokārt izmanto interneta meklētājus (37%), lai iegūtu informāciju par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem, pēdējā gada laikā informācijas iegūšanai tas bijis noderīgs 12%. Kopumā šo informācijas ieguves veidu biežāk kā citi izmanto lielo pilsētu (46%) iedzīvotāji, ar vidēji augstiem personīgajiem ienākumiem (751 - 1000 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas) (46%), 1. profesiju grupa – Vadītāji (50%), un strādājošie Valsts pārvaldē un aizsardzībā; obligātajā sociālajā apdrošināšanā (NACE kods O) (51%). Biežāk kā citas grupas pēdējā gada laikā informāciju par tiesībām vai iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara jomā, izmantojot interneta meklētājus, guva respondenti vecumā no 18 līdz 29 gadiem (18%) un tie, kuriem māsaimniecībā ir persona, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts (20%) un nopietna medicīniska iemesla dēļ bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi

aprūpēt vai atbalstīt kādu no saviem tuviniekiem (20%). (Sk. Tabula 47.1., 47.2., 48.1. un 48.2., 183.-186. lpp.)

Tuvu trešdaļai (29%) aptaujāto norādīja, ka informāciju par šiem jautājumiem iegūst no radiem, draugiem, paziņām; biežāk kā citi arī šo informācijas kanālu izmanto iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 29 gadiem (40%), mazu bērnu bērnu vecāki, ir īpaši ar bērniem 0,5 līdz 1,5 gadiem (56%). Pēdējā gada laikā, informāciju par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem no radiem, draugiem un paziņām ir saņēmuši 15%.

Interneta ziņu portālus informācijas ieguvei izmanto 23% respondentu. Biežāk tos izmanto lielo pilsētu iedzīvotāji (29%), retāk lauku iedzīvotāji (18%), Latgales reģionā (15%) un nestrādājošie (17%). Pēdējā gada laikā informāciju par tiesībām vai iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara jomā interneta ziņu portālos saņēmuši 13%.

Aptuveni ceturtdaļa respondentu informācijas iegūšanai par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem izvēlas valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālos kontus un e-pastus (22%), tiesību aktus (21%) un darba devēju (vadību, grāmatvedību, personāla nodaļu, kolēģus) (22%). Biežāk kā citi šos informācijas avotus izmanto iedzīvotāji ar augstāko izglītību (26–29%). Pēdējā gada laikā informāciju šajos kanālos ir guvuši 5–9% respondentu.

Uzņēmuma grāmatvedību, personāla nodaļu, darba devēju vai kolēģus kā informācijas avotu biežāk kā citas sociāli-demogrāfiskās izmanto rīdzinieki (26%) ar vidēji augstiem ienākumiem uz vienu ģimenes locekli mēnesī (751 - 1000 EUR pēc nodokļu nomaksas) (34%), un 2., 3. profesiju grupa – Vecākie speciālisti un Speciālisti (30%). Pēc informācijas pie sava darba devēja retāk kā citas grupas vērsas tie, kuru ienākumi ir zemāki par 350 EUR mēnesī pēc nodokļu nomaksas (8–11%) un mazo uzņēmumu darbinieki (10%).

Valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālos kontus un e-pastus biežāk kā citas sociāli-demogrāfiskās izmanto iedzīvotāji ar vidējiem personīgajiem ienākumiem (551-750 EUR pēc nodokļu nomaksas) (37%), publiskajā sektorā strādājošie (28%), 2., 3. profesiju grupa – Vecākie speciālisti un Speciālisti (29%).

Tiesību aktus biežāk kā citi izmanto vecuma grupā 50 līdz 64 gadi (26%), lielajās pilsētās dzīvojošie (28%), Valsts pārvaldes un aizsardzības; obligātās sociālās apdrošināšanas (NACE kods O) nozarē (33%) nodarbinātie, ar personīgajiem ienākumiem virs 1500 EUR pēc nodokļu nomaksas (34%). Tiesību aktus retāk izmanto gados jauni cilvēki vecumā no 18 līdz 29 gadiem (15%) un tie, kuriem nav augstākās izglītības (10–15%).

5. profesiju grupas – Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki, retāk kā citi informāciju mēdz iegūt valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnēs, sociālajos kontos vai saņemot e-pastus (12%), kā arī tiesību aktos (11%).

No 13 līdz 15% aptaujāto norāda, ka izmanto plašsaziņas līdzekļus – rakstus, intervijas laikrakstos, žurnālos, ziņas un raidījumus televīzijā, radio – kā avotus informācijas iegūšanai par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem. Iedzīvotāji vecumā no 50 līdz 64 gadiem biežāk kā citi izvēlas ziņas vai raidījumus televīzijā, radio (17–20%). Plašsaziņas līdzekļos informāciju par šiem jautājumiem pēdējā gada laikā ir pamanījuši 9–10% iedzīvotāju. Ziņām retāk uzmanību pievērš Rīgas iedzīvotāji (11%).

Visretāk izmantotie informācijas kanāli ir dažāda veida reklāmas – televīzijā, sociālajos tīklos, radio, laikrakstos, žurnālos, bukletos vai brošūrās, vides reklāmās vai ielu stendos. Šos informācijas kanālus izmanto mazāk nekā 10% iedzīvotāju. Reklāmās televīzijā, sociālajos tīklos, radio, laikrakstos, žurnālos (15%) un vides reklāmās, ielu stendos (9%) biežāk kā vidēji pamana jaunākā iedzīvotāju grupa vecumā no 18 līdz 29 gadiem.

Krievvalodīgajā auditorijā (aptaujātie, kas uz aptaujas jautājumiem izvēlējās atbildēt krievu valodā) komunikācijai par darbinieku tiesībām un pienākumiem izplatītāki, kā izlasē kopumā, ir interneta ziņu portāli (izmanto 29%).

Respondentu grupas, kurām ir bērni vecumā līdz 8 gadiem, kā biežāko informācijas kanālu izvēlas personīgo kontaktu loku – radus, draugus un paziņas (37%). Īpaši raksturīgi tas ir mazu bērnu līdz 1,5 gadiem vecākiem (47%).

Sākotnējā pētījumā sievietes biežāk nekā vīrieši kā ērtāku kanālu informācijas saņemšanai norādīja ziņas televīzijā un radio (32% sieviešu un 20% vīriešu), ziņu portālus internetā (35% sieviešu un 25% vīriešu) un vides reklāmas un ielu standus (11% sieviešu un 5% vīriešu). Vēl citi sieviešu biežāk par vīriešiem nosauktie vēlamie kanāli bija valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes un sociālie konti, e-pasts (45% sieviešu un 36% vīriešu), reklāmas dažādos plašsaziņas līdzekļos (23% sieviešu un 17% vīriešu) un bukleti vai brošūras (16% sieviešu un 11% vīriešu). Arī novērtējuma pētījumā pie izmantotajiem informācijas kanāliem parādās atšķirības. Sievietes (25%) biežāk nekā vīrieši (18%) norāda, ka ir saņēmušas informāciju uzņēmuma grāmatvedībā, personāla nodaļā, no darba devēja vai kolēģiem, arī pamanot reklāmas (10% sieviešu un 6% vīriešu), rakstus un intervijas laikrakstos vai žurnālos (18% sieviešu un 13% vīriešu). Ievērojami biežāk pēdējā gada laikā informāciju ir centušies iegūt tie, kam vienu reizi bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku, kam nopietna medicīniska iemesla dēļ bija nepieciešama aprūpe vai atbalsts. Visbiežāk šī iedzīvotāju grupa guvusi informāciju, izmantojot interneta meklētājus (20%), raidījumus televīzijā, radio (17%) un valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnēs, sociālajos kontos vai e-pastos (16%). Ievērojami biežāk kā citas grupas šī iedzīvotāju grupa ieguva informāciju arī no reklamām televīzijā, sociālajos tīklos, laikrakstos un žurnālos (14%), kā arī bukletos vai brošūrās (10%).

6. Kopsavilkums

Pētījuma metodoloģija

Pētījuma mērķis ir sagatavot novērtējumu un secinājumus par iedzīvotāju un direktīvas mērķa grupu informētības un izpratnes izmaiņām par darba un privātās dzīves līdzsvaru.

Sākotnējais pētījums veikts 2020. gada oktobrī, savukārt novērtējuma pētījums – 2022. gada janvārī-februārī.

Pētījumā datu ieguvei izmantota kvantitatīvā (datorizētās intervijas tiešsaistes režīmā) un kvalitatīvā (fokusgrupu diskusijas) metode.

Pētījuma mērķa grupa ir Latvijas Republikas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 64 gadiem, ka arī specifiskāk divas direktīvas mērķa grupas: vecāki, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, un tuvinieka aprūpētājs – darbinieks.

Sākotnējā pētījuma izlases lielums ir 1002 respondenti, un novērtējuma pētījuma izlases lielums – 1000 respondenti un 13 dalībnieki divās tiešsaistes fokusgrupu diskusijās.

Darba un privātās dzīves līdzsvara novērtējums

Strādājošo Latvijas iedzīvotāju darba un privātās dzīves līdzsvars kopš 2020. gada ir nedaudz uzlabojies – ir būtiski mazinājusies neapmierinātība un audzis ļoti apmierinātu iedzīvotāju skaits. Elastīga darba laika organizēšanas iespējas ir tikpat pieejamas kā 2020. gadā, bet attālinātā darba iespējas ir gan pieejamākas, gan tiek arī vairāk izmantotas.

Divas trešdaļas (66%) Latvijas nodarbināto iedzīvotāju ir apmierināti ar savas darba un privātās dzīves līdzsvaru. Lielāka sabalansētība starp darba un privāto dzīvi lielā mērā saistās ar plašāku attālinātā un elastīgā darba laika iespēju izmantošanu, kā arī augstākiem ienākumiem. Tikmēr grūtības ar darba un privātās dzīves līdzsvaru ir iedzīvotājiem ar darba slodzi, kas lielāka par normālo darba laiku, un tiem, kuriem māsaimniecībā ir nepilngadīgi bērni.

Nepastāv nozīmīgas atšķirības starp vīriešu un sieviešu sniegtajām atbildēm attiecībā uz darba un privātās dzīves saskaņošanu – gan vīrieši, gan sievietes ir vienlīdz apmierināti.

Elastīgais darba laiks

Iespējas izmantot elastīgu darba laiku ir pieejamas pusei (49%) aptaujāto, tās izmanto apmēram trešā daļa (37%), kamēr vēl trešdaļai aptaujāto iedzīvotāju (36%) tās nav pieejamas, kas ir būtiski vairāk kā sākotnējā izpētē (nebija pieejamas 31%). Visbiežāk elastīga darba laika organizēšana nav iespējama darba specifikas un nozares dēļ, kas attiecīgi ietekmē arī darba ritmu, paredzot strādāšanu tikai klātienē, tādējādi ierobežojot gan attālināta darba, gan elastīga darba laika iespējas.

Elastīga darba laika iespēju izmantošanu ietekmē arī ar nepilns darba laiks, kā arī tuvinieku aprūpes nepieciešamība – biežāk elastīgu darba laiku izvēlas tie, kuru māsaimniecībā ir persona, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts, kuru tuvinieks ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē un kam vienu reizi bijusi nepieciešamība īslaicīgi sniegt aprūpi vai atbalstu tuviniekiem.

Attieksme pret elastīgu darba laiku pamatā ir pozitīva, tomēr apmēram ceturtdaļā sabiedrības pastāv dažādi aizspriedumi par elastīga darba laika trūkumiem vai tā nelabvēlīgu ietekmi uz

karjeras iespējām. Biežāk aizspriedumus pauž respondenti ar pamata izglītību, savukārt par sievietes lielākām iespējām elastīga darba laika organizēšanai biežāk ir pārliecināti vīrieši, lai gan novērtējuma pētījuma dati liecina, ka šobrīd tieši vīrieši (40%) elastīgu darba laiku izmanto pat plašāk nekā sievietes (34%). Sabiedrībā kopš 2020. gada ir vērojams neliels pieaugums negatīvam vērtējumam kolēģu uztverē par elastīga darba laika izmantošanu un uzskatos par plašākām elastīga darba laika iespējām sievietēm salīdzinājumā ar vīriešiem.

Attālinātais darbs

Attālināta darba iespējas, salīdzinot ar 2020. gadu, ir gan daudz plašāk pieejamas, gan tiek arī vairāk izmantotas. Šobrīd 44% iedzīvotāju ir pieejama iespēja strādāt attālināti, un 36% to arī izmanto, tomēr gandrīz pusei (45%) Latvijas iedzīvotāju šādas iespējas nav. Nepastāv nozīmīgas attālināta darba izmantošanas atšķirības starp vīriešiem un sievietēm. Ierobežojumi attālinātam darbam pamatā saistās ar darba specifiku – profesiju, nozari un darba ritmu.

Informētība par tiesībām un iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai un to izmantošana

Latvijas iedzīvotājiem mazāk zināmās tiesības darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai, par ko informēta mazāk kā puse iedzīvotāju, ir:

- iespējas bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu (informēti 44%);
- 10 kalendāra dienas ilgs atvaļinājums adoptētājam, adoptējot bērnu vecumā līdz 18 gadiem (informēti 39%).

Aptuveni puse zina par tiesībām uz:

- papildus pārtraukumu darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam (informēti 50%);
- nepilna darba laika iespējām darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam (informēti 48%);
- īslaicīgu prombūtni grūtniecei veselības pārbaudei (informēti 51%).

Vidēji labas zināšanas ir par:

- nepilna darba laika iespējām grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā (informēti 61%);
- papildatvaļinājumu darbiniekam, kuram ir bērns, bērni (informēti 67%);
- par īslaicīgas prombūtnes iespēju darbiniekam bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā, vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē (informēti 67%).

Citas pētījumā ietvertās tiesības un iespējas ir pārzinātas labāk (informēti 78%-95%). Salīdzinot ar sākotnējo izpēti, informētības līmenis kopumā ir mazinājies.

Publiskajā sektorā strādājošie un augstas kvalifikācijas profesiju darbinieki labāk pārzina atsevišķas tiesību normas un iespējas darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai.

Sieviešu informētība par daļu no normatīvajos aktos noteiktajām tiesībām un iespējām, kas palīdz darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai, ir labāka nekā vīriešu. Tas attiecas gan uz pārtraukumu darbā, gan virkni bērnu vecākiem paredzētajiem atvaļinājumiem, tajā skaitā arī atvaļinājumu bērna tēvam. Atšķirības starp dzimumiem informētībā par tiesībām un iespējām

darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai kopš sākotnējās izpētes ir mazinājušās. Sākotnējā izpētē sieviešu informētība salīdzinājumā ar vīriešiem bija labāka par visām pētījumā iekļautajām tiesībām un iespējām, izņemot attālinātu darbu, kas bija vienlīdz labi zināms. Novērtējuma pētījums parāda līdzvērtīgu informētību ne tikai par attālināto darbu, bet arī par elastīga darba laika organizēšanu, nepilna darba laika iespējām gan grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā, gan darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam, kā arī par ikgadēju apmaksātu atvaļinājumu.

Publiskajā sektorā strādājošie un augstas kvalifikācijas profesiju darbinieki labāk pārzina atsevišķas tiesību normas un iespējas darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai.

Mazākumtautību pārstāvji, kas uz aptaujas jautājumiem izvēlējās atbildēt krievu valodā, par dažām no atbalsta iespējām ir informēti sliktāk nekā latvieši. Līdzīga tendence tika novērota arī sākotnējā izpētē.

Visplašāk tiek izmantotas tiesības uz ikgadējo atvaļinājumu (izmantojuši 67%). Arī nepilns darba laiks (25%), tajā skaitā darbiniekiem ar bērnu līdz 14 gadu vecumam vai kuriem ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam (6%) un grūtniecēm vai sievietēm pēcdzemdību periodā (5% no sievietēm), ir nozīmīgs instruments darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai. Attaisnota īslaicīga prombūtne darbā gan bērna saslimšanas vai nelaiemes gadījumā, vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē (17%), gan veselības pārbaudei grūtniecei (6% no sievietēm), ir nozīmīgas tiesību normas, ko iedzīvotāji pēdējo trīs gadu laikā ir īstenojuši.

Vecāku, kuri kopj bērnu līdz diviem gadiem, iespējas un pieredze darba un privātās dzīves līdzsvaram

Kopējā situācija ar atvaļinājuma bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanas iespējām ir laba, tomēr pētījums identificē problēmsituācijas aptuveni 15% Latvijas iedzīvotāju darbavietās ar atvaļinājuma bērna tēvam un bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanas iespējām.

Uzlabojamas būtu iedzīvotāju zināšanas par tiesībām uz bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu jebkurā laikā līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu (par to zina vien 44% iedzīvotāju).

Biežāk minētie šķēršļi vecākiem paredzēto atvaļinājumu izmantošanā ir problēmas ar aizvietojamību darbā, darba devēja noraidošā attieksme, atbalstošas darbavietas iekšējās kultūras trūkums, nepietiekams sagaidāmā pabalsta apmērs, sociālās apdrošināšanas neesamība, bailes zaudēt darbu, kā arī paša nevēlēšanās doties atvaļinājumā.

Daļai vecāku, kas izmanto šos atvaļinājumus, ir jāsastopas ar iespējamām nelabvēlīgām sekām turpmākajai karjerai vai aizspriedumiem. Apmēram piektdaļa sabiedrības (17%) ir sastapusi ar aizspriedumiem vai stereotipiem personīgi vai tuvu cilvēku lokā. Galvenokārt šie aizspriedumi ir saistīti ar vīriešu iesaisti bērna aprūpē.

Vecāki kā darba un privātās dzīves līdzsvara grūtāko laika posmu raksturo laiku pēc apmaksātā bērna kopšanas atvaļinājuma beigām līdz apmēram bērna divu gadu vecumam. Tas ir saistīts ar pirmsskolas izglītības iestāžu pieejamības un citu alternatīvu problemātiku – aukles atrašanu, ar to saistītās izmaksas. Vecāki norāda uz atbalsta sistēmas trūkumu šajā vecumposmā.

Risinājumi, kas ļauj labāk apvienot algotu darbu ar mazu bērnu vecumā līdz diviem gadiem aprūpi, ir nepilna darba laika iespējas, attālinātais darbs un elastīga darba laika plānošana. Darba specifiskas dēļ ir pievilcīgs arī daļēji attālināts darbs – divas, trīs dienas nedēļā. Izteiktas grūtības ir profesijās, kuru pienākumi pieprasa klātienē darbu – roku darba gadījumā vai profesijās, kas ietver klientu apkalpošanu klātienē.

Fokusgrupas diskusijas dalībnieku informētība par direktīvu ir samērā vāja, tajā paredzētā nenododamā bērna kopšanas atvaļinājuma daļa tiek uztverta kā ieguvums tēvam uz mātes rēķina, līdz ar to nav viennozīmīgi vērtēta. Direktīvā noteiktais atvaļinājums bērna tēvam 10 darba dienas, līdzšinējo 10 kalendāro dienu vietā, tiek saskatīts kā viennozīmīgs ieguvums.

Tuvinieku aprūpētāju – darbinieku, iespējas un pieredze darba un privātās dzīves līdzsvaram

Lielākajai sabiedrības daļai (59%) nav bijusi nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku. Salīdzinot ar 2020. gadu, situācija aprūpes un atbalsta sniegšanā ir nedaudz mainījies – ievērojami samazinājies iedzīvotāju īpatsvars, kam bija vairākkārt nepieciešams sniegt rūpes un atbalstu kādam tuviniekam (28%, 2020. gadā – 37%) un būtiski palielinājies iedzīvotāju īpatsvars, kam nepieciešamība aprūpēt vai atbalstīt kādu tuvinieku ir bijusi vienu reizi (14%, 2020. gadā – 9%). Vīrieši un sievietes vienlīdz daudz ir īslaicīgi aprūpējuši vai atbalstījuši kādu savu tuvinieku.

Tuvinieku aprūpētāji – darbinieki, paši uzņemas rūpes un atbalstu, jo to izjūt kā savu pienākumu un aprūpējamo personu stāvoklis pieprasa īpašu aprūpi. Tuvinieku aprūpētāji to nevērtē kā grūtu darbu un ir pratuši saskaņot darba un privāto dzīvi, tai skaitā aprūpes un atbalsta sniegšanu kādam tuviniekam. Pašvērtējums attiecībā uz darba un privātās dzīves līdzsvaru lielākoties vērtēts kā diezgan apmierinošs.

Tuvinieku aprūpētāji – darbinieki, kā izplatītu stratēģiju izvēlas ar atbalstu un aprūpi saistītus jautājumus kārtot ārpus darba laika (29%). Citi bieži izvēlēti risinājumi ietver elastīga darba laika (19%), darba nespējas lapas (14%), ikgadējā atvaļinājuma (13%) un apmaksātu brīvdienų izmantošanu (13%). Izvēli ietekmē gan darba specifika, piemēram, pārstāvētā nozare, darba un personīgie faktori – vecums, izglītības līmenis un mājsaimniecības lielums. Novērtējuma pētījumā biežāk nekā sākotnējā izpētē respondenti norādīja tāda situācijas risinājuma izmantošanu kā daļēju vai pilnīgi attālinātu darbu (11%) un pāriešanu no pilna laika darba uz nepilna laika darbu (5%), turpretī samazinājies respondentu skaits, kuri izvēlas izmantot elastīga darba laika iespējas, ikgadējo atvaļinājumu, kā arī atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas (8%). Akūtos gadījumos tiek izvēlēts ātrākais risinājums, piemēram, tūlītēja darba pārtraukšana, vienojoties par kavētā laika atstrādāšanu. Savukārt gadījumos, kad ir plānota darba pienākumu pārtraukšana aprūpes vai atbalsta sniegšanas nolūkos, tiek izvēlēts cits risinājums. Tuvinieku aprūpētāji vīrieši biežāk kā sievietes izmantojuši pilnībā vai daļēji attālinātu darbu un pāreju uz nepilnu darba laiku.

Kopumā no visiem aptaujātajiem, tostarp bez aprūpes pieredzes, vairāk kā piektdaļa (23%) nespēj izvērtēt potenciālo risinājumu aprūpes savienošanai ar algotu darbu, gadījumā, ja rastos tāda nepieciešamība. Biežākā iespējamā sabiedrības rīcības stratēģija būtu ikgadējā atvaļinājuma izmantošana (19%). Otra tikpat bieži izmantota stratēģija būtu attālinātais darbs (18%) pilnībā vai daļēji. Kā trešais izplatītākais risinājums būtu cita cilvēka piesaistīšana, kas nodrošinātu aprūpi vai atbalstu tuviniekam (15%). Sievietes biežāk kā vīrieši apsvērtu attālināta darba risinājumu, bet vīrieši biežāk kā sievietes vienotos par iespēju nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu un darba pienākumu veikšanu nodrošināt citā laikā.

Liela daļa iedzīvotāju (42%) uzskata, ka darba devējs tuvinieka aprūpes pienākumu veikšanai viņiem piešķirtu apmaksātu atvaļinājumu vai apmaksātu brīvu dienu papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam, bet mazliet vairāk kā puse (54%) aptaujāto ir pārliecināti, ka darba devējs viņiem piešķirtu atvaļinājumu vai brīvas dienas bez darba samaksas saglabāšanas. Darba devēju attieksme raksturota kā labvēlīga un pretimnākoša dažādu situācijas risinājumu meklējumos. Svarīga ir labu attiecību uzturēšana, komunikācija un situācijas izskaidrošana.

Fokusgrupas diskusijas dalībnieku informētība par direktīvu ir vāja. Iepazīstoties ar direktīvas regulējumu par darbinieka tiesībām uz piecu darba dienu ilgu aprūpētāja atvaļinājumu kalendārā gada laikā, lai personīgi aprūpētu vai atbalstītu savu tuvinieku vai citu personu, kura dzīvo vienā māsaimniecībā ar darbinieku un kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts, tuvinieku aprūpētāji – darbinieki, to uztver pozitīvi. Kā ieguvums tiek atzīta izvairīšanās no nepieciešamības saskaņot atstrādājamās dienas, kā arī nepieciešamības uztraukties par darba maiņu pārplānošanu ar kolēģiem. Novērtēts arī tas, ka šāda atvaļinājuma gadījumā būs iespējas pilnvērtīgi laiku veltīt aprūpējamajai personai, vienlaikus neuztraucoties par darba pienākumiem.

Informācijas kanāli

Sākotnējā izpētē kā plašākais vēlamais informācijas kanāls par izmaiņām darbinieku tiesībās un pienākumos tika nosaukts darba devējs (46%). Kā ļoti nozīmīgs vēlamais informācijas resurss tika minēta valsts pārvaldes komunikācija (41%) un plašsaziņas līdzekļi (piemēram, interneta ziņu portāli – 30%).

Novērtējuma pētījumā, noskaidrojot ierasti izmantotos un pēdējā gada laikā lietotos kanālus, atklājās neatbilstība vēlamajai situācijai – darba devēju un valsts pārvaldi informācijas ieguvei izmanto – 22% un interneta ziņu portālus – 23%. Kā aptverošākais un plašāk izmantotais ir nosaukts interneta meklētāju lietojums (37%), kam seko neformāli informācijas avoti – draugi, radi un paziņas (29%).

7. Summary

Methodology

The objective of the study is to assess changes in the awareness and understanding of work-life balance among the population and target groups of the Directive.

The baseline study was conducted in October 2020, while the evaluation study – in January and February 2022.

The data was gathered using quantitative (computer assisted web interviews) and qualitative (focus group discussions) methods.

The study's target groups include residents of the Republic of Latvia in the 18 to 64 age group, as well as two additional specific target groups determined by the Directive:

- parents who take care of a child under the age of two and
- workers who provide personal care or support to a relative or to a person who lives in the same household as the worker, and who needs significant care or support for a serious medical reason.

The sample size of the baseline study was 1002 respondents. As part of the evaluation study, 1000 respondents participated in a quantitative survey, and 13 participants participated in, a 2 focus group discussions, which were held online.

Work-life balance assessment

Work-life balance has improved slightly since 2020 – overall worker dissatisfaction with their work-life balance has dropped, whereas the number of very satisfied workers has increased. Flexible working arrangements are as accessible today as in 2020, but remote working opportunities are both more accessible and more widely used.

Two thirds (66%) of Latvia's workers are satisfied with their work-life balance. Improved work-life balance is largely linked to a greater use of remote work opportunities, flexible working arrangements as well as a higher income level. Meanwhile, workers with a workload that exceeds regular working time and those with minor children in the household face work-life balance difficulties.

There is no significant difference between the responses of men and women regarding work-life balance: both, men and women are equally satisfied.

Flexible working arrangements

The opportunity to use flexible working arrangements is available to half of the respondents (49%) and about a third (37%) make use of this opportunity. On the other hand, another third of the respondents (36%) do not have access to them, which is slightly more than in the baseline survey (31%). In most cases, the access to flexible working arrangements is limited due to the specifics of the work and the industry. For example, when work can only be conducted on-site, this limits the possibility to organize work both remotely and with flexible working arrangements.

The use of flexible working arrangements is more common among those working part-time and carers.

Attitude towards flexible working arrangements is generally positive, but around a quarter of the respondents have various prejudices about the disadvantages of flexible working arrangements or their negative impact on career prospects. Respondents with basic education are more likely to be prejudiced, while men are more likely to believe that women have better access to flexible working arrangements. Although baseline survey data show that men (40%) currently use flexible work arrangements more often than women (34%). Since 2020, there has been a slight increase in negative perceptions of colleagues about the use of flexible working arrangements and an increase in perceptions of greater flexible working opportunities for women than men.

Remote work

Both, the availability and the use of remote work opportunities are much wider than in 2020. Currently, 44% of the population has the opportunity to work remotely of which 36% use it. Still, almost a half (45%) of the Latvian population does not have such an opportunity. There are no significant differences in the use of remote work between men and women. Restrictions regarding remote work are mainly related to the specifics of employment – profession and industry.

Awareness and use of rights and opportunities for work-life balance

The less known rights of Latvian residents for work-life balance, where less than half of the population is aware of such rights, are:

- Possibility to take parental leave at any time until the child reaches the age of 8 (44% of respondents are informed);
- 10 calendar days of leave for an adopter adopting a child under the age of 18 (39% of respondents are informed).

About a half of respondents know about the rights for:

- An additional break for feeding a child to an employee who has a child under one and a half years of age (50% are informed);
- Part-time work opportunities for an employee who has a child under 14 or has a disabled child under 18 years of age (48% are informed);
- A temporary absence for a pregnant woman for a medical examination (51% are informed).

Moderately good knowledge is about:

- Part-time work opportunities for pregnant women or women in the post-natal period (61% is informed);
- Annual paid supplementary leave for an employee who has a child or children (67% are informed);
- A temporary absence in the case of the child's illness or accident, as well as for the purpose of participating in the child's health examination (67% are informed).

Other rights and opportunities for work-life balance included in the study are better known (78%-95% are informed). Compared to the baseline study, the level of awareness has generally decreased.

Public sector workers and highly qualified professionals generally have a better understanding of certain legal provisions and work-life balance options.

Women are better informed about some of the rights and opportunities provided by law for work-life balance than men. This applies both, to the possibility to take breaks and to a range of parental leaves, including paternity leave for the child's father. Gender differences in awareness of work-life balance rights and opportunities have narrowed since the baseline study. In the baseline study, women were better informed than men about all the rights and opportunities included in the study, except the opportunity of remote work, which was equally known. The evaluation study shows equal awareness not only of the remote work, but also of the flexible working arrangements, paid annual leave and part-time work opportunities for both pregnant women and women in the post-natal period, and for an employee who has a child under 14 or a disabled child under 18 years of age.

Employees in the public sector and highly qualified professionals generally have a better understanding of certain legal provisions and work-life balance options.

Representatives of national minorities who chose to answer the survey in Russian are less informed about some of the support options. A similar trend was observed in the baseline study.

The right to annual paid leave is the most widely used opportunity (67% have used it). Part-time work (25%), including for employees with a child under the age of 14 or with a disabled child under the age of 18 (6%) and for pregnant women or women in the post-natal period (5% of women), is an important and widely used tool of work-life balance. Temporary absence from work, both in the event of a child's illness or accident or to take part in a child's health check (17%) and for a health check for pregnant woman (6% of women), are significant and broadly used opportunities in the last three years.

Work-life balance opportunities and experience of parents caring for a child under the age of two

The general situation with use of paternity and parental leave is good, however, the study identifies situations where there is no access to parental and paternity leave at the workplace. Approximately 15% of the Latvian population have no access to paternity and paternal leave.

The awareness of the population about the right to take parental leave at any time until the child reaches the age of 8 should be improved (only 44% of the population is aware of this opportunity).

The most frequently mentioned obstacles to use parental leave are problems with substitutability at work, the employer's negative attitude, the lack of a supportive internal culture at the workplace, insufficient amount of expected allowance, absence of social insurance, fear of losing one's job, as well as one's own reluctance to use the leave.

Some parents during the leave have to face possible negative consequences for their future careers or prejudices. About one-fifth of the respondents (17%) have encountered prejudices or stereotypes in person or amongst their immediate social circle. These prejudices are mainly related to the involvement of men in childcare.

Parents describe the time after the end of paid parental leave until the child reaches the age of two as the most difficult period for work-life balance. This is related to the issue of availability of pre-school education institutions and other alternatives – finding a nanny or the costs associated with it. Parents point at the lack of a support system at this period.

Solutions that help to combine paid work and care for children under the age of two, include part-time work, remote work and flexible working arrangements. Partially remote (hybrid) work – two or three days a week – is considered a good alternative. Difficulties are faced in those

professions whose duties require on-site work, such as manual work, or face-to-face customer service.

The participants in the focus group discussion are relatively poorly informed about the Directive. The non-transferable 2-month period of parental leave provided in the Directive is perceived as a benefit to the father at the expense of the mother, therefore the general attitude is ambiguous. The paternity leave of 10 working days, instead of the previous 10 calendar days, is seen as a clear benefit.

Work-life balance opportunities and experience of workers providing personal care or support to a relative

The majority of the society (59%) has not had a need to temporarily care for or support any of their relatives. Compared to 2020, the situation regarding care or support to a relative has changed slightly. The share of the population who repeatedly provided care and support to a relative reduced (28%, in 2020 – 37%), but the proportion of those who provided care or support once, has increased (14%, in 2020 – 9%). Men and women have taken care of their relatives and family members equally often.

Carers provide support, because they feel it is their duty. They recognize that people they care for require particular or special care. Carers do not see it as a hard work and have been able to maintain work-life balance. The self-assessment of work-life balance is generally considered to be quite satisfactory.

Carers commonly choose to deal with support and care issues outside working hours (29%). Other frequently chosen options include flexible working arrangements (19%), sick leave (14%), annual paid leave (13%) and paid days-off (13%). This choice is influenced by the specifics of the job, such as the industry specifics, employment and personal factors – age, level of education and household size. Respondents indicated the use of solutions such as part-time work or remote work (11%) and the transition from regular working time to part-time work (5%) more often than in the baseline survey. On the other hand, the number of respondents who choose to take advantage of flexible working arrangements, annual paid leave and leave without retention of remuneration (8%) has decreased compared to 2020. In urgent cases people choose to stop work to take care of their relatives and continue to work later to compensate their absence. Male carers are more likely than women to take up fully or partially remote work and transition to part-time work.

The most common action strategy is to take annual paid leave (19%). Equally common strategy is fully or partially remote work (18%). The third most common solution is to involve another person to provide care or support to a relative (15%). Women are more likely to consider remote work than men, but men are more likely than women to stop working for some time and reschedule the work duties for later. More than a fifth (23%) of all respondents can not answer what solution for work-life balance they would use if they should provide care.

A large part of the population (42%) think that their employer would provide them paid leave for care or paid day-off in addition to their annual paid leave. Slightly more than a half (54%) of respondents are convinced that the employer would grant them leave or days off without retention of remuneration for care duties. The attitude of employers is described as favourable and understanding regarding the search for solutions to various situations. It is important to maintain good relationships, communicate and explain the situation.

Participants in the focus group discussion are poorly aware of the Directive. After getting acquainted with the the Directive that includes the right of an employee to five working days of

carers' leave per calendar year, it was perceived positively. Avoiding working after hours to compensate absence or rescheduling work with colleagues is perceived as a benefit. Participants also appreciate that in the case of such leave, it will be possible to devote full time to the person being cared for without additional worries about work responsibilities.

Information channels

In the baseline survey the employer was identified as the most preferred channel for information on changes in employees' rights and obligations (46%). Communication of the public administration (41%) and the media (e.g., online news portals – 30%) were mentioned as very important and preferred information resources.

The evaluation study revealed inconsistencies - employers and public administration as information sources are actually used by 22% of the respondents and online news portals by 23%. Online search engines are mentioned as the most comprehensive and widely used source (37%) and they are followed by informal sources of information – friends, relatives and acquaintances (29%).

8. Pielikumi

8.1. 2022. gada aptaujas anketas jautājumi

Labdien!

Aicinām Jūs piedalīties aptaujā, lai izzinātu iedzīvotāju kopējo informētību un izpratni par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem, kā arī par darba un privātās dzīves līdzsvara pieredzi un pašreizējo izmantošanu. Aptauja tiek veikta Labklājības ministrijas uzdevumā.

Garantējam Jūsu sniegtās informācijas konfidencialitāti – tā tiks izmantota tikai anonīmā un apkopotā veidā. Anketas aizpildīšana aizņems līdz 15 minūtēm.

UZDOT VISIEM

S01 [S]

Kāds ir Jūsu dzimums?

1	Vīrietis
2	Sieviete

UZDOT VISIEM

S02 [Q, 2 digiti]

Lūdzu, norādiet, cik Jums ir pilnu gadu. | | |

1	Līdz 18	BEIGT
2	18-29	
3	30-39	
4	40-49	
5	50-64	
6	Virs 64	BEIGT

UZDOT VISIEM

S03 [S]

Kāda ir Jūsu tautība?

1	Latvietis
2	Krievs
3	Cita tautība

UZDOT VISIEM

Administratīvi teritoriālā vienība (reģions):

1	Rīga
2	Pierīga
3	Vidzeme
4	Latgale
5	Zemgale
6	Kurzeme

UZDOT VISIEM

Apdzīvotas vietas tips:

1	Rīga
2	Valstspilsēta (Daugavpils, Rēzekne, Ventspils, Liepāja, Jelgava, Jūrmala, Jēkabpils, Valmiera, Ogre)
3	Cita pilsēta
4	Lauki

NODARBINĀTĪBAS PROFILS

UZDOT VISIEM

Q01 [S]

Kāda ir Jūsu nodarbošanās?

1	Pašnodarbinātais	8	Bezdarbnieks darba meklējumos	
2	Vadītājs	9	Nestrādāju un nemeklēju darbu	
3	Kvalificēts speciālists	10	Mājsaimniece/-ks	
4	Biroja darbinieks	11	Esmu bērna kopšanas atvalinājumā	
5	Pakalpojumu vai tirdzniecības darbinieks	12	Students	
6	Kvalificēts strādnieks, amatnieks, iekārtu un mašīnu operators, izstrādājumu montieris	13	Pensionārs	
7	Nekvalificēts strādnieks	14	Cits (lūdzu, ierakstiet)	[O]

UZDOT VSIEM, KAS STRĀDĀ

Q01a [S]

Vai Jūs strādājat publiskajā vai privātajā sektorā?

1	Publiskajā
2	Privātajā

UZDOT VSIEM, KAS STRĀDĀ

Q01b [S]

Kāda ir pamatdarbības nozare uzņēmumam vai iestādei, kurā Jūs strādājat?

1	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība
2	(B) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde
3	(C) Apstrādes rūpniecība
4	(D) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde
5	(E) Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana
6	(F) Būvniecība
7	(G) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts
8	(H) Transports un uzglabāšana
9	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi
10	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi
11	(K) Finanšu un apdrošināšanas darbības
12	(L) Operācijas ar nekustamo īpašumu
13	(M) Profesionālie, zinātniskie un tehniskie pakalpojumi
14	(N) Administratīvo un apkalpojošo dienestu darbība
15	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana
16	(P) Izglītība
17	(Q) Veselība un sociālā aprūpe
18	(R) Māksla, izklaide un atpūta
19	(S) Citi pakalpojumi (lūdzu, ierakstiet)

UZDOT VSIEM, KAS STRĀDĀ

Q01c [S]

Cik liels ir uzņēmums/ iestāde, kurā Jūs strādājat?

1	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)
2	Mazais uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)
3	Vidējais uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)
4	Lielais uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)

UZDOT VSIEM, KAS STRĀDĀ

Q01d [S]

Kāds ir Jūsu pašreizējais nedēļas darba laiks?

1	40 stundas (normālais darba laiks)
2	Nepilns darba laiks (īsāks nekā 40 stundas nedēļā)
3	Vairāk nekā 40 stundas
4	Cits (ierakstiet)

UZDOT VSIEM, KAS STRĀDĀ

Q02 [S] Q2

Kāds parasti ir Jūsu darba ritms?

1	Tikai klātienē
2	Daļēji attālināti (dažas dienas nedēļā strādāju no mājām)
3	Pilnībā attālināti
4	Cits (ierakstiet) [O]

DARBA UN PRIVĀTĀS DZĪVES LĪDZSVARS
UZDOT VSIEM, KAS STRĀDĀ

Q03 [S] Q5.

Cik lielā mērā šobrīd esat apmierināts/a ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi?

1	Ļoti apmierināts/a
2	Diezgan apmierināts/a
3	Ne apmierināts/a, ne neapmierināts/a
4	Ne īpaši apmierināts/a
5	Pavisam neapmierināts/a
9	Grūti novērtēt

UZDOT VISIEM

Q04 [S per row] Q9.

Vai esat dzirdējis/-usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai?

UZDOT, JA ZINA ATTIECĪGĀS IESPĒJAS

Q04a. [S per row]

Kuru no šīm iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai esat pats/ pati izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu laikā?

	Q04.		Q04a.	
	Jā	Nē	Esmu izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu laikā	Neesmu izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu laikā
1	1	2		
2	1	2		
3	1	2	1	2
4	1	2	Tikai sievietēm 1	Tikai sievietēm 2
5	1	2	1	2
6	1	2	1	2
7	1	2	Tikai sievietēm 1	Tikai sievietēm 2
8	1	2	1	2
9	1	2	1	2
10	1	2	1	2
11	1	2	Tikai sievietēm 1	Tikai sievietēm 2
12	1	2		
13	1	2	1	2
14	1	2		
15	1	2	1	2

DARBA RITMS

UZDOT VISIEM

Q05. [S] Q6_1.

Vai uzņēmumā/ iestādē, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas elastīga darba laika iespējas (piemēram, iespēja sākt darbu ātrāk un ātrāk beigt; iespēja darbu sākt vēlāk un vēlāk beigt)?

1	Jā, un es personīgi pašlaik izmantoju šādas iespējas
2	Jā, un es personīgi esmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā
3	Jā, bet neesmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā
4	Nē, nav vai nebija pieejamas elastīga darba laika iespējas
5	Nekad neesmu strādājis/usi (Show only to those with codes 8-14 at Q01)
6	Grūti atbildēt
9	Cits

UZDOT VISIEM

Q06. [S] Q6_2.

Vai uzņēmumā/ iestādē, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas attālināta darba iespējas?

1	Jā, un es personīgi pašlaik izmantoju šādas iespējas
2	Jā, un es personīgi esmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā
3	Jā, bet neesmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā
4	Nē, nav vai nebija pieejamas attālināta darba iespējas
5	Darba specifika neatļauj strādāt attālināti
6	Nekad neesmu strādājis/usi (Show only to those with codes 8-14 at Q01)
7	Grūti atbildēt
9	Cits

UZDOT VISIEM

Q07, [S per row] Q8.

Neatkarīgi no tā, vai Jūs personīgi esat izmantojis/-usi elastīga darba laika iespējas, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par to, kā tas tiek uztverts.

		Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu
1	Kolēģi negatīvi uztver elastīga darba laika izmantošanu	1	2	3	4	5
2	Elastīga darba laika izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru (paaugstināšanu amatā, prēmijām, darba pienākumiem utt.)	1	2	3	4	5
3	Elastīga darba laika iespējas sievietēm ir pieejamākas nekā vīriešiem	1	2	3	4	5

BĒRNA KOPŠANAS UN PATERNITĀTES ATVAĻINĀJUMI

UZDOT VISIEM

Q08 [S per row] Q10.

Vai uzņēmumā/ iestādē, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, nodrošina/ nodrošināja šādu iespēju izmantošanu?

		Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits
1	Iespēja jaundzimušā mātei vai tēvam izmantot līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu	1	2	3	4	9
2	Iespēja šādu līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu	1	2	3	4	9
3	Iespēja bērna tēvam izmantot 10 kalendārās dienas ilgu paternitātes atvaļinājumu divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas	1	2	3	4	9

UZDOT PAR KATRU IESPĒJU, KAS ATZĪMĒTA Q08

Q09. [S per row] Q11.

Kas parasti ierosina to izmantošanu?

		Piedāvā darba devējs, cilvēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Gan darba devējs, gan darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezinu
1	Iespēja jaundzimušā mātei vai tēvam izmantot līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu	1	2	3	9
2	Iespēja šādu līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu	1	2	3	9
3	Iespēja bērna tēvam izmantot 10 kalendārās dienas ilgu paternitātes atvaļinājumu divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas	1	2	3	9

UZDOT VISIEM

Q10. [S per row] Q12.

Neatkarīgi no tā, vai Jūs esat izmantojis/-usi vai plānojat izmantot bērna kopšanas atvaļinājumu, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem?

		Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu
1	Kolēģi negatīvi uztver bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu	1	2	3	4	5
2	Bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru (paaugstināšanu amatā, prēmijām, darba pienākumiem utt.)	1	2	3	4	5
3	Ja bērna kopšanas atvaļinājumu izmanto sieviete, apkārtējie to atbalsta vairāk nekā tad, ja šo atvaļinājumu izmanto vīrietis	1	2	3	4	5

UZDOT VISIEM (Base: all respondents)

Q11. [S per row] Q13_1.

Vai Jūs pats/pati esat izmantojis/-usi šādu atvaļinājumu vecākiem?

		Pašreiz izmantoju	Esmu izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Esmu izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet neesmu izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet nezināju, ka man ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība
1	<i>Tikai vīriešiem</i> Atvaļinājums bērna tēvam (10 kalendārās dienas ilgs paternitātes atvaļinājums, divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)	1	2	3	4	5	6
2	Bērna kopšanas atvaļinājums	1	2	3	4	5	6

UZDOT VISIEM

Q12. [S per row] Q13_2.

Vai Jūsu partneris/partnere vai vīrs/sieva ir izmantojis/-usi šādus atvaļinājumus?

		Pašreiz izmanto	Ir izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet viņš/viņa nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera
1	<i>Tikai sievietēm</i> Atvaļinājums bērna tēvam (10 kalendārās dienas ilgs paternitātes atvaļinājums, divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)	1	2	3	4	5	6	7	8
2	Bērna kopšanas atvaļinājums	1	2	3	4	5	6	7	8

TIEM KAS IZMANTOJA TĒVA ATVAĻINĀJUMU

Q13. [M]

Kas Jūs/ bērna tēvu pamudināja izmantot paternitātes atvaļinājumu?

ROTĒT (ROTATE 1 to 9)

1	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu
2	Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) paternitātes pabalsts
3	Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)
4	Drošība par iespēju atgriezties darbā, darba vietas saglabāšana
5	Darba devēja pretimnākoša attieksme
6	Kolēģu pozitīva attieksme
7	Darbavietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu
8	Radu, draugu pozitīva attieksme
9	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājumu
10	Covid 19 pandēmijas ietekme (ierakstiet) [O]
11	Cits (ierakstiet) [O]
99	Nezinu/ grūti pateikt

TIEM KAS NEIZMANTOJA TĒVA ATVAĻINĀJUMU

Q14 [M] Q14_1. & Q14_3

Kāpēc Jūs neizmantojāt / bērna tēvs neizmantoja paternitātes atvaļinājumu?

ROTĒT (ROTATE 1 to 9)

1	Neaizvietojamība darbā
2	Nebija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, nebūtu (adekvāta) paternitātes pabalsta
3	Iepriekš bija negatīva pieredze (piemēram, profesionālās kvalifikācijas zudums)
4	Bailes zaudēt darbu
5	Darba devēja noraidošā attieksme
6	Kolēģu negatīvā attieksme
7	Darbavietas iekšējā kultūra nav/ nebija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu
8	Radu, draugu aizspriedumi
9	Pašam nebija vēlēšanās
10	Covid 19 pandēmijas ietekme (ierakstiet) [O]
11	Cits (ierakstiet) [O]
99	Nezinu/ grūti pateikt

TIEM KAS IZMANTOJA BĒRNA KOPŠANAS ATVAĻINĀJUMU

Q15. [M] Q14_1. & Q14_3

Kāpēc Jūs / otrs vecāks izmantoja bērna kopšanas atvaļinājumu?

ROTĒT (ROTATE 1-15)

		Atzīmēt par sevi	Atzīmēt par otru vecāku (partneri vai vīru/ sievieti)
1	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu	1	1
3	Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) vecāku pabalsts	3	3
4	Bija izdevīgāk izmantot nekā otram	4	4
5	Nebija bažu par kvalifikācijas, prasmju zaudēšanu	5	5
6	Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)	6	6
7	Drošība par iespēju atgriezties darbā, darba vietas saglabāšana	7	7
8	Darba devēja pretimnākoša attieksme	8	8
9	Kolēģu pozitīva attieksme	9	9
10	Darbavietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	10	10
11	Radu, draugu pozitīva attieksme	11	11
12	Nebija iespējas iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē vai atrast aukli	12	12
13	Nebija citas personas, kas varētu rūpēties par bērnu/-iem	13	13
14	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājuma iespēju	14	14
15	Bērna kopšanas atvaļinājums ir domāts arī vīriešiem	15	15
16	Covid 19 pandēmijas ietekme (ierakstiet) [O]	16	16
17	Cits (ierakstiet) [O]	17	17
99	Nezinu/ grūti pateikt	99	99

TIEM, KAS NEIZMANTOJA BĒRNA KOPŠANAS ATVAĻINĀJUMU

Q16. [M] Q14_1. & Q14_3

Kāpēc Jūs / otrs vecāks neizmantoja bērna kopšanas atvaļinājumu?

ROTĒT (ROTATE 1-15)

		Atzīmēt par sevi	Atzīmēt par otru vecāku (partneri vai vīru/ sievieti)
1	Neaizvietojamība darbā	1	1
2	Pirms tam nestrādāju/-a, tāpēc pienāktos tikai bērna kopšanas pabalsts un nebūtu vecāku pabalsta	2	2
3	Nebija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, nebūtu (adekvāta) vecāku pabalsta	3	3
4	Partnerim bija izdevīgāk izmantot nekā pašai/ pašam	4	4
5	Bažas par kvalifikācijas, prasmju zaudēšanu	5	5
6	Iepriekš bija negatīva pieredze (piemēram, profesionālās kvalifikācijas zudums)	6	6
7	Bailes zaudēt darbu	7	7
8	Darba devēja noraidošā attieksme	8	8
9	Kolēģu negatīvā attieksme	9	9
10	Darbavietas iekšējā kultūra nav/ nebija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	10	10
11	Radu, draugu aizspriedumi	11	11
12	Bija iespējas iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē vai atrast aukli	12	12
13	Par bērnu/-iem rūpējas cita persona(s)	13	13
14	Pašam/-ai nebija vēlēšanās	14	14
15	Bērna kopšanas atvaļinājums ir domāts sievietēm	15	15
16	Covid 19 pandēmijas ietekme (ierakstiet) [O]	16	16
17	Cits (ierakstiet) [O]	17	17
99	Nezinu/ grūti pateikt	99	99

TIEM, KAS PAŠI IZMANTOJA TĒVA ATVAĻINĀJUMU

Q17. [S per row] Q15_1.

Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu?

ROTĒT (ROTATE 1-5)

		Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
1	Personīgā pieredze	1	2	3	4	5	6
2	Partnera/ partneres pieredze	1	2	3	4	5	6
3	Darba devēja attieksme	1	2	3	4	5	6
4	Kolēģu attieksme	1	2	3	4	5	6
5	Radu, draugu attieksme	1	2	3	4	5	6

TIEM, KAS PAŠI IZMANTOJA BĒRNA KOPŠANAS ATVAĻINĀJUMU

Q18. [S per row] Q15_2.

Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu?

ROTĒT (ROTATE 1-5)

		Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
1	Personīgā pieredze	1	2	3	4	5	6
2	Partnera/ partneres pieredze	1	2	3	4	5	6
3	Darba devēja attieksme	1	2	3	4	5	6
4	Kolēģu attieksme	1	2	3	4	5	6
5	Radu, draugu attieksme	1	2	3	4	5	6

UZDOT VISIEM

Q19 [M] Q16_1.

Vai Jūs vai Jūsu tuvākajā radu, draugu vai paziņu lokā kāds ir saskāries ar aizspriedumiem vai stereotipiem, kad izmantoja atvaļinājumu bērna tēvam (paternitātes atvaļinājumu) vai bērna kopšanas atvaļinājumu?

1	Jā, pats/pati saskāros
2	Jā, partneris/partnere saskārās
3	Jā, kolēģis/kolēģe saskārās
4	Jā, kāds cits/cita ir saskāries/usies
5	Nē, neviens nav saskāries [S]
6	Nezinu nevienu, kas saskāries [S]
7	Grūti pateikt [S]

UZDOT TIEM, KAS SASKĀRĀS AR STEREOTIPIEM

Q20. [O] Q16_2.

Ar kādiem aizspriedumiem vai stereotipiem saskārties/ saskārās? Lūdzu, aprakstiet:

PIEDERĪGĀ APRŪPE
UZDOT VISIEM

Q21. [S] Q18.

Vai Jums ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku (laulāto, vecāku, bērnu vai citu tuvu ģimenes locekli) vai cilvēku, kura dzīvo ar Jums vienā mājsaimniecībā, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts? Piemēram, formalitāšu kārtošana saistībā ar tuvinieka aprūpi, pavadīšana pie ārsta, cita aprūpe u.tml.

1	Jā, vienu reizi
2	Jā, dažas reizes
3	Nē, nekad

UZDOT TIEM, KAM BIJA NEPIECIEŠAMĪBA APRŪPĒT TUVINIEKU

Q22. [M] Q19.

Kā Jūs risinājāt situāciju ar savu darba devēju, kad bija nepieciešams personīgi īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku vai radās nepieciešamība sakārtot jautājumus, kas saistīti ar tuvinieka aprūpi?

ROTATE 1 - 10

1	Vienojos par elastīga darba laika izmantošanu
2	Daļēji vai pilnībā strādāju attālināti
3	Izmantoju ikgadējo atvaļinājumu
4	Izmantoju atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas (bezalgas atvaļinājumu)
5	No normālā nedēļas darba laika – 40 stundas – pārgāju uz nepilnu darba laiku
6	Darbā vienojos par apmaksātu brīvdienu
7	Risināju šos jautājumus ārpus darba laika – pirms vai pēc darba laika, brīvdienās, ārpus savas darba maiņas
8	Nēmu darba nespējas lapu
9	Sameklēju kādu citu, kas par tuvinieku parūpējas manā vietā
10	Aizgāju no darba, lai aprūpētu tuvinieku
11	Cits (ierakstiet) [O]
99	Tobrīd nestrādāju [S]

UZDOT VISIEM

Q23. [S] Q20.

Iedomājieties, ka Jūsu ģimenē pēkšņi rastos nepieciešamība rūpēties par slimu, nespējīgu vai vārgu tuvinieku. Kā Jūs šo situāciju risinātu ar savu darba devēju?

ROTATE 1 - 5

1	Izmantotu ikgadējo atvaļinājumu (pieprasītu to ātrāk vai citā laikā nekā parasti)
2	Izmantotu atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas (bezalgas atvaļinājumu)
3	Tajā laikā strādātu no mājām (izmantotu attālināta darba iespējas)
4	Vienotos par iespēju nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā, piemēram, citu darba dienu vakaros, nedēļas nogalē
5	Sameklētu kādu citu, kas par tuvinieku parūpētos manā vietā
6	Cits (ierakstiet) [O]
7	Aizietu no darba
9	Grūti atbildēt

UZDOT VISIEM, KAS STRĀDĀ

Q24. [S per column] Q21.

Ja Jums rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku, vai Jūsu darba devējs Jums piešķirtu atvaļinājumu vai brīvu dienu, papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam?

Lūdzu, norādiet atsevišķi atbildi par apmaksātu atvaļinājumu/ brīvu dienu un atvaļinājumu/ brīvu dienu bez darba samaksas saglabāšanas.

		Apmaksāts atvaļinājums/ brīva diena, papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam	Atvaļinājums/ brīva diena bez darba samaksas saglabāšanas
1	Noteikti piešķirtu, bet tikai, ja tās būtu dažas darba dienas gadā	1	1
2	Noteikti piešķirtu tik darba dienas, cik man vajadzētu	2	2
3	Piešķirtu, ja vien tās nebūtu vienlaidus vairākas darba dienas pēc kārtas	3	3
4	Diezin vai piešķirtu	4	4
5	Noteikti nē	5	5
6	Nezinu	6	6

INFORMĀCIJAS KANĀLI

UZDOT VISIEM

Q25. [M] Q22.

Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem/ iespējām (piem., darba laika un atpūtas laika iespējām, atvaļinājumiem, īslaicīgu prombūtni u. tml.)?

UZDOT VISIEM

Q26. [M].

Vai pēdējā gada laikā esat pamanījis/-usi, redzējis/-usi, dzirdējis/-usi, lasījis/-usi kādu informāciju par tiesībām vai iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara jomā, tajā skaitā, vecākiem un tuvinieku aprūpētājiem, kādā no šiem informācijas avotiem?

ROTĒT (ROATE 1 – 12)

		Q25. Izmantotie kanāli	Q26. Informācijas saņem- šana pēdējā gada laikā
1	Uzņēmuma grāmatvedība, personāla nodaļa, darba devējs vai kolēģi	1	1
2	Radi, draugi, paziņas	2	2
3	Valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālie konti vai e-pasti	3	3
4	Reklāmās televīzijā/ sociālajos tīklos/ radio/ laikrakstos, žurnālos	4	4
5	Ziņās televīzijā/ radio	5	5
6	Raidījumos televīzijā/ radio	6	6
7	Interneta meklētājos (kā Google)	7	7
8	Interneta ziņu portālos (kā Delfi)	8	8
9	Rakstos, intervijās laikrakstos, žurnālos	9	9
10	Vides reklāmās, ielu stendos	10	10
11	Bukletos, brošūrās (piemēram, pieejamas poliklīnikā, bērnudārzā u.tml. vietās)	11	11
12	Tiesību aktos	12	12
99	Grūti pateikt [S]	99	99

DEMOGRĀFIJA

UZDOT VISIEM

D01 [S]

Kāds ir Jūsu ģimenes stāvoklis?

1	Neprecējies/-usies, ir partnerattiecības
2	Neprecējies/-usies, nav partnerattiecību
3	Neprecējies/-usies, dzīvoju ar partneri
4	Precējies/-usies, dzīvoju ar vīru/sievu
5	Precējies/-usies, dzīvoju atsevišķi no vīra/sievas
6	Šķīries/-usies, ir partnerattiecības
7	Šķīries/-usies, nav partnerattiecību
8	Atraitnis/-e, ir partnerattiecības
9	Atraitnis/-e, nav partnerattiecību
10	Cits modelis
11	Nevēlos norādīt

UZDOT VISIEM

D02 [Q, 2 digīts] MIN1 – MAX 10

Lūdzu, ierakstiet, cik cilvēku dzīvo Jūsu mājsaimniecībā, ieskaitot Jūs?

JA MĀJSAIMNIECĪBĀ IR VAIRĀK NEKĀ VIENS

D03 [S]

Vai Jūsu mājsaimniecībā dzīvo bērni vecumā līdz 18 gadiem (neieskaitot pilnus 18)?

1	Jā. Ierakstiet bērnu skaitu ____ (1 digit) Condition: maximum is D02 minus 1
2	Nē

JA MĀJSAIMNIECĪBĀ IR BĒRNI LĪDZ 18 GADIEM

D03a [S] (D10_2).

Condition: SUM OF D03a= number at D03_1

Lūdzu, norādiet, cik bērnu katrā no vecuma grupām dzīvo kopā ar Jums vienā mājsaimniecībā.**Ja attiecīgajā vecumā bērnu nav, ierakstiet 0.**

1	Bērni vecumā līdz 6 mēnešiem: (1 digit)
2	Bērni vecumā no 6 mēnešiem līdz 1,5 gadiem: (1 digit)
3	Bērni vecumā no 1,5 līdz 6 gadiem: (1 digit)
4	Bērni vecumā no 6 līdz 8 gadiem: (1 digit)
5	Bērni vecumā no 8 līdz 11 gadiem: (1 digit)
6	Bērni vecumā no 11 līdz 14 gadiem: (1 digit)
7	Bērni vecumā no 14 līdz 16 gadiem: (1 digit)
8	Bērni vecumā no 16 līdz 18 gadiem: (1 digit)

UZDOT, JA IR NEPILGADĪGI BĒRNI, NAV ATRAITNIS

D03b [S]

Vai par Jūsu nepilngadīgo/ -iem bērnu/-iem rūpējas (bērna aprūpe, uzturēšana) viens vai abi vecāki?

1	Rūpējas viens
2	Rūpējas abi vecāki

UZDOT VISIEM

D04 [S] (D15)

Kurš no šiem ir Jūsu ģimenes modelis?

1	Viens pieaugušais	Automatically code if D02 = 1. Do not show.
2	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	Show if D03 = 2
3	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem	Show if D03 = 1
4	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	Show if D03 = 1
5	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	Show if D03 = 1
6	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem	Show if D03 = 1
7	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	Show if D03 = 1
8	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	Show if D03 = 2

JA MĀJSAIMNIECĪBĀ IR VAIRĀK NEKĀ VIENS

D05. [S] D13.

Vai dzīvojat vienā mājsaimniecībā ar tuvinieku/ citu personu, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ ir nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts?

1	Jā
2	Nē

UZDOT VISIEM

D06. [S] D14.

Vai kāds no tuviniekiem ilgstoši uzturas sociālās aprūpes iestādē?

1	Jā
2	Nē

UZDOT VISIEM

D07. [S]

Kāda ir Jūsu augstākā iegūtā izglītība?

1	Sākumskolas izglītība
2	Pamatizglītība
3	Vidējā izglītība
4	Vidējā speciālā izglītība
5	Augstākā izglītība

UZDOT VISIEM

D08. [S]

Kādi bija Jūsu personīgie ienākumi pagājušajā mēnesī pēc nodokļu nomaksas (ieskaitot stipendijas, pensijas, pabalstus utt.)?

1	Līdz 150 EUR	7	1251 -1500 EUR
2	150 - 350 EUR	8	Vairāk par 1500 EUR
3	351 - 550 EUR	9	Nebija ienākumu
4	551 - 750 EUR	99	Nevēlos atbildēt
5	751 - 1000 EUR		
6	1001 - 1250 EUR		

JA MĀJSAIMNIECĪBĀ IR VAIRĀK KĀ VIENS

D09 [S]

Kādi ir Jūsu mājsaimniecības vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī pēc nodokļu nomaksas?
SCRIPTER:

1	Līdz 150 EUR	7	1251 -1500 EUR
2	150 - 350 EUR	8	Vairāk par 1500 EUR
3	351 - 550 EUR	9	Nebija ienākumu
4	551 - 750 EUR	99	Nevēlos atbildēt
5	751 - 1000 EUR		
6	1001 - 1250 EUR		

Liels paldies par Jūsu veltīto laiku!

8.2. Rezultātu tabulas

Tabula 2.1. (Bāze: strādājošie, n=767)

Q02. Kāds parasti ir Jūsu darba ritms?						
Rindu %						
		N	Tikai klātienē	Daļēji attālināti (dažas dienas nedēļā strādāju no mājām)	Pilnībā attālināti	Cits
Visa izlase		767	67	18	12	2
Dzimums	Vīrietis	391	70	17	12	1
	Sieviete	376	64	20	13	3
Vecums	18-29	121	57	17	21	4
	30-39	174	63	16	19	1
	40-49	199	68	22	8	2
	50-64	273	73	18	7	1
Reģions	Rīga	325	57	25	18	1
	Pierīga	124	65	20	11	4
	Vidzeme	66	71	24	4	0
	Latgale	81	73	12	11	5
	Zemgale	79	76	12	10	1
	Kurzeme	92	83	8	9	1
Aptaujas valoda	Latviešu	553	66	19	13	2
	Krievu	214	69	18	11	2
Izglītība	Pamatizglītība **	29	75	14	5	5
	Vidēja vispārējā izglītība	111	75	12	9	3
	Vidējā speciālā izglītība	196	82	6	8	4
	Augstākā izglītība	431	57	27	16	1
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	453	67	18	13	2
	Ir bērni	314	67	19	12	2
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	36	64	15	15	6
	Līdz 6 gadiem	123	65	18	14	4
	Līdz 8 gadiem	158	64	19	14	3
	Līdz 14 gadiem	250	66	18	13	3
	Līdz 18 gadiem	314	67	19	12	2
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	85	70	20	5	6
	Nē	592	67	19	13	1
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	90	69	14	16	2
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	207	69	17	13	1
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	18	55	42	3	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	118	63	18	17	3
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	59	60	27	13	0
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	26	88	5	7	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	93	73	16	7	5
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	156	65	21	12	3	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	108	71	19	9	1
	Jā, dažas reizes	221	69	22	7	2
	Nē, nekad	438	65	17	16	2

Tabula 2.2. (Bāze: strādājošie, n=767)

Q02. Kāds parasti ir Jūsu darba ritms?							
Rindu %							
		N	Tikai klātienē	Dalēji attālināti (dažas dienas nedēļā strādāju no mājām)	Pilnībā attālināti	Cits	
Visa izlase		767	67	18	12	2	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	53	18	29	0	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	54	37	8	2	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	65	23	10	1	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	44	27	28	0	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	86	5	5	5	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	90	4	1	4	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	92	0	0	8	
	Sektors	Publiskais	308	70	23	5	2
		Privātais	457	66	16	17	1
Nav atbildes **		2	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	80	11	9	0	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	88	8	2	2	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	70	17	13	0	
	(F) Būvniecība	68	77	18	5	0	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	74	15	10	2	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	92	4	0	4	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	35	24	40	0	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	47	27	26	1	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	53	30	13	4	
	(P) Izglītība	81	72	19	4	4	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	74	20	4	2	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	55	19	19	8	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	62	18	19	1
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	77	17	7	0	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	72	19	10	0	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	63	21	16	0	
Nav atbildes **		13	0	0	0	100	

Tabula 3.1. (Bāze: strādājošie, n=767)

Rindu %		N	Q03. Cik lielā mērā šobrīd esat apmierināts/a ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi?					
			Ļoti apmierināts/a	Diezgan apmierināts/a	Ne apmierināts/a, ne neapmierināts/a	Ne īpaši apmierināts/a	Pavisam neapmierināts/a	Grūti novērtēt
Visa izlase		767	22	43	14	13	4	3
Dzimums	Vīrietis	391	21	44	14	14	4	3
	Sieviete	376	23	43	14	11	4	3
Vecums	18-29	121	35	33	12	11	4	5
	30-39	174	23	39	13	17	4	3
	40-49	199	21	44	13	15	4	3
	50-64	273	17	50	16	9	5	3
Reģions	Rīga	325	21	44	16	15	4	1
	Pierīga	124	21	46	11	10	4	8
	Vidzeme	66	27	45	14	10	5	0
	Latgale	81	17	36	15	24	3	5
	Zemgale	79	25	44	16	6	5	3
Aptaujas valoda	Kurzeme	92	27	46	11	9	5	2
	Latviešu	553	26	45	13	9	4	3
Izglītība	Krievu	214	15	40	15	21	5	4
	Pamatizglītība **	29	36	29	17	10	0	7
	Vidēja vispārējā izglītība	111	33	35	9	15	5	3
	Vidējā speciālā izglītība	196	17	40	16	15	5	7
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	431	21	48	14	11	4	1
	Nav bērnu	453	21	47	15	9	4	4
Bērnu vecums	Ir bērni	314	24	39	12	18	5	3
	Līdz 1,5 gadiem *	36	17	40	10	22	9	3
	Līdz 6 gadiem	123	22	40	9	20	6	4
	Līdz 8 gadiem	158	22	40	9	20	5	4
	Līdz 14 gadiem	250	23	39	11	19	5	3
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	314	24	39	12	18	5	3
	Jā	85	19	40	19	13	4	6
Ģimenes modelis	Nē	592	24	43	13	13	4	3
	Viens pieaugušais	90	13	51	16	10	4	6
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	207	26	45	15	8	3	3
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	18	26	40	7	28	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	118	27	35	13	16	6	2
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	59	19	41	9	29	2	0
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	26	26	44	5	21	4	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	93	21	42	15	10	5	7
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	156	20	46	15	9	5	4	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	108	23	41	15	13	6	2
	Jā, dažas reizes	221	22	47	14	11	3	3
	Nē, nekad	438	22	42	14	14	4	4

Tabula 3.2. (Bāze: strādājošie, n=767)

Q03. Cik lielā mērā šobrīd esat apmierināts/a ar iespējām saskaņot savu darba un privāto dzīvi?									
Rindu %									
		<i>N</i>	Ļoti apmierināts/a	Diezgan apmierināts/a	Ne apmierināts/a, ne neapmierināts/a	Ne īpaši apmierināts/a	Pavisam neapmierināts/a	Grūti novērtēt	
Visa izlase		767	22	43	14	13	4	3	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	31	42	12	10	3	2	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	28	52	10	7	2	2	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	18	44	14	16	6	2	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	26	44	11	13	3	2	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	24	35	15	15	3	8	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	20	43	13	13	6	4	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	15	44	29	3	0	9	
	Sektors	Publiskais	308	22	44	15	13	4	2
		Privātais	457	23	43	13	13	4	4
Nav atbildes **		2	0	0	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	38	38	13	10	0	1	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	20	34	17	13	7	9	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	23	42	11	18	6	0	
	(F) Būvniecība	68	17	53	14	13	2	2	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	17	40	17	16	7	3	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	32	17	26	14	7	4	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	19	57	7	10	7	0	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	25	42	16	12	2	2	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	23	49	9	11	3	5	
	(P) Izglītība	81	17	42	19	15	5	3	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	34	36	12	13	1	3	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	21	56	5	4	2	12	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	27	45	12	10	3	3
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	17	52	14	12	4	0	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	21	42	18	15	4	1	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	26	40	13	14	5	2	
Nav atbildes **		13	0	0	0	0	0	100	

Tabula 4.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q04. Vai esat dzirdējis/-usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai?																		
Rindu %																		
		N	Attālināta darba iespējas	Elastīga darba laika organizēšana (piemēram, iespēja sākt darbu ātrāk un ātrāk beigt; iespēja darbu sākt vēlāk un vēlāk beigt)	Nepilna darba laika iespējas	Nepilna darba laika iespējas grūtniecei vai sievietei pēcdzemdību periodā	Nepilna darba laika iespējas darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam	Papildu pārtraukums darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam	Īslaicīgas prombūtnes iespēja grūtniecei veselības pārbaudei	Īslaicīga prombūtnes iespēja darbiniekam bērna sasimšanas vai nelaimes gadījumā vai lai peditātos bērna veselības pārbaude	Ilgadējis apmaksāts atvaļinājums	Papildatvaļinājums darbiniekam, kuram ir bērns/ bērni	Grūtniecības un dzemdību atvaļinājums	Atvaļinājums bērna tēvam (paternitātes atvaļinājums) (10 kalendārās dienas 2 mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)	10 kalendārā dienas ilgs atvaļinājums adoptētājam, adoptējot bērnu vecumā līdz 18 gadiem	Bērna kopšanas atvaļinājums	Iespēja bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu	Nezina
Visa izlase		1000	86	78	82	61	48	50	51	67	95	67	88	81	39	84	44	1
Dzimums	Vīrietis	473	86	77	79	59	45	45	47	63	95	59	84	77	34	77	40	1
	Sieviete	527	86	78	84	64	51	55	54	70	94	74	92	84	44	90	48	1
Vecums	18-29	212	85	83	87	64	53	48	53	73	89	61	85	77	44	82	41	2
	30-39	221	84	80	84	59	44	52	52	67	94	71	89	83	40	87	50	1
	40-49	227	84	77	78	59	45	49	48	64	97	73	89	84	36	82	47	1
	50-64	340	90	74	80	63	50	52	50	66	96	65	88	79	37	83	41	1
Reģions	Rīga	398	89	84	84	60	48	47	48	63	94	62	90	82	38	83	42	0
	Pierīga	162	89	77	84	63	51	58	49	72	92	76	88	87	44	86	49	3
	Vidzeme	101	87	80	82	54	46	49	45	61	96	68	84	71	37	81	39	0
	Latgale	114	83	67	75	67	48	53	58	68	96	62	89	73	40	79	43	0
	Zemgale	107	87	80	83	66	49	52	58	74	98	74	90	85	38	90	49	2
	Kurzeme	118	78	71	78	58	44	42	46	67	94	63	83	78	37	83	42	3
Aptaujas valoda	Latviešu	715	88	81	84	61	50	54	51	69	96	71	87	82	42	88	47	1
	Krievu	285	83	72	79	63	44	44	49	63	92	60	90	79	34	76	38	2
Izglītība	Pamatizglītība	65	81	75	88	78	61	59	70	80	84	73	82	76	42	77	46	0
	Vidēja vispārējā izglītība	174	80	75	79	60	41	46	48	65	91	55	83	71	37	82	43	2
	Vidējā speciālā izglītība	266	83	72	80	61	50	49	46	65	96	64	89	80	38	84	40	1
	Augstākā izglītība	495	91	83	83	60	47	52	51	67	96	72	90	85	40	85	47	1
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	88	77	83	58	48	45	46	61	94	61	85	75	35	82	38	2
	Ir bērni	403	84	80	81	67	48	58	56	76	95	75	92	88	45	87	53	1
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	89	82	87	64	55	58	62	75	90	71	87	85	54	90	67	0
	Līdz 6 gadiem	180	85	83	83	68	46	55	59	79	94	74	89	89	47	88	57	1
	Līdz 8 gadiem	223	84	83	83	68	46	56	57	78	93	73	89	89	47	86	56	1
	Līdz 14 gadiem	328	84	82	82	68	50	58	58	77	94	75	90	89	48	87	56	1
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	403	84	80	81	67	48	58	56	76	95	75	92	88	45	87	53	1
	Nē	122	86	83	83	71	53	58	64	77	88	71	83	77	49	85	51	1
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	84	69	80	55	48	44	47	60	89	51	83	70	36	72	38	5
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	87	78	82	61	51	46	47	64	97	66	88	79	34	86	41	1
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	68	63	71	64	31	57	41	64	95	73	88	79	54	90	47	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	82	80	78	57	40	53	51	68	92	68	90	86	36	83	45	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	93	87	89	74	58	64	64	80	98	75	93	97	56	92	68	0
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	87	92	83	82	41	72	69	89	98	96	96	100	55	93	61	0
	Ģits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	82	75	79	69	55	57	56	79	95	77	93	84	43	85	51	1
	Ģits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	91	79	85	56	46	44	46	58	95	62	84	74	36	82	35	1
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	89	80	90	65	56	60	56	63	93	73	93	81	44	88	55	0
	Jā, dažas reizes	277	87	82	80	63	53	55	55	72	95	70	87	86	43	86	42	1
	Nē, nekad	581	85	76	81	60	44	46	47	66	95	64	87	78	36	82	43	2

Tabula 4.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q04. Vai esat dzirdējis/-usi par šādām iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai?														
Rindu %														
			N	Atbilstoši	Daļēji atbilstoši	Daļēji neatbilstoši	Neatbilstoši	Nezina	Atbilstoši	Daļēji atbilstoši	Daļēji neatbilstoši	Neatbilstoši	Nezina	
Visa izlase			1000	86	78	82	61	48	50	51	67	95	67	88
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais		104	83	88	87	63	53	50	46	66	95	62	84
	1.profesiju grupa - Vadītāji		72	89	85	82	66	62	72	54	73	96	85	89
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/		281	88	80	81	66	49	56	69	98	73	90	85
	3.profesiju grupa - Speciālisti		95	91	84	83	59	49	51	57	68	97	78	90
	4.profesiju grupa - Kalpotāji		76	85	76	83	62	50	43	52	66	96	73	93
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki		76	85	76	83	62	50	43	52	66	96	73	93
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.		104	79	65	68	52	32	30	36	61	94	58	89
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *		35	87	86	90	76	54	64	63	80	98	61	92
	Publiskais		308	86	76	78	63	51	55	56	71	97	79	90
Sektors	Privātais		457	86	82	83	62	46	48	48	66	96	65	89
	Nav atbildes **		2	62	62	100	100	100	62	38	100	100	100	100
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība		55	73	89	96	63	57	57	61	77	98	72	87
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība		62	75	72	71	67	43	50	44	65	95	66	85
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *		33	91	74	80	55	39	53	52	76	94	51	89
	(F) Būvniecība		68	85	80	81	64	42	50	52	70	95	61	84
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto-remonts; Transports un uzglabāšana		138	87	79	80	65	50	51	44	60	95	71	87
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **		18	90	84	93	81	86	64	60	77	100	92	100
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi		63	95	91	84	52	35	43	47	64	97	57	91
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.		83	96	82	86	62	46	38	43	59	99	64	90
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana		67	90	86	72	41	34	46	42	69	100	82	88
	(P) Izglītība		81	81	72	77	72	52	60	67	75	96	88	97
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *		48	86	72	85	61	56	50	50	61	97	75	94
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi		51	88	81	79	75	72	67	66	86	95	71	89	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)		166	84	83	87	57	49	46	45	62	97	56	84
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	90	81	83	72	54	63	61	74	97	76	92
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	84	76	77	63	45	49	52	69	97	71	89
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	85	79	77	59	47	48	47	67	96	76	91
	Nav atbildes **		13	90	77	95	71	60	51	37	65	86	81	100

Tabula 5.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q04a. Kuru no šīm iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai esat pats/ pati izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu										
Rindu %		N	Nepilna darba laika iespējas	Nepilna darba laika iespējas darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam	Papildu pārtraukums darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam	Īslaicīga prombūtnes iespēja darbiniekam bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē	Ikgadējs apmaksāts atvaļinājums	Papildatvaļinājums darbiniekam, kuram ir bērns/ bērni	10 kalendāra dienas ilgs atvaļinājums adoptētajam, adoptējot bērnu vecumā līdz 18 gadiem	Iespēja bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu
Visa izlase		1000	25	6	5	17	67	21	6	7
Dzimums	Vīrietis	473	25	8	8	16	67	21	9	9
	Sieviete	527	25	5	3	17	67	20	4	6
Vecums	18-29	212	33	9	6	17	50	15	8	10
	30-39	221	25	11	12	27	72	31	12	12
	40-49	227	23	6	4	22	76	32	5	7
	50-64	340	21	1	1	6	68	10	1	3
Reģions	Rīga	398	29	7	6	16	70	19	7	9
	Pierīga	162	25	8	6	18	74	26	7	9
	Vidzeme	101	20	5	5	15	65	18	6	7
	Latgale	114	19	2	6	13	60	15	6	3
	Zemgale	107	20	5	2	22	60	22	2	2
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	26	9	5	19	62	24	8	9
	Latviešu	715	26	6	4	17	69	23	6	7
Izglītība	Krievu	285	23	7	7	16	63	16	7	8
	Pamatizglītība	65	38	19	15	30	41	33	20	19
	Vidēja vispārējā izglītība	174	30	8	7	16	51	17	10	8
	Vidējā speciālā izglītība	266	20	4	6	16	62	15	7	6
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	24	5	3	16	79	24	3	6
	Nav bērnu	597	25	3	2	4	63	5	2	3
Bērnu vecums	Ir bērni	403	23	11	9	34	72	43	11	13
	Līdz 1,5 gadiem	67	31	18	13	35	72	35	18	25
	Līdz 6 gadiem	180	29	14	13	41	72	45	19	22
	Līdz 8 gadiem	223	28	15	13	39	70	45	17	20
	Līdz 14 gadiem	328	25	13	10	38	71	46	13	15
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	23	11	9	34	72	43	11	13
	Jā	122	33	13	19	24	55	28	16	17
Ģimenes modelis	Nē	754	24	6	4	18	70	22	5	6
	Viens pieaugušais	124	22	3	0	4	57	4	3	3
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	21	2	2	4	74	4	2	3
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	19	10	10	27	84	49	12	7
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	18	9	8	26	74	33	10	9
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	31	17	9	44	75	53	11	21
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	27	13	17	59	77	79	23	24
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	25	9	8	33	64	38	10	11
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	32	3	3	4	56	6	3	4	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	39	18	17	27	59	31	21	21
	Jā, dažas reizes	277	29	7	7	23	70	26	7	8
	Nē, nekad	581	19	3	2	11	67	16	2	4

Tabula 5.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q04a. Kuru no šīm iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai esat pats/ pati izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu											
Rindu %											
		N	Nepilna darba laika iespējas	Nepilna darba laika iespējas darbiniekam, kuram ir bērns līdz 14 gadu vecumam vai kuram ir bērns ar invaliditāti līdz 18 gadu vecumam	Papildu pārtraukums darbā bērna barošanai darbiniekam, kuram ir bērns līdz pusotra gada vecumam	Īslaicīga prombūtnes iespēja darbiniekam bērna saslimšanas vai nelaimes gadījumā vai lai piedalītos bērna veselības pārbaudē	Ilggadējs apmaksāts atvaļinājums	Papildatvaļinājums darbiniekam, kuram ir bērns/ bērni	10 kalendāra dienas ilgs atvaļinājums adoptētājam, adoptējot bērnu vecumā līdz 18 gadiem	Iespēja bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu	
Visa izlase		1000	25	6	5	17	67	21	6	7	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	48	11	8	14	38	11	12	6	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	24	10	10	21	89	39	8	15	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	20	6	6	19	87	26	6	10	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	21	6	3	22	87	30	1	5	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	35	5	3	18	77	23	2	6	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	17	5	5	19	76	16	8	5	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	24	6	5	11	61	19	5	5	
	Sektors	Publiskais	308	19	7	8	20	86	33	8	9
		Privātais	457	29	7	4	17	72	18	6	7
Nav atbildes **		2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	37	13	9	16	62	20	15	7	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	17	13	8	22	79	28	13	13	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	9	6	9	17	81	17	7	11	
	(F) Būvniecība	68	34	12	14	27	67	24	15	14	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	28	8	4	17	74	21	4	5	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	66	9	4	11	53	18	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	26	3	0	12	81	17	2	4	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	28	2	3	7	78	11	1	2	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	15	5	3	26	96	41	4	5	
	(P) Izglītība	81	18	2	0	18	91	31	0	5	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	24	8	18	27	76	32	12	23	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	24	0	2	19	63	21	6	8	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	44	7	3	12	50	11	5	4	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	26	8	8	20	77	21	7	10	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	19	7	5	23	88	28	5	7	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	16	6	7	18	88	32	9	9	
	Nav atbildes **	13	20	0	0	7	44	7	0	0	

Tabula 6.1. (Bāze: sievietes, n=527)

Rindu %		N	Nepilna darba laika iespējas grūtīnei vai sievietei pēcdzemdību periodā	Īslaicīgas prombūtnes iespēja grūtīnei veselības pārbaudei	Grūtniecības un dzemdību atvaļinājums
Visa izlase		527	5	6	14
Dzimums	Vīrietis **	0	0	0	0
	Sieviete	527	5	6	14
Vecums	18-29	142	11	10	18
	30-39	117	9	12	30
	40-49	95	3	4	7
	50-64	173	1	0	3
Reģions	Rīga	191	6	7	16
	Pierīga	103	7	6	16
	Vidzeme	60	3	5	9
	Latgale	66	11	8	17
	Zemgale	56	2	4	9
Aptaujas valoda	Kurzeme	51	0	4	5
	Latviešu	382	4	5	13
Izglītība	Krievu	145	8	7	14
	Pamatizglītība *	30	18	11	22
	Vidēja vispārējā izglītība	82	7	6	12
	Vidējā speciālā izglītība	126	9	9	13
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	289	2	4	13
	Nav bērnu	316	2	1	3
Bērnu vecums	Ir bērni	211	11	13	29
	Līdz 1,5 gadiem *	44	18	36	63
	Līdz 6 gadiem	100	19	26	55
	Līdz 8 gadiem	123	17	22	48
	Līdz 14 gadiem	174	13	15	33
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	211	11	13	29
	Jā	59	16	7	13
Ģimenes modelis	Nē	407	4	7	15
	Viens pieaugušais	61	2	1	1
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	137	3	1	5
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	22	15	9	3
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	56	9	13	33
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	35	11	15	43
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	14	15	38	79
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	84	10	8	17
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	118	0	1	2	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	76	17	12	24
	Jā, dažas reizes	144	6	5	11
	Nē, nekad	307	2	5	12

Tabula 6.2. (Bāze: sievietes, n=527)

Q04a. Kuru no šīm iespējām darba un privātās dzīves līdzsvara nodrošināšanai esat pats/ pati izmantojis/ -usi pēdējo 3 gadu laikā?

Rindu %		N	Nepilna darba laika iespējas grūtīcei vai sievietei pēcdzemdību periodā	Īslaicīgas prombūtnes iespēja grūtīcei veselības pārbaudei	Grūtīcebas un dzemdību atvairinājums	
Visa izlase		527	5	6	14	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	46	7	6	7	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	29	9	2	23	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	145	5	7	10	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	65	0	2	15	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	58	6	3	6	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	20	0	5	11	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	13	0	0	0	
	Sektors	Publiskais	177	8	5	10
		Privātais	198	2	5	12
Nav atbildes **		1	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	23	3	3	3	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	18	7	4	0	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	3	0	38	77	
	(F) Būvniecība **	19	8	20	24	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana	65	4	3	10	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	12	10	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi *	30	4	11	16	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	42	0	0	5	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	31	0	2	9	
	(P) Izglītība	64	2	1	9	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	35	17	8	24	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi *	34	4	4	8	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	81	3	3	10
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		77	4	7	9	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		94	8	6	12	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		117	4	4	13	
Nav atbildes **		7	0	0	0	

Tabula 7.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Jā, un es personīgi pašlaik izmantoju šādas iespējas	Jā, un es personīgi esmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Jā, bet neesmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Nē, nav vai nebija pieejamas elastīga darba laika iespējas	Nekad neesmu strādājis/usi	Grūti atbildēt	Cits
Visa izlase		1000	20	17	12	36	2	12	2
Dzimums	Vīrietis	473	22	18	12	36	1	11	2
	Sieviete	527	18	16	13	36	4	12	1
Vecums	18-29	212	25	17	14	18	10	14	2
	30-39	221	22	20	11	36	1	7	2
	40-49	227	20	20	12	34	0	13	1
	50-64	340	15	13	12	46	1	12	2
Reģions	Rīga	398	27	20	12	28	1	9	2
	Pierīga	162	20	18	12	33	2	13	2
	Vidzeme	101	16	16	14	34	4	14	2
	Latgale	114	12	11	9	44	6	18	1
	Zemgale	107	17	15	12	43	1	10	2
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	12	15	13	46	2	11	1
	Latviešu	715	21	15	13	35	2	11	2
Izglītība	Krievu	285	18	20	10	37	3	13	2
	Pamatizglītība	65	18	22	6	16	11	24	2
	Vidēja vispārējā izglītība	174	22	16	11	32	8	9	2
	Vidējā speciālā izglītība	266	15	17	9	42	1	15	1
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	22	17	15	36	0	9	2
	Nav bērnu	597	19	16	12	36	2	14	2
Bērnu vecums	Ir bērni	403	21	18	12	35	3	9	2
	Līdz 1,5 gadiem	67	21	22	13	22	8	10	3
	Līdz 6 gadiem	180	25	19	11	29	5	8	3
	Līdz 8 gadiem	223	25	17	12	31	5	7	2
	Līdz 14 gadiem	328	22	18	11	36	3	8	2
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	21	18	12	35	3	9	2
	Jā	122	26	20	11	26	3	12	2
Ģimenes modelis	Nē	754	20	16	13	36	2	10	2
	Viens pieaugušais	124	9	17	6	42	3	22	1
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	24	16	13	35	1	10	1
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	23	7	20	34	0	12	4
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	18	29	10	34	0	8	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	30	7	15	40	1	5	2
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	31	19	7	28	11	0	4
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	15	16	13	36	5	13	1
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	19	15	14	33	3	13	2	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	24	23	10	32	1	5	3
	Jā, dažas reizes	277	21	18	14	33	2	11	1
	Nē, nekad	581	18	15	12	38	3	14	1

Tabula 7.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q05. Vai uzņēmumā/ iestādē, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas elastīga darba laika iespējas (piemēram, iespēja sākt darbu ātrāk un ātrāk beigt iespēja darbu sākt vēlāk un vēlāk beigt)?											
Rindu %		N	Jā, un es personīgi pašlaik izmantoju šādas iespējas	Jā, un es personīgi esmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Jā, bet neesmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Nē, nav vai nebija pieejamas elastīga darba laika iespējas	Nekad neesmu strādājis/usi	Grūti atbildēt	Cits		
Visa izlase		1000	20	17	12	36	2	12	2		
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	45	15	6	18	0	15	1		
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	37	20	19	19	0	5	1		
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	16	19	14	41	0	9	1		
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	28	22	17	30	0	4	0		
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	23	14	8	46	0	6	3		
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	10	20	11	46	0	11	2		
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	24	10	15	40	0	11	0		
	Sektors	Publiskais	308	15	15	16	42	0	10	1	
		Privātais	457	28	19	11	32	0	8	1	
Nav atbildes **		2	62	38	0	0	0	0	0		
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	33	24	5	21	0	16	0		
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	24	17	10	38	0	9	1		
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	13	24	21	37	0	3	2		
	(F) Būvniecība	68	29	23	12	32	0	2	2		
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	16	18	8	50	0	5	3		
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	31	4	23	38	0	4	0		
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	34	32	15	10	0	9	0		
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	39	11	14	24	0	12	0		
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	13	13	23	41	0	10	0		
	(P) Izglītība	81	13	13	12	52	0	9	1		
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	17	13	14	34	0	19	3		
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	25	14	14	34	0	13	0			
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	38	18	5	26	0	12	1		
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	23	16	13	39	0	7	2		
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	15	20	16	42	0	6	1		
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	19	18	16	36	0	10	1		
	Nav atbildes **	13	33	10	0	34	0	24	0		

Tabula 8.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

		N	Jā, un es personīgi pašlaik izmantoju šādas iespējas	Jā, un es personīgi esmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Jā, bet neesmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Nē, nav vai nebija pieejamas attālināta darba iespējas	Darba specifika neatļauj strādāt attālināti	Nekad neesmu strādājis/usi	Grūti atbildēt	Cits
Rindu %										
Q06. Vai uzņēmumā/ iestādē, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas attālināta darba iespējas?		1000	22	14	8	19	26	2	8	2
Visa izlase		1000	22	14	8	19	26	2	8	2
Dzimums	Vīrietis	473	23	11	10	19	28	1	7	1
	Sieviete	527	22	16	7	19	24	3	9	2
Vecums	18-29	212	23	13	8	18	16	8	10	4
	30-39	221	30	13	9	19	21	1	6	1
	40-49	227	25	14	7	18	31	0	5	0
	50-64	340	15	14	10	20	31	0	9	2
Reģions	Rīga	398	32	14	6	17	23	2	5	1
	Pierīga	162	21	13	10	18	29	1	7	1
	Vidzeme	101	15	16	12	16	24	3	11	3
	Latgale	114	16	12	7	22	24	5	13	2
	Zemgale	107	19	13	6	27	24	1	8	1
	Kurzeme	118	13	12	13	16	35	2	7	3
Aptaujas valoda	Latviešu	715	23	15	9	20	23	2	6	2
	Krievu	285	20	11	7	17	30	2	11	1
Izglītība	Pamatizglītība	65	16	14	6	21	16	7	19	2
	Vidēja vispārējā izglītība	174	16	9	7	23	31	8	5	2
	Vidējā speciālā izglītība	266	8	9	7	25	41	1	8	2
	Augstākā izglītība	495	33	18	10	14	17	0	7	1
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	22	13	8	18	26	2	9	2
	Ir bērni	403	23	14	10	19	25	2	6	1
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	15	17	13	22	17	3	11	3
	Līdz 6 gadiem	180	22	15	7	24	22	2	7	1
	Līdz 8 gadiem	223	22	14	8	22	22	3	7	1
	Līdz 14 gadiem	328	23	14	8	20	25	3	7	1
	Līdz 18 gadiem	403	23	14	10	19	25	2	6	1
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	23	20	8	20	16	3	9	2
	Nē	754	23	13	8	19	27	2	6	2
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	16	14	9	17	26	2	16	1
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	27	13	9	14	31	1	5	1
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	45	15	2	10	20	0	5	4
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	27	15	10	19	22	0	7	0
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	29	9	9	20	27	0	4	1
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	16	19	9	36	16	0	2	2
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	13	15	11	17	30	6	8	1
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	20	14	5	24	22	3	9	4	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	23	18	12	19	19	1	7	2
	Jā, dažas reizes	277	21	16	7	22	26	1	6	1
	Nē, nekad	581	23	11	8	17	27	3	9	2

Tabula 8.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q06. Vai uzņēmumā/ iestādē, kurā pašlaik strādājat vai pēdējo reizi strādājāt, ir pieejamas attālināta darba iespējas?										
Rindu %										
	N	Jā, un es personīgi pašlaik izmantoju šādas iespējas	Jā, un es personīgi esmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Jā, bet neesmu izmantojis/usi šādas iespējas pēdējo 3 gadu laikā	Nē, nav vai nebija pieejamas attālināta darba iespējas	Darba specifika neatļauj strādāt attālināti	Nekad neesmu strādājis/usi	Grūti atbildēt	Cits	
Visa izlase	1000	22	14	8	19	26	2	8	2	
Nodarbošanās										
Pašnodarbinātais	104	42	10	5	16	21	0	6	0	
1.profesiju grupa - Vadītāji	72	41	15	17	7	15	0	5	0	
2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	27	19	10	16	22	0	5	1	
4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	50	25	11	7	5	0	2	0	
5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	10	1	4	43	39	0	3	0	
6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	4	6	8	19	57	0	3	2	
9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	10	0	10	29	42	0	8	0	
Sektors										
Publiskais	308	24	20	14	15	23	0	4	1	
Privātais	457	30	10	6	19	29	0	5	1	
Nav atbildes **	2	0	0	0	38	62	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare										
(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	21	7	7	27	37	0	2	0	
(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	14	13	9	21	34	0	6	4	
(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	27	12	16	11	31	0	3	0	
(F) Būvniecība	68	23	17	4	18	39	0	0	0	
(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	17	9	6	26	38	0	4	0	
(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	8	0	9	13	62	0	8	0	
(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	55	14	7	8	9	0	5	1	
(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	48	8	10	9	18	0	5	1	
(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	43	13	20	11	9	0	3	0	
(P) Izglītība	81	17	32	13	15	13	0	9	1	
(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	24	8	8	22	34	0	3	1	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	25	16	7	25	18	0	8	0	
Uzņēmuma lielums										
Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	32	10	3	21	31	0	5	0	
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	21	16	10	20	30	0	2	1	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	23	20	12	12	27	0	5	1	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	35	9	10	17	21	0	6	1	
Nav atbildes **	13	5	0	0	52	35	0	9	0	

Tabula 9.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Pilnībā piekritu	Drīzāk piekritu	Drīzāk nepiekritu	Nemaz nepiekritu	Nezinu
Dzimums	Vīrietis	473	10	17	28	21	25
	Sieviete	527	7	16	29	25	24
Vecums	18-29	212	12	12	32	24	20
	30-39	221	11	20	32	17	20
	40-49	227	10	20	24	24	23
	50-64	340	4	14	27	25	30
Reģions	Rīga	398	9	17	30	29	15
	Pierīga	162	11	10	30	25	24
	Vidzeme	101	8	16	31	17	28
	Latgale	114	6	19	24	21	29
	Zemgale	107	8	21	25	14	31
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	6	15	26	18	34
	Latviešu	715	9	15	30	23	24
Izglītība	Krievu	285	8	20	26	22	24
	Pamatizglītība	65	25	12	29	9	25
	Vidēja vispārējā izglītība	174	13	18	29	16	24
	Vidējā speciālā izglītība	266	6	18	25	20	32
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	6	16	30	29	20
	Nav bērnu	597	8	13	28	26	25
Bērnu vecums	Ir bērni	403	9	21	28	18	23
	Līdz 1,5 gadiem	67	12	25	24	15	25
	Līdz 6 gadiem	180	13	21	27	16	23
	Līdz 8 gadiem	223	12	20	31	16	20
	Līdz 14 gadiem	328	10	22	27	18	24
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	9	21	28	18	23
	Jā	122	18	25	23	12	22
Ģimenes modelis	Nē	754	6	15	31	25	23
	Viens pieaugušais	124	12	18	16	21	33
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	6	12	28	31	23
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	5	16	28	24	26
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	5	20	29	26	20
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	10	21	29	19	21
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	16	33	32	9	9
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	13	21	26	10	30
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	7	11	36	24	22	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	14	22	25	21	17
	Jā, dažas reizes	277	10	20	29	22	18
	Nē, nekad	581	6	13	29	23	29

Tabula 9.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q07_1. Cik lielā mērā Jūs piekriņāt šiem apgalvojumiem par to, kā tas tiek uztverts. Kolēģi negatīvi uztver elastīga darba laika izmantošanu								
Rindu %								
		<i>N</i>	Pilnībā piekriņtu	Drīzāk piekriņtu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu	
Visa izlase		1000	8	16	28	23	24	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	7	17	20	27	29	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	9	19	33	24	15	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	7	16	32	26	19	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	5	20	24	36	15	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	8	11	34	22	25	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	10	15	23	19	32	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	9	16	27	15	33	
	Sektors	Publiskais	308	8	20	31	20	21
		Privātais	457	7	14	26	29	23
Nav atbildes **		2	38	0	62	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	16	19	25	25	15	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	10	13	21	26	30	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	9	22	25	29	16	
	(F) Būvniecība	68	8	18	34	18	21	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	7	18	25	22	28	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	19	11	38	13	19	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	1	9	30	42	18	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	4	13	33	32	18	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	6	31	28	19	16	
	(P) Izglītība	81	4	12	31	19	33	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	11	17	21	23	28	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	9	11	33	34	12	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	5	13	24	28	29	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	10	23	28	22	18	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	8	19	30	22	21	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	7	12	30	28	22	
	Nav atbildes **	13	15	5	23	25	33	

Tabula 10.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Pilnībā piekritu	Drīzāk piekritu	Drīzāk nepiekritu	Nemaz nepiekritu	Nezinu
Visa izlase		1000	8	17	29	24	23
Dzimums	Vīrietis	473	9	18	27	22	24
	Sieviete	527	6	15	31	26	22
Vecums	18-29	212	13	18	31	24	13
	30-39	221	9	20	27	23	20
	40-49	227	6	15	31	27	23
	50-64	340	5	15	27	22	30
Reģions	Rīga	398	8	19	31	28	14
	Pierīga	162	7	14	29	25	25
	Vidzeme	101	5	17	29	20	29
	Latgale	114	11	15	24	23	27
	Zemgale	107	8	15	28	21	29
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	8	16	30	17	29
	Latviešu	715	7	15	31	23	24
Izglītība	Krievu	285	9	19	25	25	21
	Pamatizglītība	65	25	15	22	13	25
	Vidēja vispārējā izglītība	174	9	21	32	16	22
	Vidējā speciālā izglītība	266	9	15	26	21	29
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	5	16	30	30	19
	Nav bērnu	597	8	16	29	25	23
Bērnu vecums	Ir bērni	403	8	18	29	23	23
	Līdz 1,5 gadiem	67	13	25	27	18	17
	Līdz 6 gadiem	180	10	21	29	24	16
	Līdz 8 gadiem	223	9	21	30	22	18
	Līdz 14 gadiem	328	9	19	28	21	23
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	8	18	29	23	23
	Jā	122	16	22	32	15	14
Ģimenes modelis	Nē	754	7	16	29	26	23
	Viens pieaugušais	124	7	15	25	20	33
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	5	17	32	25	21
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	14	7	33	32	14
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	6	14	31	29	20
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	6	20	34	19	21
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	8	27	30	22	13
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	11	19	23	18	29
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	10	15	28	26	20	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	17	17	26	20	21
	Jā, dažas reizes	277	7	18	32	24	18
	Nē, nekad	581	6	16	28	25	25

Tabula 10.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q07_2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par to, kā tas tiek uztverts. Elastīga darba laika izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru (paaugstināšanu amatā, prēmijām, darba pienākumiem utt.)								
Rindu %		N	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu	
Visa izlase		1000	8	17	29	24	23	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	7	15	28	25	26	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	9	21	30	25	15	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	7	13	31	27	21	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	4	20	30	34	13	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	11	11	34	19	24	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādņ.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	7	19	24	22	28	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	5	29	32	9	25	
	Sektors	Publiskais	308	9	13	32	23	23
		Privātais	457	6	18	29	27	21
Nav atbildes **		2	38	62	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	14	15	30	24	18	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	6	19	27	30	18	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	9	26	21	21	23	
	(F) Būvniecība	68	8	21	34	20	16	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	11	14	29	17	30	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	19	11	38	20	11	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	1	11	26	40	22	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	1	23	31	26	19	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	10	10	33	30	17	
	(P) Izglītība	81	3	11	32	22	32	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	4	17	32	21	27	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	8	21	26	37	7		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	7	18	26	24	25	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	6	23	28	23	20	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	8	12	35	25	21	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	7	13	30	29	21	
	Nav atbildes **	13	10	30	24	13	24	

Tabula 11.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		Q07_3. Cik lielā mērā Jūs piekrtat šiem apgalvojumiem par to, kā tas tiek uztverts. Elastīga darba laika iespējas sievietēm ir pieejamākas nekā vīriešiem					
		<i>N</i>	Pilnībā piekrtu	Drīzāk piekrtu	Drīzāk nepiekrtu	Nemaz nepiekrtu	Nezinu
Visa izlase		1000	7	20	25	20	28
Dzimums	Vīrietis	473	8	25	23	16	28
	Sieviete	527	6	16	27	24	27
Vecums	18-29	212	12	21	28	21	18
	30-39	221	8	21	28	20	23
	40-49	227	7	16	25	25	27
	50-64	340	3	22	21	17	37
Reģions	Rīga	398	7	18	28	26	20
	Pierīga	162	7	19	24	25	26
	Vidzeme	101	4	28	21	14	33
	Latgale	114	8	25	20	18	29
	Zemgale	107	8	16	25	11	41
	Kurzeme	118	8	19	28	13	32
Aptaujas valoda	Latviešu	715	7	20	25	19	30
	Krievu	285	7	21	24	23	24
Izglītība	Pamatizglītība	65	24	17	26	6	27
	Vidēja vispārējā izglītība	174	10	29	20	17	25
	Vidēja speciālā izglītība	266	7	23	25	14	30
	Augstākā izglītība	495	4	16	27	27	27
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	8	20	23	20	29
	Ir bērni	403	5	21	28	21	25
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	5	16	25	26	27
	Līdz 6 gadiem	180	7	21	27	22	24
	Līdz 8 gadiem	223	7	23	27	20	22
	Līdz 14 gadiem	328	6	20	28	20	25
	Līdz 18 gadiem	403	5	21	28	21	25
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	11	27	24	17	20
	Nē	754	6	20	25	22	27
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	8	15	26	13	38
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	6	18	22	25	28
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	5	17	25	17	35
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	2	21	28	24	24
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	10	15	25	26	25
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	10	38	27	18	7
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	5	21	30	15	29
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	10	23	23	17	26
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	10	23	22	19	27
	Jā, dažas reizes	277	8	24	28	19	22
	Nē, nekad	581	6	18	24	21	31

Tabula 11.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q07_3. Cik lielā mērā Jūs piekriņāt šiem apgalvojumiem par to, kā tas tiek uzverts. Elastīga darba laika iespējas sievietēm ir pieejamākas nekā vīriešiem								
Rindu %								
		<i>N</i>	Pilnībā piekriņtu	Drīzāk piekriņtu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu	
Visa izlase		1000	7	20	25	20	28	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	7	17	26	15	35	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	7	22	26	26	19	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	6	15	28	24	26	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	2	17	24	40	18	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	6	27	28	19	19	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	6	21	24	13	36	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	8	32	21	8	31	
	Sektors	Publiskais	308	6	20	31	20	23
		Privātais	457	6	19	23	23	29
Nav atbildes **		2	0	0	62	0	38	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	10	26	23	15	27	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	6	20	16	27	31	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	11	31	30	7	21	
	(F) Būvniecība	68	7	21	27	22	23	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	6	21	24	19	31	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	9	29	20	16	26	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	5	14	25	27	29	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	2	15	29	31	24	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	5	9	35	33	17	
	(P) Izglītība	81	1	19	28	19	33	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	8	17	22	17	35	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	8	17	38	25	12		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	5	18	27	16	34	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	6	27	20	20	27	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	5	16	30	27	22	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	7	15	28	25	26	
	Nav atbildes **	13	13	25	23	8	31	

Tabula 12.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q08_1. Vai uzņēmumā/ iestādē nodrošina/ nodrošināja šādu iespēju izmantošanu? Iespēja jaundzimušā mātei vai tēvam izmantot līdz pusotram gadam ilgā bērna kopšanas atvaļinājumu							
Rindu %		N	Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits
Visa izlase		1000	51	11	6	29	4
Dzimums	Vīrietis	473	45	12	8	32	2
	Sieviete	527	56	9	5	25	6
Vecums	18-29	212	48	14	7	23	8
	30-39	221	53	19	6	20	1
	40-49	227	57	8	5	26	4
	50-64	340	47	4	7	39	3
Reģions	Rīga	398	52	12	7	28	2
	Pierīga	162	55	9	7	25	4
	Vidzeme	101	47	10	4	34	5
	Latgale	114	44	12	5	32	7
	Zemgale	107	55	9	6	28	3
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	48	11	8	27	6
	Latviešu	715	52	9	6	28	4
Izglītība	Krievu	285	48	14	7	29	3
	Pamatizglītība	65	39	24	6	25	6
	Vidēja vispārējā izglītība	174	43	16	9	27	4
	Vidēja speciālā izglītība	266	44	9	6	36	5
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	59	8	6	25	2
	Nav bērnu	597	44	8	8	35	5
Bērnu vecums	Ir bērni	403	60	14	4	19	2
	Līdz 1,5 gadiem	67	63	18	4	11	5
	Līdz 6 gadiem	180	68	13	3	13	3
	Līdz 8 gadiem	223	64	16	4	12	3
	Līdz 14 gadiem	328	63	15	5	14	3
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	60	14	4	19	2
	Jā	122	41	20	9	22	7
Ģimenes modelis	Nē	754	54	9	6	28	3
	Viens pieaugušais	124	41	7	9	37	5
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	50	5	10	32	4
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	66	15	5	14	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	56	15	5	23	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	68	9	6	14	2
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	72	20	4	2	2
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	57	13	3	22	4
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	39	12	5	38	6	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	53	18	4	23	2
	Jā, dažas reizes	277	52	14	8	23	3
	Nē, nekad	581	49	7	6	32	5

Tabula 12.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q08_1. Vai uzņēmumā/ iestādē nodrošina/ nodrošināja šādu iespēju izmantošanu? Iespēja jaundzimušā mātei vai tēvam izmantot līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu								
Rindu %								
		N	Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits	
Visa izlase		1000	51	11	6	29	4	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	28	14	12	40	6	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	65	15	8	11	1	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	60	9	6	23	2	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	66	8	1	23	2	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	46	10	10	31	3	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	47	7	6	38	2	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	33	8	11	48	0	
	Sektors	Publiskais	308	57	11	7	24	2
		Privātais	457	50	9	7	31	3
Nav atbildes **		2	0	38	0	62	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	33	17	11	28	11	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	50	10	10	24	5	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	60	14	2	24	0	
	(F) Būvniecība	68	42	11	10	38	0	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	51	9	5	33	1	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	64	4	4	24	4	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	60	12	5	23	0	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	56	2	6	33	2	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	63	12	2	20	3	
	(P) Izglītība	81	62	1	4	29	3	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	46	18	11	23	2	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	47	12	13	28	0	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	30	11	13	41	5
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	56	12	5	27	0	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50- 249)		196	60	6	6	25	4	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	62	10	4	23	1	
Nav atbildes **		13	27	10	9	39	16	

Tabula 13.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits
Visa izlase		1000	25	10	10	51	3
Dzimums	Vīrietis	473	24	12	11	50	2
	Sieviete	527	26	8	9	52	4
Vecums	18-29	212	24	14	12	44	5
	30-39	221	27	14	12	46	1
	40-49	227	30	10	9	46	4
	50-64	340	21	6	8	62	3
Reģions	Rīga	398	25	10	10	52	2
	Pierīga	162	27	9	9	53	2
	Vidzeme	101	19	8	13	56	4
	Latgale	114	24	13	10	49	5
	Zemgale	107	29	10	10	47	4
	Kurzeme	118	24	12	10	49	5
Aptaujas valoda	Latviešu	715	26	10	10	51	3
	Krievu	285	23	11	11	52	4
Izglītība	Pamatizglītība	65	23	28	14	32	3
	Vidēja vispārējā izglītība	174	23	13	13	47	4
	Vidējā speciālā izglītība	266	19	8	10	58	4
	Augstākā izglītība	495	29	8	8	51	3
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	23	8	9	57	4
	Ir bērni	403	29	14	12	44	3
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	26	19	12	40	3
	Līdz 6 gadiem	180	29	16	11	40	3
	Līdz 8 gadiem	223	29	18	13	38	3
	Līdz 14 gadiem	328	31	15	12	39	3
	Līdz 18 gadiem	403	29	14	12	44	3
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	26	21	15	32	6
	Nē	754	25	8	9	54	3
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	22	10	11	53	4
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	25	6	9	56	3
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	24	20	9	42	5
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	26	10	13	50	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	34	13	13	38	2
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	25	21	16	35	2
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	29	16	8	43	4
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	20	8	8	59	5	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	31	14	13	42	1
	Jā, dažas reizes	277	25	13	10	49	3
	Nē, nekad	581	24	8	9	55	4

Tabula 13.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q08_2. Vai uzņēmumā/ iestādē nodrošina/ nodrošināja šādu iespēju izmantošanu? Iespēja šādu līdz pusotram gadam ilgū bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu								
Rindu %		N	Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits	
Visa izlase		1000	25	10	10	51	3	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	23	10	18	42	6	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	35	15	7	41	1	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	31	9	9	50	2	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	28	8	3	61	0	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	28	10	11	49	3	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	18	10	13	57	2	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	24	9	11	56	0	
	Sektors	Publiskais	308	30	11	7	50	1
	Privātais	457	26	9	12	51	3	
Nav atbildes **	2	0	38	0	62	0		
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	27	13	16	38	7	
	(B - C) Īeguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	30	13	13	39	4	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	24	23	2	51	0	
	(F) Būvniecība	68	27	8	18	48	0	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	27	9	7	54	3	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	39	0	17	39	4	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	21	10	9	58	1	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	26	3	10	59	2	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	42	9	3	46	0	
	(P) Izglītība	81	21	6	5	67	2	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	26	16	14	41	2	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	30	12	16	42	0	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	19	9	16	51	5	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	31	15	7	47	1	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50- 249)	196	28	9	8	53	3	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	31	7	10	51	0	
	Nav atbildes **	13	20	10	9	55	7	

Tabula 14.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

**Q08_3. Vai uzņēmumā/ iestādē nodrošina/ nodrošināja šādu iespēju izmantošanu?
Iespēja bērna tēvam izmantot 10 kalendārās dienas ilgu paternitātes atvaļinājumu
divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas**

Rindu %		N	Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits
Visa izlase		1000	46	8	6	37	3
Dzimums	Vīrietis	473	44	11	7	35	3
	Sieviete	527	47	6	5	39	3
Vecums	18-29	212	46	11	8	31	4
	30-39	221	51	12	5	30	2
	40-49	227	51	7	4	35	2
	50-64	340	39	4	6	48	3
Reģions	Rīga	398	46	8	6	38	1
	Pierīga	162	48	6	6	37	3
	Vidzeme	101	47	8	3	38	4
	Latgale	114	43	9	4	39	4
	Zemgale	107	50	10	5	33	2
	Kurzeme	118	38	10	9	39	5
Aptaujas valoda	Latviešu	715	47	7	6	37	3
	Krievu	285	43	10	6	38	3
Izglītība	Pamatizglītība	65	47	16	6	30	1
	Vidēja vispārējā izglītība	174	41	10	5	39	4
	Vidēja speciālā izglītība	266	38	7	8	43	4
	Augstākā izglītība	495	52	7	5	35	2
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	39	6	5	46	4
	Ir bērni	403	55	12	6	25	2
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	61	12	7	14	6
	Līdz 6 gadiem	180	64	12	6	14	4
	Līdz 8 gadiem	223	61	14	6	15	3
	Līdz 14 gadiem	328	59	12	7	20	2
	Līdz 18 gadiem	403	55	12	6	25	2
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	40	15	10	30	5
	Nē	754	49	7	5	37	3
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	30	9	7	51	3
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	46	4	6	41	3
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	51	15	6	28	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	56	12	4	27	2
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	70	6	9	14	1
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	70	19	7	2	2
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	43	13	7	34	3
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	37	5	4	50	4
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	49	15	5	30	1
	Jā, dažas reizes	277	46	12	8	33	2
	Nē, nekad	581	45	5	5	41	4

Tabula 14.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q08_3. Vai uzņēmumā/ iestādē nodrošina/ nodrošināja šādu iespēju izmantošanu? Iespēja bērnam izmantot 10 kalendārās dienas ilgu paternitātes atvaļinājumu divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas								
Rindu %								
		N	Jā, pilnībā	Jā, bet tikai daļēji	Nē	Nezinu	Cits	
Visa izlase		1000	46	8	6	37	3	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	34	10	10	42	5	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	66	6	7	21	1	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	53	8	5	32	2	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	60	6	3	30	0	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	37	10	6	44	3	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	46	7	6	40	1	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	35	7	7	51	0	
	Sektors	Publiskais	308	52	8	5	34	1
		Privātais	457	47	8	7	37	3
Nav atbildes **		2	38	0	0	62	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	54	5	8	28	5	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	54	9	7	27	3	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	51	16	6	28	0	
	(F) Būvniecība	68	47	10	7	36	0	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	40	7	9	40	4	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	57	0	4	35	4	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	58	10	2	31	0	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	48	3	5	42	2	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	57	10	3	30	0	
	(P) Izglītība	81	47	4	0	47	2	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	41	11	9	37	2	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	47	10	9	34	0		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	31	7	10	48	4	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	52	11	6	31	0	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50- 249)	196	52	8	4	34	2	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	57	6	4	31	2	
	Nav atbildes **	13	37	0	9	47	7	

Tabula 15.1. (Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, n=619)

Q09_1. Kas parasti ierosina to izmantošanu? Iespēja jaundzimušā mātei vai tēvam izmantot līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu						
Rindu %		N	Piedāvā darba devējs, cilvēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Gan darba devējs, gan darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezina
Visa izlase		619	16	42	26	16
Dzimums	Vīrietis	271	14	46	27	13
	Sieviete	348	18	39	24	19
Vecums	18-29	136	23	42	22	14
	30-39	158	13	39	32	16
	40-49	149	16	49	16	18
	50-64	176	13	40	30	17
Reģions	Rīga	255	16	41	26	17
	Pierīga	101	15	38	29	18
	Vidzeme	57	14	50	23	13
	Latgale	64	22	41	23	14
	Zemgale	71	8	45	26	21
	Kurzeme	71	20	46	22	12
Aptaujas valoda	Latviešu	442	15	42	27	15
	Krievu	177	17	42	22	19
Izglītība	Pamatizglītība *	43	31	49	12	8
	Vidēja vispārējā izglītība	106	17	40	25	18
	Vidēja speciālā izglītība	139	16	41	22	21
	Augstākā izglītība	331	13	43	29	15
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	317	14	43	24	20
	Ir bērni	302	18	42	28	13
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	54	27	40	23	10
	Līdz 6 gadiem	146	21	40	27	12
	Līdz 8 gadiem	177	20	40	27	13
	Līdz 14 gadiem	256	18	41	28	13
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	77	22	49	14	14
	Nē	476	16	40	27	17
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	66	9	54	25	13
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	135	14	35	24	26
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	19	22	35	34	8
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	98	12	43	30	15
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	62	26	37	32	6
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	28	13	64	13	11
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	95	20	37	25	17
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	101	23	44	22	11
	Jā, dažas reizes	184	18	48	22	12
	Nē, nekad	334	13	39	29	20

Tabula 15.2. (Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, n=619)

Q09_1. Kas parasti ierosina to izmantošanu? Iespēja jaundzimušā mātei vai tēvam izmantot līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu							
Rindu %							
		<i>N</i>	Predāvā darba devējs, cilvēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Ģen darba devējs, ģen darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezina	
Visa izlase		619	16	42	26	16	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	42	15	52	20	12	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	58	21	45	22	12	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	194	17	39	28	16	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	71	15	51	21	14	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki *	41	22	31	32	16	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	56	15	39	29	18	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	16	12	60	0	28	
	Sektors	Publiskais	211	21	42	25	12
		Privātais	266	14	43	25	18
Nav atbildes **		1	0	100	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	28	14	48	31	6	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība *	39	15	60	9	16	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	24	12	53	30	5	
	(F) Būvniecība *	37	19	33	30	18	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	82	24	36	31	9	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	12	13	22	40	26	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi *	44	9	34	26	31	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	49	12	36	22	30	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	50	14	55	22	9	
	(P) Izglītība	52	20	43	21	16	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	31	24	36	28	12	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi *	30	18	56	20	7	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	68	14	46	25	16
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		114	13	48	24	15	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		132	18	40	29	13	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		159	19	40	22	18	
Nav atbildes **		5	41	39	20	0	

Tabula 16.1. (Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, n=355)

Q09_2. Kas parasti ierosina to izmantošanu? Iespēja šādu līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu						
Rindu %		N	Piedāvā darba devējs, cilvēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Gan darba devējs, gan darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezina
Visa izlase		355	15	43	25	17
Dzimums	Vīrietis	173	16	45	25	14
	Sieviete	182	15	41	24	20
Vecums	18-29	82	19	47	20	13
	30-39	91	19	36	29	16
	40-49	93	14	45	26	16
	50-64	89	10	45	24	21
Reģions	Rīga	144	17	43	23	16
	Pierīga	57	10	43	31	17
	Vidzeme **	29	18	53	25	3
	Latgale *	42	22	43	15	20
	Zemgale *	40	13	37	31	19
Kurzeme *	43	12	43	25	21	
Aptaujas valoda	Latviešu	258	16	39	28	17
	Krievu	97	13	51	19	17
Izglītība	Pamatizglītība *	35	25	62	13	0
	Vidēja vispārējā izglītība	65	18	41	26	15
	Vidēja speciālā izglītība	67	16	38	26	20
	Augstākā izglītība	188	12	42	26	19
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	181	13	49	19	19
	Ir bērni	174	17	37	30	15
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	32	12	44	38	6
	Līdz 6 gadiem	85	20	36	32	13
	Līdz 8 gadiem	105	18	38	33	11
	Līdz 14 gadiem	151	20	35	32	13
Līdz 18 gadiem	174	17	37	30	15	
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	58	22	47	19	12
	Nē	254	15	40	27	18
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais *	43	10	57	19	15
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	76	13	42	22	24
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	10	16	44	18	22
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	49	18	30	29	23
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	39	23	46	26	5
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	14	20	49	30	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	62	13	34	36	17
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	62	15	52	17	15	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	66	32	43	18	7
	Jā, dažas reizes	103	16	48	27	10
	Nē, nekad	186	10	40	26	24

Tabula 16.2. (Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, n=355)

Q09_2. Kas parasti ierosina to izmantošanu? Iespēja šādu līdz pusotram gadam ilgu bērna kopšanas atvaļinājumu izmantot jebkurā laikā, līdz bērns sasniedz 8 gadu vecumu							
Rindu %		N	Piedāvā darba devējs, cilvēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Ģan darba devējs, ģan darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezinu	
Visa izlase		355	15	43	25	17	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	33	16	47	25	12	
	1.profesiju grupa - Vadītāji *	35	24	38	15	23	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	114	15	37	28	20	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	33	12	50	27	11	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	27	22	37	27	14	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	27	10	43	35	11	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	13	6	54	15	25	
	Sektors	Publiskais	131	23	38	20	19
		Privātais	150	10	43	31	16
Nav atbildes **		1	0	100	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	21	12	48	29	11	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	26	7	60	23	10	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	16	6	47	30	18	
	(F) Būvniecība **	24	16	40	20	24	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana *	47	23	39	33	5	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	0	56	17	27	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	20	7	29	41	24	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	25	6	33	34	27	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	34	18	37	28	17	
	(P) Izglītība **	22	14	34	20	32	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	20	42	25	11	23	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	20	16	61	11	12	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	45	9	50	23	18
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		72	13	45	19	22	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		75	14	39	34	13	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		86	21	34	29	16	
Nav atbildes **		4	51	49	0	0	

Tabula 17.1. (Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, n=540)

Rindurī %		N	Piedāvā darba devējs, cilvēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Gan darba devējs, gan darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezina
Visa izlase		540	14	42	31	14
Dzimums	Vīrietis	259	14	43	33	10
	Sieviete	281	14	40	28	18
Vecums	18-29	122	20	39	30	11
	30-39	138	14	39	35	11
	40-49	135	13	47	26	13
	50-64	145	10	40	30	20
Reģions	Rīga	218	17	40	29	14
	Pierīga	86	11	45	29	16
	Vidzeme	57	10	42	40	7
	Latgale	58	18	43	30	9
	Zemgale	64	11	39	31	18
	Kurzeme	57	13	40	30	17
Aptaujas valoda	Latviešu	389	14	42	31	12
	Krievu	151	14	40	29	16
Izglītība	Pamatizglītība *	43	37	44	15	5
	Vidēja vispārējā izglītība	92	19	45	28	9
	Vidēja speciālā izglītība	115	11	40	31	18
	Augstākā izglītība	290	11	41	33	15
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	267	14	40	29	17
	Ir bērni	273	14	43	32	11
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	16	47	30	6
	Līdz 6 gadiem	138	17	43	31	9
	Līdz 8 gadiem	166	16	44	31	9
	Līdz 14 gadiem	233	14	42	33	11
	Līdz 18 gadiem	273	14	43	32	11
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	72	23	41	23	13
	Nē	417	13	40	33	14
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	51	13	57	20	10
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	121	13	31	34	22
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	16	11	33	45	11
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	93	12	36	42	11
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	62	17	50	26	7
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	27	13	56	29	2
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	75	15	42	24	19
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	95	17	44	26	13	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	92	27	44	24	5
	Jā, dažas reizes	160	13	44	29	13
	Nē, nekad	288	11	39	33	17

Tabula 17.2. (Bāze: tie, kuru uzņēmumā/ iestādē nodrošina/nodrošināja šādas iespējas izmantošanu, n=540)

Rindu %		N	Piedāvā darba devējs, civēkresursu speciālists, grāmatvedība, negaidot darbinieka lūgumu vai pieprasījumu	Ģan darba devējs, ģan darbinieks iesaistās vienlīdz lielā mērā	Darbinieks pats pieprasa, pat ja darba devējs par to neinformē	Nezinu	
Visa izlase		540	14	42	31	14	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	44	13	45	28	13	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	51	15	52	24	9	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	172	16	36	33	15	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	61	9	42	34	14	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki *	35	15	39	31	14	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	55	12	43	32	12	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	16	16	31	33	20	
	Sektors	Publiskais	188	15	43	31	11
		Privātais	245	14	39	32	15
Nav atbildes **		1	0	100	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība *	32	25	48	24	4	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība *	40	15	44	32	8	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	22	3	49	28	20	
	(F) Būvniecība *	40	15	29	45	10	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	65	21	42	31	7	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	10	7	34	28	31	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi *	41	5	35	31	30	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	42	7	31	41	21	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	47	17	47	26	10	
	(P) Izglītība *	42	5	43	32	19	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	24	17	51	18	14	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	29	24	42	29	5	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	63	12	45	28	15
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		105	11	43	34	11	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		122	12	37	35	16	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		139	18	41	28	14	
Nav atbildes **		5	54	27	20	0	

Tabula 18.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Pilnībā piekritu	Drīzāk piekritu	Drīzāk nepiekritu	Nemaz nepiekritu	Nezinu
Visa izlase		1000	6	12	26	37	19
Dzimums	Vīrietis	473	6	12	29	31	21
	Sieviete	527	5	11	24	42	18
Vecums	18-29	212	9	15	29	33	13
	30-39	221	8	14	22	37	19
	40-49	227	6	10	28	39	17
	50-64	340	3	9	26	38	25
Reģions	Rīga	398	7	12	27	38	16
	Pierīga	162	3	11	23	41	23
	Vidzeme	101	5	10	34	36	15
	Latgale	114	6	14	24	36	21
	Zemgale	107	6	11	27	34	23
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	8	11	26	34	21
	Latviešu	715	6	12	27	37	18
Izglītība	Krievu	285	6	11	24	37	22
	Pamatizglītība	65	23	15	23	16	24
	Vidēja vispārējā izglītība	174	10	12	31	27	19
	Vidēja speciālā izglītība	266	5	13	25	32	24
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	3	10	25	46	16
	Nav bērnu	597	4	9	26	38	22
Bērnu vecums	Ir bērni	403	8	15	26	36	16
	Līdz 1,5 gadiem	67	10	21	18	38	13
	Līdz 6 gadiem	180	10	16	27	37	10
	Līdz 8 gadiem	223	10	16	27	36	11
	Līdz 14 gadiem	328	9	15	27	35	15
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	8	15	26	36	16
	Jā	122	14	17	24	29	16
Ģimenes modelis	Nē	754	5	11	26	39	19
	Viens pieaugušais	124	4	8	28	33	27
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	5	8	22	45	20
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	13	22	16	34	15
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	1	13	27	39	19
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	9	12	29	38	12
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	19	15	29	21	16
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	10	16	24	35	16
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	4	11	30	34	21	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	16	19	21	32	13
	Jā, dažas reizes	277	5	14	26	42	13
	Nē, nekad	581	4	9	27	36	24

Tabula 18.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %								
		N	Plinībā piekritu	Drīzāk piekritu	Drīzāk nepiekritu	Nemaz nepiekritu	Nezinu	
Visa izlase		1000	6	12	26	37	19	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	4	11	24	34	27	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	3	13	20	47	16	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	5	8	29	44	14	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	5	7	29	47	12	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	7	13	28	35	17	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	5	11	24	41	20	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	7	11	30	16	36	
	Sektors	Publiskais	308	6	10	29	40	16
		Privātais	457	4	10	25	42	20
Nav atbildes **		2	0	0	100	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	9	9	24	43	15	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	4	15	26	38	17	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	6	8	26	51	9	
	(F) Būvniecība	68	7	9	27	41	15	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	7	12	26	32	23	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	5	29	19	24	24	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	2	3	31	43	21	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	6	5	36	34	19	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	2	17	22	52	7	
	(P) Izglītība	81	3	4	21	48	24	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	5	14	24	31	26	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	2	6	33	54	6		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	4	9	26	34	27	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	7	10	24	44	15	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	6	7	27	43	16	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	3	12	29	41	16	
	Nav atbildes **	13	5	18	33	29	15	

Tabula 19.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q10_2. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem? Bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru (paaugstināšanu amatā, prēmijām, darba pienākumiem utt.)							
Rindu %		N	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu
Visa izlase		1000	8	22	27	23	20
Dzimums	Vīrietis	473	8	22	28	20	22
	Sieviete	527	7	22	27	26	18
Vecums	18-29	212	7	27	26	24	16
	30-39	221	17	25	25	19	14
	40-49	227	3	19	33	25	19
	50-64	340	5	19	26	24	27
Reģions	Rīga	398	11	26	27	20	16
	Pierīga	162	6	21	25	25	22
	Vidzeme	101	5	23	28	24	19
	Latgale	114	6	17	25	28	23
	Zemgale	107	7	21	27	23	22
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	5	18	32	22	22
	Latviešu	715	7	22	27	25	19
Izglītība	Krievu	285	10	22	27	20	21
	Pamatizglītība	65	19	26	16	13	26
	Vidēja vispārējā izglītība	174	8	23	28	22	18
	Vidējā speciālā izglītība	266	6	19	30	22	23
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	7	23	27	25	18
	Nav bērnu	597	6	20	28	23	23
Bērnu vecums	Ir bērni	403	10	24	27	24	16
	Līdz 1,5 gadiem	67	11	31	22	28	7
	Līdz 6 gadiem	180	11	27	26	28	7
	Līdz 8 gadiem	223	13	27	26	24	10
	Līdz 14 gadiem	328	11	25	27	23	14
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	10	24	27	24	16
	Jā	122	11	29	23	21	16
Ģimenes modelis	Nē	754	8	20	28	25	19
	Viens pieaugušais	124	6	25	25	17	27
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	9	20	26	26	20
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	0	39	26	24	12
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	12	20	27	21	19
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	8	25	34	21	13
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	18	30	28	18	6
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	7	25	23	29	16
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	5	18	31	23	24	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	15	29	20	20	16
	Jā, dažas reizes	277	8	28	28	22	14
	Nē, nekad	581	6	17	28	25	23

Tabula 19.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q10_2. Cik lielā mērā Jūs piekristat šiem apgalvojumiem? Bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanai ir negatīva ietekme uz karjeru (paaugstināšanu amatā, prēmijām, darba pienākumiem utt.)								
Rindu %		N	Pilnībā piekristu	Drīzāk piekristu	Drīzāk nepiekristu	Nemaz nepiekristu		
Visa izlase		1000	8	22	27	23	20	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	6	20	22	22	29	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	8	27	25	27	13	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	7	20	32	26	15	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	9	27	27	25	13	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	6	14	41	23	16	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	6	26	26	22	20	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	8	21	26	16	29	
	Sektors	Publiskais	308	7	18	35	26	13
		Privātais	457	7	24	26	22	21
Nav atbildes **		2	0	38	0	62	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	10	8	27	35	20	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	8	26	22	26	18	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	16	23	34	21	7	
	(F) Būvniecība	68	6	29	29	18	18	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	8	26	26	17	23	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	15	27	24	11	24	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	9	22	26	21	21	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	7	20	33	20	20	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	6	28	36	22	8	
	(P) Izglītība	81	1	12	30	39	18	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	9	22	28	15	25	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	2	16	37	40	6		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	6	19	24	26	25	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	5	24	34	25	13	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	7	21	32	21	19	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	10	22	28	23	16	
	Nav atbildes **	13	9	19	19	38	15	

Tabula 20.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q10_3. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem? Ja bērna kopšanas atvaļinājumu izmanto sieviete, apkārtējie to atbalsta vairāk nekā tad, ja šo atvaļinājumu izmanto vīrietis							
Rindu %							
		N	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu
Visa izlase		1000	13	32	19	14	21
Dzimums	Vīrietis	473	17	34	17	12	20
	Sieviete	527	10	30	22	16	22
Vecums	18-29	212	14	35	20	14	16
	30-39	221	16	30	20	13	21
	40-49	227	12	35	19	12	21
	50-64	340	11	30	18	16	25
Reģions	Rīga	398	14	33	21	15	18
	Pierīga	162	11	27	22	15	25
	Vidzeme	101	8	42	18	13	18
	Latgale	114	14	33	16	16	21
	Zemgale	107	15	30	20	12	23
	Kurzeme	118	15	31	15	12	26
Aptaujas valoda	Latviešu	715	13	31	20	14	22
	Krievu	285	13	34	18	14	21
Izglītība	Pamatizglītība	65	21	40	16	5	19
	Vidēja vispārējā izglītība	174	13	37	19	12	19
	Vidējā speciālā izglītība	266	15	30	21	11	23
	Augstākā izglītība	495	11	30	19	19	21
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	12	30	19	16	22
	Ir bērni	403	15	34	19	12	20
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	13	30	23	16	19
	Līdz 6 gadiem	180	16	36	18	15	15
	Līdz 8 gadiem	223	16	37	19	13	16
	Līdz 14 gadiem	328	15	33	20	12	19
	Līdz 18 gadiem	403	15	34	19	12	20
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	14	35	22	10	18
	Nē	754	13	32	19	15	21
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	11	29	18	15	27
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	10	30	17	21	22
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	3	51	22	10	15
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	16	32	19	12	21
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	9	39	24	10	17
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	19	42	13	16	10
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	19	29	19	11	23
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	14	32	22	11	21	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	15	40	20	11	15
	Jā, dažas reizes	277	14	35	23	15	13
	Nē, nekad	581	12	29	17	15	27

Tabula 20.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nemaz nepiekrītu	Nezinu	
Visa izlase		1000	13	32	19	14	21	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	9	29	19	16	28	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	11	27	26	17	18	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	11	28	24	17	20	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	10	38	13	23	16	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	16	29	24	13	19	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	14	34	16	14	23	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	21	39	7	3	29	
	Sektors	Publiskais	308	10	30	26	16	18
		Privātais	457	13	31	17	16	22
Nav atbildes **		2	0	38	0	0	62	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	17	27	16	24	17	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	7	34	14	27	19	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	26	42	7	13	12	
	(F) Būvniecība	68	12	30	25	14	19	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	18	29	16	15	23	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	26	36	13	4	21	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	7	32	12	18	31	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	8	40	29	10	13	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	15	33	24	14	14	
	(P) Izglītība	81	9	24	21	16	30	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	5	29	25	12	29	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	6	21	38	18	17	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	9	28	24	12	27
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	13	35	17	18	17	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50- 249)		196	19	28	18	16	19	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	7	31	23	16	22	
Nav atbildes **		13	13	28	14	22	23	

Tabula 21.1. (Bāze: vīrieši, n=473)

Rindu %		Q11_1. Vai Jūs pats esat izmantojis šādu atvaļinājumu vecākiem? Atvaļinājums bērna tēvam (10 kalendārās dienas ilgs paternitātes atvaļinājums, divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)							
		<i>N</i>	IZMANTOJIS PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmantoju	Esmu izmantojis pēdējo trīs gadu laikā	Esmu izmantojis, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet neesmu izmantojis	Ir bijusi vajadzība, bet nezināju, ka man ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība
Visa izlase		473	12	1	11	15	5	3	64
Dzimums	Vīrietis	473	12	1	11	15	5	3	64
	Sieviete **	0	0	0	0	0	0	0	0
Vecums	18-29	70	11	1	10	17	10	0	62
	30-39	104	26	2	25	20	5	1	48
	40-49	132	15	2	12	21	4	7	54
	50-64	167	2	1	1	7	4	4	83
Reģions	Rīga	207	16	2	14	18	4	2	59
	Pierīga	59	12	2	10	15	9	3	62
	Vidzeme *	41	6	1	4	17	6	0	71
	Latgale *	48	2	0	2	21	1	8	68
	Zemgale	51	19	2	17	7	6	3	66
Aptaujas valoda	Kurzeme	67	11	1	10	11	4	4	70
	Latviešu	333	12	2	11	15	6	2	65
	Krievu	140	13	1	11	17	3	5	62
Izglītība	Pamatizglītība *	35	25	12	13	28	0	0	46
	Vidēja vispārējā izglītība	92	16	2	14	8	8	2	65
	Vidējā speciālā izglītība	140	8	1	7	13	5	4	71
	Augstākā izglītība	206	12	0	12	19	5	4	61
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	281	3	1	2	5	4	5	83
	Ir bērni	192	25	2	23	30	6	2	37
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	23	60	9	51	20	7	0	12
	Līdz 6 gadiem	80	45	4	41	27	10	0	19
	Līdz 8 gadiem	100	39	3	36	32	9	0	20
	Līdz 14 gadiem	154	30	3	28	31	7	2	30
	Līdz 18 gadiem	192	25	2	23	30	6	2	37
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	63	23	7	16	25	6	8	39
	Nē	347	12	1	12	16	6	2	65
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	63	3	1	2	6	0	9	82
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	107	3	2	1	3	3	1	90
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	2	0	0	0	0	0	0	100
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	77	24	1	23	31	6	0	39
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	45	31	0	31	38	3	1	26
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	18	36	4	31	30	12	0	23
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	50	20	6	13	23	8	5	44
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	111	4	0	4	5	7	6	78	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	66	24	6	18	25	3	3	45
	Jā, dažas reizes	133	15	2	13	18	9	5	52
	Nē, nekad	274	9	0	8	12	3	2	73

Tabula 21.2. (Bāze: vīrieši, n=473)

Q11_1. Vai Jūs pats esat izmantojis šādu atvaļinājumu vecākiem? Atvaļinājums bērna tēvam (10 kalendārās dienas ilgs paternitātes atvaļinājums, divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)										
Rindu %		N	IZMANTOJIS PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmantoju	Esmu izmantojis pēdējo trīs gadu laikā	Esmu izmantojis, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet neesmu izmantojis	Ir bijusi vajadzība, bet nezināju, ka man ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	
Visa izlase		473	12	1	11	15	5	3	64	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	58	13	2	10	7	1	1	79	
	1.profesiju grupa - Vadītāji *	43	16	0	16	29	0	0	55	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	136	11	0	11	21	5	2	62	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	30	19	0	19	31	4	6	40	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	18	26	0	26	0	24	0	50	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	84	13	3	10	12	5	6	64	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	22	16	3	12	9	0	6	69	
	Sektors	Publiskais	131	14	1	14	20	6	3	57
	Privātais	259	13	2	12	15	4	3	64	
Nav atbildes **	1	0	0	0	0	0	0	100		
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība *	32	20	2	18	14	0	4	62	
	(B - C) Īeguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība *	44	9	1	8	13	8	4	65	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	30	6	0	6	28	0	0	66	
	(F) Būvniecība *	49	15	4	12	20	5	5	56	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	73	10	2	8	19	3	3	66	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	6	22	0	22	0	0	0	78	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi *	33	30	0	30	19	8	3	40	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	41	6	0	6	11	5	2	76	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	36	17	0	17	24	10	7	41	
	(P) Izglītība **	17	0	0	0	15	6	0	79	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	13	26	0	26	0	6	0	68	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	17	16	5	11	4	0	0	80	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	85	8	2	6	8	3	1	80
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		96	13	3	11	20	6	3	58	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		102	13	1	12	16	5	7	60	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		102	20	0	20	23	4	1	53	
Nav atbildes **		6	0	0	0	0	11	0	89	

Tabula 22.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q11_2. Vai Jūs pats/pati esat izmantojis/usi šādu atvaļinājumu vecākiem? Bērna kopšanas atvaļinājums									
Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmantoju	Esmu izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Esmu izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet neesmu izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet nezināju, ka man ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība
Visa izlase		1000	10	4	6	21	4	2	62
Dzimums	Vīrietis	473	7	2	5	9	6	3	75
	Sieviete	527	13	7	6	33	2	1	50
Vecums	18-29	212	16	10	6	11	7	1	65
	30-39	221	21	8	13	16	3	2	58
	40-49	227	6	2	3	28	6	3	57
	50-64	340	1	0	1	27	3	2	67
Reģions	Rīga	398	12	5	7	17	4	2	64
	Pierīga	162	11	7	4	27	5	2	55
	Vidzeme	101	7	5	2	27	5	1	60
	Latgale	114	8	3	4	19	3	4	67
	Zemgale	107	7	2	5	25	3	4	62
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	10	1	9	19	5	2	65
	Latviešu	715	10	4	6	23	4	1	61
Izglītība	Krievu	285	10	4	5	18	4	4	64
	Pamatizglītība	65	24	10	14	19	3	1	53
	Vidēja vispārējā izglītība	174	12	8	4	13	8	4	64
	Vidēja speciālā izglītība	266	8	4	4	22	3	3	64
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	8	3	6	25	4	2	62
	Nav bērnu	597	2	1	1	16	4	2	77
	Ir bērni	403	20	9	12	29	5	3	42
	Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	53	44	10	18	2	2
Līdz 6 gadiem		180	39	19	20	21	6	3	32
Līdz 8 gadiem		223	32	15	17	26	5	3	34
Līdz 14 gadiem		328	25	11	14	28	5	4	38
Līdz 18 gadiem		403	20	9	12	29	5	3	42
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	16	6	10	26	9	3	45
	Nē	754	10	5	5	22	4	2	63
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	2	1	1	13	2	5	78
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	2	1	1	17	4	0	77
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	12	9	3	41	9	0	38
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	19	6	12	24	4	3	49
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	28	15	13	27	6	3	36
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	38	15	23	29	2	8	23
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	15	7	8	34	4	3	44
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	3	2	1	16	5	1	75
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	20	10	10	36	3	1	39
	Jā, dažas reizes	277	11	4	7	28	7	4	50
	Nē, nekad	581	7	3	4	15	3	2	73

Tabula 22.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q11_2. Vai Jūs pats/pati esat izmantojis/usi šādu atvaļinājumu vecākiem? Bērna kopšanas atvaļinājums									
Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmantoju	Esmu izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Esmu izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet neesmu izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet nezināju, ka man ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība
Visa izlase		1000	10	4	6	21	4	2	62
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	9	3	5	18	3	1	69
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	5	0	5	27	5	1	61
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	7	3	5	28	3	2	60
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	9	0	9	26	4	0	61
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	8	3	5	28	8	4	52
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	10	4	6	12	5	6	67
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	9	4	5	6	0	5	81
	Sektors	308	7	1	6	30	4	1	57
	Privātais	457	9	3	6	19	4	3	66
Nav atbildes **	2	0	0	0	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	6	2	3	24	2	5	63
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	9	3	6	20	3	8	59
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	9	0	9	11	7	0	74
	(F) Būvniecība	68	15	4	11	21	5	3	55
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	8	4	3	16	4	1	71
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	4	4	0	37	0	0	59
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	7	3	4	15	8	0	70
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	1	0	1	11	2	1	85
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	5	0	5	29	3	0	63
	(P) Izglītība	81	10	1	9	40	3	0	47
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	10	0	10	31	4	2	52
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	9	4	4	36	5	7	44	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	6	2	4	20	4	2	69
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	8	3	5	28	5	2	56
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	7	2	5	25	4	4	59
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	10	2	8	19	2	1	67
	Nav atbildes **	13	5	5	0	23	5	0	68

Tabula 23.1. (Bāze: sievietes, n=527)

Rindu %		N	IZMANTOJIS / USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis	Ir bijusi vajadzība, bet viņš nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera
Visa izlase		527	9	2	7	10	5	2	49	5	20
Dzimums	Vīrietis **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sieviete	527	9	2	7	10	5	2	49	5	20
Vecums	18-29	142	18	7	11	7	5	0	38	4	27
	30-39	117	18	1	17	18	2	1	41	6	14
	40-49	95	3	0	3	17	6	3	53	8	10
	50-64	173	0	0	0	3	6	3	59	5	24
Reģions	Rīga	191	8	2	6	12	3	2	44	5	24
	Pierīga	103	8	1	7	7	8	4	49	7	17
	Vidzeme	60	11	2	9	10	3	4	44	5	22
	Latgale	66	12	2	10	8	2	0	59	6	14
	Zemgale	56	8	0	8	11	7	0	54	0	20
Aptaujas valoda	Kurzeme	51	11	6	5	11	4	0	43	10	20
	Latviešu	382	11	2	8	10	6	2	48	5	19
Izglītība	Krievu	145	6	1	5	10	2	3	50	7	22
	Pamatizglītība *	30	21	7	14	13	11	0	23	7	25
	Vidēja vispārējā izglītība	82	13	6	7	10	5	1	48	4	19
	Vidējā speciālā izglītība	126	7	1	6	7	5	3	54	5	19
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	289	8	0	7	11	4	2	49	6	20
	Nav bērnu	316	1	1	0	2	4	2	58	8	25
Bērnu vecums	Ir bērni	211	20	3	17	20	6	2	36	3	13
	Līdz 1,5 gadiem *	44	53	8	45	8	9	3	14	5	7
	Līdz 6 gadiem	100	40	5	35	14	7	1	24	2	11
	Līdz 8 gadiem	123	35	5	29	19	7	1	25	2	12
	Līdz 14 gadiem	174	24	4	21	21	6	2	31	2	13
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	211	20	3	17	20	6	2	36	3	13
	Jā	59	11	7	5	11	8	4	42	7	18
Ģimenes modelis	Nē	407	10	1	8	11	5	2	51	4	17
	Viens pieaugušais	61	2	1	1	4	0	1	40	12	41
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	137	1	1	0	3	4	2	72	6	12
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	22	11	5	6	12	0	6	37	6	28
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	56	13	2	11	25	8	3	44	2	5
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	35	27	4	24	40	7	0	26	0	0
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	14	63	0	63	25	8	0	4	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	84	16	3	13	11	7	1	39	4	22
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	118	1	1	0	1	5	3	50	7	33	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	76	23	6	17	10	3	3	43	3	14
	Jā, dažas reizes	144	7	0	6	13	10	2	46	2	20
	Nē, nekad	307	7	2	5	8	3	2	51	8	22

Tabula 23.2. (Bāze: sievietes, n=527)

Q12_1. Vai Jūsu partneris vai vīrs ir izmantojis šādus atvaļinājumus? Atvaļinājums bērna tēvam (10 kalendārās dienas ilgs paternitātes atvaļinājums, divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)												
Rindu %												
		<i>N</i>	IZMANTOJIS /-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis	Ir bijusi vajadzība, bet viņš nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera	
Visa izlase		527	9	2	7	10	5	2	49	5	20	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	46	10	6	4	11	11	3	44	3	18	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	29	6	0	6	11	2	3	63	2	12	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	145	5	0	5	11	4	3	55	3	19	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	65	10	0	10	12	3	2	51	5	18	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	58	6	1	5	13	0	1	45	8	26	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	20	5	0	5	8	12	0	46	10	19	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	13	4	4	0	0	7	0	38	14	36	
	Sektors	Publiskais	177	7	1	6	14	4	2	49	4	19
		Privātais	198	6	1	5	8	5	2	53	6	20
Nav atbildes **		1	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	23	3	0	3	9	15	0	30	3	41	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	18	0	0	0	20	7	7	40	21	5	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	3	38	0	38	0	0	0	62	0	0	
	(F) Būvniecība **	19	20	0	20	3	6	5	53	0	12	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	65	7	3	4	8	1	0	57	7	21	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	12	6	6	0	0	9	0	63	0	22	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi *	30	2	0	2	10	2	0	56	4	26	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	42	3	0	3	5	8	3	55	8	18	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	31	6	0	6	13	4	0	64	2	10	
	(P) Izglītība	64	5	0	5	14	3	3	51	3	20	
(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	35	11	0	11	24	0	2	43	6	14		
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi *	34	6	4	2	9	8	5	42	0	31		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	81	7	2	5	9	6	1	56	2	19	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	77	8	0	8	8	6	2	44	3	28	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	94	9	1	7	12	5	2	50	3	19	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	117	3	1	3	15	1	1	55	8	16	
	Nav atbildes **	7	8	8	0	0	15	12	26	12	27	

Tabula 24.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q12_2. Vai Jūsu partneris/partnere vai vīrs/sieva ir izmantojis/-usi šādus atvaļinājumus? Bērna kopšanas atvaļinājums												
Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet viņš/ viņa nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera	
Visa izlase		1000	9	4	6	18	3	2	45	6	17	
Dzimums	Vīrietis	473	12	4	8	29	3	2	33	5	17	
	Sieviete	527	6	3	3	8	3	2	57	7	18	
Vecums	18-29	212	16	8	7	6	6	2	40	4	26	
	30-39	221	18	6	12	16	1	3	44	5	14	
	40-49	227	5	2	4	24	2	2	48	7	12	
	50-64	340	2	0	1	22	3	1	47	7	18	
Reģions	Rīga	398	11	3	8	19	2	3	42	6	17	
	Pierīga	162	11	5	5	18	2	2	44	7	16	
	Vidzeme	101	8	3	4	20	4	1	41	3	23	
	Latgale	114	8	3	4	9	2	1	55	9	16	
	Zemgale	107	7	3	4	21	5	0	51	2	15	
	Kurzeme	118	6	3	3	21	3	3	41	7	19	
Aptaujas valoda	Latviešu	715	9	4	5	18	3	2	45	4	19	
	Krievu	285	9	3	6	18	3	3	44	9	14	
Izglītība	Pamatizglītība	65	29	13	16	16	3	0	24	4	24	
	Vidēja vispārējā izglītība	174	12	7	5	15	6	4	38	5	20	
	Vidējā speciālā izglītība	266	7	1	6	17	3	4	47	7	15	
	Augstākā izglītība	495	6	2	4	19	2	0	50	6	16	
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	3	1	2	12	3	1	49	8	26	
	Ir bērni	403	18	7	11	26	3	3	40	4	6	
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	40	31	9	8	9	6	32	2	3	
	Līdz 6 gadiem	180	34	14	20	21	4	4	32	3	3	
	Līdz 8 gadiem	223	30	12	18	25	4	3	32	2	4	
	Līdz 14 gadiem	328	22	9	13	26	3	3	37	3	5	
	Līdz 18 gadiem	403	18	7	11	26	3	3	40	4	6	
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	19	8	12	22	4	6	31	4	14	
	Nē	754	8	3	5	19	3	1	49	6	14	
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	3	1	2	8	3	0	31	11	44	
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	3	2	1	10	3	1	67	7	9	
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	9	9	0	12	6	5	51	0	17	
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	19	7	13	27	3	2	42	5	2	
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	22	9	14	37	1	7	32	0	1	
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	37	14	24	27	0	0	35	0	0	
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	11	4	7	21	5	2	42	7	12	
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	2	1	2	16	3	2	39	6	33		
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	21	7	14	23	4	4	33	4	12	
	Jā, dažas reizes	277	9	3	5	24	5	2	43	4	13	
	Nē, nekad	581	7	3	4	14	1	1	49	8	20	

Tabula 24.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q12_2. Vai Jūsu partneris/partnere vai vīrs/sieva ir izmantojis/-usi šādus atvaļinājumus? Bērna kopšanas atvaļinājums												
Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet viņš/ viņa nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera	
Visa izlase		1000	9	4	6	18	3	2	45	6	17	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	8	6	2	17	2	3	40	3	26	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	10	6	5	30	0	1	45	5	8	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	7	3	4	19	3	2	54	4	12	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	10	2	8	16	2	0	51	6	15	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	10	1	9	13	0	2	44	10	22	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	9	2	7	32	6	2	32	5	14	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	14	4	10	12	0	0	43	17	14	
	Sektors	Publiskais	308	10	3	7	19	2	2	47	5	15
	Privātais	457	8	3	5	21	2	1	46	6	15	
Nav atbildes **	2	0	0	0	0	0	0	0	62	38		
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	8	4	4	29	2	2	31	5	23	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	8	1	7	19	2	6	44	8	13	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	6	0	6	27	10	2	38	3	13	
	(F) Būvniecība	68	13	4	9	28	3	5	33	5	12	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports- uzglabāšana	138	9	3	6	19	0	1	49	6	15	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	11	4	7	24	0	0	48	0	17	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	15	6	9	17	2	0	46	6	14	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	4	2	2	17	2	0	57	4	16	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	6	1	5	27	1	0	52	1	12	
	(P) Izglītība	81	4	4	0	13	3	1	56	8	16	
(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	16	3	13	13	0	2	47	5	17		
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	10	6	4	17	6	1	41	9	16		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	7	4	3	17	2	1	47	5	20	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	9	2	7	24	2	1	44	5	15	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	7	3	4	25	3	1	48	4	12	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	12	4	9	17	2	3	45	7	14	
	Nav atbildes **	13	5	5	0	5	0	7	44	16	23	

Tabula 25.1. (Bāze: sievietes, n=527)

Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis	Ir bijusi vajadzība, bet viņš nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezīnu	Neattiecas, nav partnera
Visa izlase		527	9	2	7	10	5	2	49	5	20
Dzimums	Vīrietis **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sieviete	527	9	2	7	10	5	2	49	5	20
Vecums	18-29	142	18	7	11	7	5	0	38	4	27
	30-39	117	18	1	17	18	2	1	41	6	14
	40-49	95	3	0	3	17	6	3	53	8	10
	50-64	173	0	0	0	3	6	3	59	5	24
Reģions	Rīga	191	8	2	6	12	3	2	44	5	24
	Pierīga	103	8	1	7	7	8	4	49	7	17
	Vidzeme	60	11	2	9	10	3	4	44	5	22
	Latgale	66	12	2	10	8	2	0	59	6	14
	Zemgale	56	8	0	8	11	7	0	54	0	20
	Kurzeme	51	11	6	5	11	4	0	43	10	20
Aptaujas valoda	Latviešu	382	11	2	8	10	6	2	48	5	19
	Krievu	145	6	1	5	10	2	3	50	7	22
Izglītība	Pamatizglītība *	30	21	7	14	13	11	0	23	7	25
	Vidēja vispārējā izglītība	82	13	6	7	10	5	1	48	4	19
	Vidējā speciālā izglītība	126	7	1	6	7	5	3	54	5	19
	Augstākā izglītība	289	8	0	7	11	4	2	49	6	20
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	316	1	1	0	2	4	2	58	8	25
	Ir bērni	211	20	3	17	20	6	2	36	3	13
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	44	53	8	45	8	9	3	14	5	7
	Līdz 6 gadiem	100	40	5	35	14	7	1	24	2	11
	Līdz 8 gadiem	123	35	5	29	19	7	1	25	2	12
	Līdz 14 gadiem	174	24	4	21	21	6	2	31	2	13
	Līdz 18 gadiem	211	20	3	17	20	6	2	36	3	13
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	59	11	7	5	11	8	4	42	7	18
	Nē	407	10	1	8	11	5	2	51	4	17
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	61	2	1	1	4	0	1	40	12	41
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	137	1	1	0	3	4	2	72	6	12
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	22	11	5	6	12	0	6	37	6	28
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	56	13	2	11	25	8	3	44	2	5
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	35	27	4	24	40	7	0	26	0	0
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	14	63	0	63	25	8	0	4	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	84	16	3	13	11	7	1	39	4	22
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	118	1	1	0	1	5	3	50	7	33
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	76	23	6	17	10	3	3	43	3	14
	Jā, dažas reizes	144	7	0	6	13	10	2	46	2	20
	Nē, nekad	307	7	2	5	8	3	2	51	8	22

Tabula 25.2. (Bāze: sievietes, n=527)

Q12_1. Vai Jūsu partneris vai vīrs ir izmantojis šādus atvaļinājumus? Atvaļinājums bērna tēvam (10 kalendārās dienas ilgs paternitātes atvaļinājums, divu mēnešu laikā pēc bērna piedzimšanas)												
Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis	Ir bijusi vajadzība, bet viņš nezināja, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera	
Visa izlase		527	9	2	7	10	5	2	49	5	20	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	46	10	6	4	11	11	3	44	3	18	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	29	6	0	6	11	2	3	63	2	12	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	145	5	0	5	11	4	3	55	3	19	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	65	10	0	10	12	3	2	51	5	18	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	58	6	1	5	13	0	1	45	8	26	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	20	5	0	5	8	12	0	46	10	19	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	13	4	4	0	0	7	0	38	14	36	
	Sektors	Publiskais	177	7	1	6	14	4	2	49	4	19
		Privātais	198	6	1	5	8	5	2	53	6	20
Nav atbildes **		1	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	23	3	0	3	9	15	0	30	3	41	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	18	0	0	0	20	7	7	40	21	5	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	3	38	0	38	0	0	0	62	0	0	
	(F) Būvniecība **	19	20	0	20	3	6	5	53	0	12	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	65	7	3	4	8	1	0	57	7	21	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	12	6	6	0	0	9	0	63	0	22	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi *	30	2	0	2	10	2	0	56	4	26	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	42	3	0	3	5	8	3	55	8	18	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	31	6	0	6	13	4	0	64	2	10	
	(P) Izglītība	64	5	0	5	14	3	3	51	3	20	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	35	11	0	11	24	0	2	43	6	14	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi *	34	6	4	2	9	8	5	42	0	31	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	81	7	2	5	9	6	1	56	2	19	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	77	8	0	8	8	6	2	44	3	28	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	94	9	1	7	12	5	2	50	3	19	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	117	3	1	3	15	1	1	55	8	16	
	Nav atbildes **	7	8	8	0	0	15	12	26	12	27	

Tabula 26.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q12_2. Vai Jūsu partneris/partnere vai vīrs/sieva ir izmantojis/-usi šādus atvaļinājumus? Bērna kopšanas atvaļinājums												
Rindu %		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet viņš/ viņa nezina, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera	
Visa izlase		1000	9	4	6	18	3	2	45	6	17	
Dzimums	Vīrietis	473	12	4	8	29	3	2	33	5	17	
	Sieviete	527	6	3	3	8	3	2	57	7	18	
Vecums	18-29	212	16	8	7	6	6	2	40	4	26	
	30-39	221	18	6	12	16	1	3	44	5	14	
	40-49	227	5	2	4	24	2	2	48	7	12	
	50-64	340	2	0	1	22	3	1	47	7	18	
Reģions	Rīga	398	11	3	8	19	2	3	42	6	17	
	Pierīga	162	11	5	5	18	2	2	44	7	16	
	Vidzeme	101	8	3	4	20	4	1	41	3	23	
	Latgale	114	8	3	4	9	2	1	55	9	16	
	Zemgale	107	7	3	4	21	5	0	51	2	15	
	Kurzeme	118	6	3	3	21	3	3	41	7	19	
Aptaujas valoda	Latviešu	715	9	4	5	18	3	2	45	4	19	
	Krievu	285	9	3	6	18	3	3	44	9	14	
Izglītība	Pamatizglītība	65	29	13	16	16	3	0	24	4	24	
	Vidēja vispārējā izglītība	174	12	7	5	15	6	4	38	5	20	
	Vidējā speciālā izglītība	266	7	1	6	17	3	4	47	7	15	
	Augstākā izglītība	495	6	2	4	19	2	0	50	6	16	
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	3	1	2	12	3	1	49	8	26	
	Ir bērni	403	18	7	11	26	3	3	40	4	6	
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	40	31	9	8	9	6	32	2	3	
	Līdz 6 gadiem	180	34	14	20	21	4	4	32	3	3	
	Līdz 8 gadiem	223	30	12	18	25	4	3	32	2	4	
	Līdz 14 gadiem	328	22	9	13	26	3	3	37	3	5	
	Līdz 18 gadiem	403	18	7	11	26	3	3	40	4	6	
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	19	8	12	22	4	6	31	4	14	
	Nē	754	8	3	5	19	3	1	49	6	14	
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	3	1	2	8	3	0	31	11	44	
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	3	2	1	10	3	1	67	7	9	
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	9	9	0	12	6	5	51	0	17	
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	19	7	13	27	3	2	42	5	2	
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	22	9	14	37	1	7	32	0	1	
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	37	14	24	27	0	0	35	0	0	
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	11	4	7	21	5	2	42	7	12	
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	2	1	2	16	3	2	39	6	33	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	21	7	14	23	4	4	33	4	12	
	Jā, dažas reizes	277	9	3	5	24	5	2	43	4	13	
	Nē, nekad	581	7	3	4	14	1	1	49	8	20	

Tabula 26.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q12_2. Vai Jūsu partneris/partnere vai vīrs/sieva ir izmantojis/-usi šādus atvaļinājumus? Bērna kopšanas atvaļinājums												
Rindu %												
		N	IZMANTOJIS/-USI PĒDĒJO TRĪS GADU LAIKĀ	Pašreiz izmanto	Ir izmantojis/-usi pēdējo trīs gadu laikā	Ir izmantojis/-usi, bet senāk kā pēdējo trīs gadu laikā	Ir bijusi vajadzība, bet nav izmantojis/-usi	Ir bijusi vajadzība, bet viņš/ viņa nezina, ka ir tādas tiesības	Nav bijusi tāda vajadzība	Nezinu	Neattiecas, nav partnera	
Visa izlase		1000	9	4	6	18	3	2	45	6	17	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	8	6	2	17	2	3	40	3	26	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	10	6	5	30	0	1	45	5	8	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	7	3	4	19	3	2	54	4	12	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	10	2	8	16	2	0	51	6	15	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	10	1	9	13	0	2	44	10	22	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	9	2	7	32	6	2	32	5	14	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	14	4	10	12	0	0	43	17	14	
	Sektors	Publiskais	308	10	3	7	19	2	2	47	5	15
		Privātais	457	8	3	5	21	2	1	46	6	15
Nav atbildes **		2	0	0	0	0	0	0	0	62	38	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	8	4	4	29	2	2	31	5	23	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	8	1	7	19	2	6	44	8	13	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	6	0	6	27	10	2	38	3	13	
	(F) Būvniecība	68	13	4	9	28	3	5	33	5	12	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	9	3	6	19	0	1	49	6	15	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	11	4	7	24	0	0	48	0	17	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	15	6	9	17	2	0	46	6	14	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	4	2	2	17	2	0	57	4	16	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	6	1	5	27	1	0	52	1	12	
	(P) Izglītība	81	4	4	0	13	3	1	56	8	16	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	16	3	13	13	0	2	47	5	17	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	10	6	4	17	6	1	41	9	16	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	7	4	3	17	2	1	47	5	20
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	9	2	7	24	2	1	44	5	15	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	7	3	4	25	3	1	48	4	12	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	12	4	9	17	2	3	45	7	14	
Nav atbildes **		13	5	5	0	5	0	7	44	16	23	

Tabula 27.1. (Bāze: vīrieši, kuri paši izmantojuši, vai sievietes, kuru partneris/vīrs ir izmantojis šādu atvaļinājumu, n=238)

Q13. Kas Jūs/ bērna tēvu pamudināja izmantot paternitātes atvaļinājumu?														
Rindu %		N	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būš, kas veic attiecīgo darbu	Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) paternitātes pabalsts	Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)	Drošība par iespēju atgriezties darbā, darba vietas saglabāšana	Darba devēja pretimmākoša attieksme	Kolēģu pozitīva attieksme	Darbvietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	Radu, draugu pozitīva attieksme	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājumu	Covid 19 pandēmijas ietekme	Cits	Nezinu/ grūti pateikt
Visa izlase		238	13	14	10	16	19	17	16	11	48	1	0	13
Dzimums	Vīrietis	134	16	14	8	19	19	20	16	13	46	1	0	14
	Sieviete	104	9	14	13	13	21	13	16	9	51	0	0	12
Vecums	18-29	56	12	11	10	14	21	14	14	11	40	0	0	18
	30-39	92	14	13	14	18	20	19	21	12	45	1	0	11
	40-49	67	13	24	5	18	20	19	15	10	56	0	0	12
	50-64 **	23	8	0	10	8	9	6	6	12	57	0	0	16
Reģions	Rīga	108	18	16	7	17	16	17	15	14	40	1	0	15
	Pierīga *	32	13	18	14	16	22	12	23	13	56	0	0	14
	Vidzeme **	24	3	16	21	31	33	21	16	11	61	0	0	14
	Latgale **	22	4	4	10	18	7	8	13	0	47	0	0	13
	Zemgale **	25	13	16	6	12	15	26	23	6	63	0	0	3
Kurzeme **	27	12	12	12	5	34	19	9	20	41	0	0	15	
Aptaujas valoda	Latviešu	175	13	15	11	13	22	15	19	11	52	0	0	13
	Krievu	63	12	13	9	23	15	21	12	11	40	2	0	14
Izglītība	Pamatizglītība *	32	29	13	28	17	22	24	20	13	44	0	0	10
	Vidēja vispārējā izglītība *	43	13	15	7	20	18	16	12	19	43	3	0	10
	Vidējā speciālā izglītība *	46	6	17	6	16	19	28	17	12	39	0	0	16
	Augstākā izglītība	117	11	13	8	15	20	11	16	8	54	0	0	14
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu *	39	12	10	17	21	21	22	13	10	22	0	0	22
	Ir bērni	199	13	15	9	16	19	16	17	12	52	1	0	12
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	47	11	17	13	14	21	16	12	15	58	3	0	9
	Līdz 6 gadiem	114	11	15	14	17	21	17	18	14	53	1	0	9
	Līdz 8 gadiem	139	13	14	12	17	22	17	16	13	53	1	0	9
	Līdz 14 gadiem	180	12	16	10	16	19	16	17	13	51	1	0	11
Līdz 18 gadiem	199	13	15	9	16	19	16	17	12	52	1	0	12	
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	45	13	14	17	18	17	27	29	19	37	0	0	7
	Nē	181	13	15	8	16	19	14	13	10	52	1	0	15
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	12	15	0	15	14	44	27	15	12	25	0	0	7
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem **	13	16	22	28	20	13	16	21	13	15	0	0	15
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	5	0	24	23	0	13	0	0	0	39	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	68	13	9	1	10	21	17	17	11	55	0	0	16
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	55	13	18	16	30	23	8	18	15	44	2	0	9
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	24	10	14	6	5	7	15	15	0	59	0	0	9
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem *	47	15	20	13	13	19	25	17	17	57	0	0	12
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	14	5	5	8	27	13	25	5	5	27	0	0	38	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	57	17	18	19	19	19	33	17	17	39	2	0	9
	Jā, dažas reizes	76	12	10	5	19	22	19	22	11	58	0	0	9
	Nē, nekad	105	11	15	9	13	18	7	12	9	46	0	0	18

Tabula 27.2. (Bāze: vīrieši, kuri paši izmantojuši, vai sievietes, kuru partneris/vīrs ir izmantojis šādu atvaļinājumu, n=238)

Q13. Kas Jūs/ bērna tēvu pamudināja izmantot paternitātes atvaļinājumu?		Rindu %													
		N	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu	Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) paternitātes pabalsts	Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)	Drošība par iespēju atgriezties darbā, darba vietas saglabāšana	Darba devēja pretimākoša attieksme	Kolēģu pozitīva attieksme	Darbavietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	Radu, draugu pozitīva attieksme	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājumu	Covid 19 pandēmijas ietekme	Cits	Nezinu/ grūti pateikt	
Visa izlase		238	13	14	10	16	19	17	16	11	48	1	0	13	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	23	9	12	4	10	11	17	13	8	24	0	0	23	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	24	12	6	14	14	24	14	22	19	41	0	0	8	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	65	14	14	7	24	15	18	17	12	51	0	0	10	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	28	20	16	2	2	23	7	21	0	48	0	0	21	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	15	12	16	4	9	5	24	17	0	57	0	0	13	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	24	19	29	20	25	29	28	14	24	60	5	0	8	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	7	31	0	12	23	12	23	12	12	58	0	0	0	
	Sektors	Publiskais	80	18	14	6	15	13	19	19	11	49	0	0	10
	Privātais	106	13	15	10	18	22	16	16	11	47	1	0	15	
Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	15	8	9	6	9	28	24	0	11	33	0	0	27	
	(B - C) Ieaugves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	15	9	22	18	22	26	5	13	18	51	9	0	19	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	11	31	14	14	37	22	8	22	8	39	0	0	5	
	(F) Būvniecība **	23	18	27	12	23	14	30	17	21	39	0	0	14	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana *	32	17	15	10	21	17	14	19	19	53	0	0	4	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	2	0	0	0	35	0	35	0	0	65	0	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	17	12	6	10	22	25	22	25	7	49	0	0	19	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	0	19	0	7	21	6	20	0	32	0	0	17	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	21	22	9	3	9	10	27	17	0	67	0	0	7	
	(P) Izglītība **	15	12	6	9	6	20	0	15	5	52	0	0	28	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	13	14	19	0	0	3	27	26	8	35	0	0	4	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	10	18	22	10	17	24	10	10	17	90	0	0	0		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	29	25	12	4	9	24	11	8	8	39	0	0	10	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	43	6	8	5	11	9	19	15	10	47	0	0	20	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	53	15	21	10	21	25	19	22	16	59	0	0	10	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	60	17	16	12	19	17	17	19	9	45	2	0	11	
	Nav atbildes **	1	0	0	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	

Tabula 28.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q15_1. Kāpēc Jūs pats/ pati izmantojāt bērna kopšanas atvaļinājumu?		Rindu %																			
		N	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu	Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) vecāku pabalsts	Bija izdevīgāk izmantot nekā otram	Nebija bažu par kvalifikācijas, prasību zaudēšanu	Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)	Drošība par iespēju atgriezties darbē, darba vietas saglabāšana	Darba devēja pretimnākoša attieksme	Kolēģu pozitīva attieksme	Darbvietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	Radu, draugu pozitīva attieksme	Nebija iespējas iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē vai atrast aukli	Nebija citas personas, kas varētu rūpēties par bērnu/-iem	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājuma iespēju	Bērna kopšanas atvaļinājums ir domāts arī vīriešiem	Covid 19 pandēmijas ietekme (ierakstiet) [O]	CITS	Sievietei ir jābūt galvenajai aprūpētājai	Cits	Nezinu/ grūti pateikt
Visa izlase		317	10	15	13	14	7	25	11	7	13	5	7	24	41	5	0	2	1	1	6
Dzimums	Vīrietis	77	13	10	23	14	9	26	10	10	15	8	9	16	15	20	1	1	1	0	4
	Sieviete	240	9	16	10	13	6	25	11	6	13	4	7	27	49	0	0	3	1	2	6
Vecums	18-29	59	20	13	15	10	9	19	5	11	15	6	10	26	30	3	0	2	0	2	10
	30-39	83	7	16	11	11	11	20	16	5	15	7	12	22	34	8	1	2	2	0	7
	40-49	77	9	20	17	19	6	34	8	10	11	2	4	24	49	8	0	3	2	1	1
	50-64	98	7	11	11	13	3	26	12	5	12	5	3	26	46	0	0	2	0	2	6
	Rīga	122	11	14	15	13	9	30	11	9	12	7	12	21	42	7	1	2	1	1	5
Reģions	Pierīga	63	10	15	10	8	3	22	10	6	7	3	8	33	30	2	0	1	1	0	8
	Vidzeme *	36	9	13	13	12	10	30	12	10	21	12	0	18	49	7	0	9	3	6	8
	Latgale **	29	8	6	10	6	2	20	6	3	13	0	0	22	47	0	0	3	0	3	3
	Zemgale *	33	13	21	16	31	7	25	8	3	17	3	0	24	64	9	0	0	0	0	6
	Kurzeme *	34	3	20	14	19	10	22	20	10	18	7	12	20	20	4	0	0	0	0	0
Aptaujas valoda	Latviešu	236	10	15	13	14	7	22	11	8	14	4	6	22	42	4	0	3	2	2	6
	Krievu	81	8	14	15	12	6	34	11	7	11	8	10	30	38	7	0	0	0	0	4
Izglītība	Pamatizglītība **	29	14	9	9	5	6	18	7	14	23	11	10	18	27	7	0	0	0	0	5
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	12	15	15	6	9	22	3	4	7	9	14	16	36	6	2	0	0	0	7
	Vidējā speciālā izglītība	78	17	13	14	13	5	29	19	11	17	7	6	23	35	10	0	1	0	1	9
	Augstākā izglītība	163	5	17	13	17	7	26	10	5	11	3	5	28	47	2	0	4	2	2	4
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	111	12	9	11	13	5	29	10	9	11	5	3	25	35	0	1	2	0	2	7
	Ir bērni	206	8	18	14	14	7	24	11	7	14	6	9	24	43	7	0	2	2	0	5
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	18	15	15	8	10	22	6	9	15	5	13	33	44	9	0	6	4	2	5
	Līdz 6 gadiem	110	12	16	14	13	9	26	13	7	17	5	10	24	44	10	0	2	2	1	5
	Līdz 8 gadiem	134	10	15	14	12	7	24	13	7	16	5	10	21	44	10	0	2	1	1	6
	Līdz 14 gadiem	181	9	17	15	14	8	24	12	7	15	5	10	21	41	8	0	2	2	1	6
	Līdz 18 gadiem	206	8	18	14	14	7	24	11	7	14	6	9	24	43	7	0	2	2	0	5
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	56	10	10	8	18	16	28	10	11	23	7	12	16	37	15	0	0	0	0	3
	Nē	240	10	16	15	12	5	23	11	7	11	4	6	25	43	3	0	3	1	1	6
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	21	10	16	0	19	3	50	7	3	20	10	0	30	25	0	0	0	0	0	7
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	46	14	11	13	6	4	28	3	14	8	5	3	20	38	0	2	2	0	2	5
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	14	0	36	9	14	0	17	0	0	0	0	10	24	27	0	0	5	5	0	5
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	57	6	23	23	10	2	23	12	3	15	8	10	38	40	4	0	1	1	0	6
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	10	15	14	12	12	22	12	12	14	4	10	12	40	13	0	5	5	0	2
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	21	0	11	11	6	12	10	6	6	27	0	3	21	53	3	0	0	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	66	14	13	8	22	9	31	14	8	11	7	10	19	48	9	0	1	0	1	8
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	44	11	5	13	17	8	21	20	6	11	2	4	28	37	0	0	4	0	4	10	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	78	12	15	15	12	11	20	12	8	18	6	7	25	35	6	0	4	2	2	5
	Jā, dažas reizes	109	9	16	12	12	4	25	14	5	15	7	6	27	42	5	1	2	2	0	5
	Nē, nekad	130	8	14	13	16	6	29	8	9	8	4	8	21	42	4	0	2	0	2	7

Tabula 28.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q15_1. Kāpēc Jūs pats/ pati izmantojāt bērna kopšanas atvaļinājumu?		Rindu %																			
		N	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu																		
			Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) vecāku pabalsts	Bija izdevīgāk izmantot nekā otram	Nebija bažu par kvalifikācijas, prasmiņu zaudēšanu	Tepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)	Drošība par iespēju atgriezties darbā, darba vietas saglabāšana	Darba devēja pretimnākoša attieksme	Kolēģu pozitīva attieksme	Darbavietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	Radu, draugu pozitīva attieksme	Nebija iespējas iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē vai ātrast aukli	Nebija citas personas, kas varētu rūpēties par bērnu/-iem	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājuma iespēju	Bērna kopšanas atvaļinājums ir domāts arī vīriešiem	Covid 19 pandēmijas ietekme (ierakstiet) [0]	CTTS	Sieviete ir jābūt galvenajai aprūpētājai	Cits	Nezinu/ grūti pateikt	
Visa izlase		317	10	15	13	14	7	25	11	7	13	5	7	24	41	5	0	2	1	1	6
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	29	11	8	13	0	7	6	10	9	5	10	2	28	27	0	0	0	0	0	6
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	23	10	24	7	19	8	16	18	10	9	7	0	18	30	3	0	0	0	0	6
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	101	3	14	17	19	9	37	9	6	11	2	8	23	41	6	1	2	1	2	3
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	31	4	18	7	4	6	25	17	2	13	0	7	37	42	0	0	5	5	0	2
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	26	4	8	5	19	3	22	4	0	20	0	6	25	31	0	0	0	0	0	18
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	22	25	19	20	28	12	42	30	19	15	24	15	17	53	29	0	0	0	0	3
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	13	34	45	0	0	33	21	12	13	20	20	13	40	0	0	0	0	0	0
	Publiskais	112	7	14	11	21	10	30	12	7	18	4	6	27	40	4	0	3	2	1	4
	Privātais	126	8	16	16	10	5	27	13	7	7	8	8	22	37	7	1	1	0	1	6
Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	16	6	0	18	10	11	10	16	6	5	15	0	13	30	6	0	0	0	0	0
	(B - C) Ieģuves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	10	12	25	6	9	12	12	11	7	5	6	12	40	6	0	5	0	5	4
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	26	15	20	15	15	15	15	15	15	15	54	0	15	0	0	0	0	0	0
	(F) Būvniecība **	26	13	20	21	21	10	43	17	10	22	10	13	22	42	23	0	0	0	0	2
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana *	33	4	15	13	13	8	24	8	11	9	14	10	14	39	11	0	0	0	0	10
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	16	17	10	0	0	33	0	10	0	0	0	24	33	0	0	0	0	0	34
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	14	0	21	16	7	4	43	13	0	0	0	11	47	24	0	5	0	0	0	0
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	13	12	18	7	13	23	12	0	18	0	0	39	42	13	0	0	0	0	0
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	22	0	17	8	22	0	9	0	0	15	0	3	26	40	0	0	11	8	3	11
	(P) Izglītība *	41	5	13	11	22	11	39	12	4	8	0	3	33	50	0	0	0	0	0	5
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	18	11	36	8	15	4	29	27	16	22	9	6	29	40	0	0	4	4	0	0
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	22	7	3	8	18	5	40	18	3	19	3	3	28	33	0	0	0	0	0	3
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	44	9	16	6	8	7	23	9	7	4	10	4	24	45	0	0	0	0	0	7
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	59	5	10	10	16	4	32	17	6	9	0	10	25	33	10	1	0	0	0	5
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	69	10	19	18	17	10	28	11	8	20	11	8	32	46	2	0	2	2	0	3
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	62	7	16	20	17	10	31	14	6	14	5	4	18	35	9	0	5	2	2	3
	Nav atbildes **	4	0	0	17	0	0	0	0	17	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	52

Tabula 29.1. (Bāze: tie, kuru partneris/partnere vai vīrs/sieva izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=274)

Q15_2. Kāpēc otrs vecāks izmantoja bērna kopšanas atvaļinājumu?																																																		
Rindu %		N	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu																																															
			Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) vecāku pabalsts			Bija izdevīgāk izmantot nekā otram			Nebija bažu par kvalifikācijas, prasmi zaudēšanu			Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionāla kvalifikācija)			Drošība par iespēju atgriezties darbā, darba vietas saglabāšana			Darba devēja pretimnākoša attieksme			Koleģu pozitīva attieksme			Darbavietas kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu			Radu, draugu pozitīva attieksme			Nebija iespējas iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē vai atrast aukli			Nebija citas personas, kas varētu rūpēties par bērnu/-iem			Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājuma iespēju			Bērna kopšanas atvaļinājums ir domāts arī vīriešiem			Covid 19 pandēmijas ietekme			Cits			Nezinu/ grūti pateikt		
Visa izlase		274	13	12	19	7	6	13	11	4	9	7	8	17	22	5	0	2	15																															
Dzimums	Vīrietis	196	15	13	23	7	6	15	11	4	11	8	9	22	26	0	0	1	9																															
	Sieviete	78	6	7	10	7	4	8	12	3	3	4	6	6	13	17	0	2	29																															
Vecums	18-29 *	48	12	6	19	9	12	10	13	8	8	18	10	22	25	7	0	2	15																															
	30-39	73	16	17	13	7	7	12	9	6	10	6	8	8	17	8	0	2	15																															
	40-49	70	13	12	19	5	4	18	17	0	6	5	11	22	20	2	0	0	12																															
	50-64	83	10	10	27	8	2	13	8	2	11	4	6	20	27	2	0	2	17																															
Reģions	Rīga	119	11	18	18	7	6	14	13	4	7	8	8	14	19	4	0	2	15																															
	Pierīga *	43	16	6	20	6	4	10	6	5	7	9	12	19	30	4	0	0	12																															
	Vidzeme **	29	20	17	28	11	9	11	19	13	9	4	5	17	28	0	0	4	20																															
	Latgale **	18	0	0	3	6	0	31	0	0	0	15	3	17	11	26	0	0	8																															
	Zemgale *	31	19	13	29	7	4	9	12	2	13	4	7	26	16	2	0	4	15																															
Aptaujas valoda	Kurzeme *	34	9	6	17	5	11	13	16	0	19	4	13	17	25	0	0	0	20																															
	Latviešu	200	14	11	20	7	7	11	11	5	12	4	8	16	24	3	0	2	17																															
Izglītība	Krievu	74	11	13	18	7	3	18	12	2	3	12	9	20	18	8	0	0	10																															
	Pamatizglītība *	33	15	10	14	9	13	23	12	12	15	5	17	16	14	6	0	0	12																															
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	18	8	24	8	7	14	8	2	9	8	3	17	29	1	0	4	8																															
	Vidēja speciālā izglītība	66	4	9	21	4	1	9	8	1	7	6	7	25	21	8	0	0	17																															
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	128	15	15	18	8	6	13	14	4	8	8	10	14	22	4	0	2	17																															
	Nav bērnu	90	13	10	27	8	7	15	13	6	11	10	7	26	19	4	0	1	13																															
Bērnu vecums	Ir bērni	184	12	12	16	7	5	13	11	3	8	6	9	13	24	5	0	2	16																															
	Līdz 1,5 gadiem *	33	17	10	19	6	6	4	9	2	12	10	9	17	29	11	0	7	18																															
	Līdz 6 gadiem	101	9	13	18	6	5	10	10	4	8	7	7	14	26	8	0	2	17																															
	Līdz 8 gadiem	123	12	12	16	6	7	13	11	4	8	6	8	14	26	7	0	2	15																															
	Līdz 14 gadiem	160	12	11	16	5	5	12	10	3	7	5	10	13	24	6	0	2	16																															
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	184	12	12	16	7	5	13	11	3	8	6	9	13	24	5	0	2	16																															
	Jā	52	18	8	23	11	7	8	13	7	10	14	8	22	19	8	0	3	8																															
Ģimenes modelis	Nē	205	12	13	17	6	5	15	11	2	8	6	9	16	24	4	0	1	17																															
	Viens pieaugušais **	17	9	10	43	5	5	15	13	19	18	0	9	18	9	0	0	4	11																															
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	34	8	14	29	5	4	14	14	4	10	4	4	24	24	4	0	2	13																															
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	6	13	12	21	0	21	0	0	21	0	0	0	0	21	0	0	33																																
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	62	18	15	16	8	4	16	11	2	7	7	7	8	25	3	0	2	13																															
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	12	19	17	4	7	16	13	4	5	7	11	15	31	5	0	0	18																															
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	22	0	3	0	11	5	5	6	0	0	4	6	18	26	20	0	3	9																															
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem *	46	11	6	22	7	3	10	10	1	15	5	14	19	16	0	0	2	18																															
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	39	20	8	20	10	10	16	12	3	9	18	8	31	18	5	0	0	13																																
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	66	8	10	14	11	4	14	7	5	14	9	7	22	13	8	0	2	14																															
	Jā, dažas reizes	89	21	9	15	7	7	18	12	4	6	10	17	24	22	2	0	1	11																															
	Nē, nekad	119	9	15	25	5	5	10	13	3	8	4	3	10	26	5	0	2	18																															

Tabula 29.2. (Bāze: tie, kuru partneris/partnere vai vīrs/sieva izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=274)

Q15_2. Kāpēc otrs vecāks izmantoja bērna kopšanas atvaļinājumu?																			
Rindu %		N	Darbā varēja nokārtot, ka atvaļinājuma laikā būs, kas veic attiecīgo darbu																
			Bija uzkrāta (pietiekama) sociālā apdrošināšana, bija (adekvāts) vecāku pabalsts	Bija izdevīgāk izmantot nekā otram	Nebija bažu par kvalifikācijas, prasņu zaudēšanu	Iepriekš bija pozitīva pieredze (piemēram, netika zaudēta profesionālā kvalifikācija)	Prospēja par iespēju atgriezties darba, darba vietas saglabāšanā	Darba devēja pretimnākoša attieksme	Kolēģu pozitīva attieksme	Darba vietas iekšējā kultūra bija atbalstoša, lai izmantotu šādu atvaļinājumu	Radu, draugu pozitīva attieksme	Nebija iespējas iekārtot bērnu pirmsskolas izglītības iestādē vai atrast aukli	Nebija citas personas, kas varētu rūpēties par bērnu/-iem	Paša vēlēšanās izmantot atvaļinājuma iespēju	Bērna kopšanas atvaļinājums ir domāts arī vīriešiem	Covid 19 pandēmijas ietekme	Cits	Nezinu/ grūti pateikt	
Visa izlase		274	13	12	19	7	6	13	11	4	9	7	8	17	22	5	0	2	15
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	28	14	10	15	8	3	7	12	5	5	10	3	29	15	0	0	3	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	29	8	7	17	0	9	21	18	11	7	5	10	14	24	9	0	0	12
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	72	13	15	16	9	6	13	15	1	11	6	12	13	22	5	0	4	13
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	23	13	22	10	3	11	13	18	6	9	11	0	20	25	0	0	0	16
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	18	29	8	23	22	6	4	7	0	11	7	0	3	18	7	0	4	12
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. *	42	12	8	27	6	3	17	4	0	11	12	10	29	27	0	0	0	12
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	11	13	27	40	8	8	13	19	8	0	0	0	12	8	0	0	0	20
	Publiskais	87	15	10	20	9	5	12	9	4	12	8	8	13	20	6	0	3	14
	Privātais	136	13	14	19	7	7	14	15	3	7	8	7	22	24	4	0	0	11
Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	20	0	0	23	0	4	4	8	6	6	7	3	30	15	10	0	0	6
	(B - C) Īeģuves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	18	4	11	10	14	0	21	10	0	21	10	16	32	37	7	0	0	8
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	12	11	19	22	0	0	31	19	0	6	0	5	32	24	0	0	0	5
	(F) Būvniecība **	29	13	30	33	8	8	12	16	0	9	4	13	11	10	0	0	0	8
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana *	39	12	10	7	7	5	13	12	3	10	8	5	20	27	6	0	0	16
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	31	13	13	0	0	0	11	0	0	0	0	0	21	0	0	0	24
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	19	28	10	27	4	22	6	28	10	22	7	15	19	19	0	0	0	10
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	16	8	7	18	0	9	5	8	0	4	9	5	13	28	0	0	13	0
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	21	36	18	20	14	0	14	13	0	7	18	6	29	25	0	0	0	22
	(P) Izglītība **	14	20	8	20	16	0	15	0	0	0	13	0	0	16	16	0	5	24
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	12	0	9	14	0	0	33	0	10	0	0	10	9	22	17	0	4	9
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	16	5	11	25	24	15	10	19	10	10	9	0	9	25	5	0	0	21
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	43	14	10	17	4	13	7	15	4	5	4	4	21	19	5	0	0	10
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	54	17	19	27	6	4	12	16	0	10	2	15	17	22	8	0	0	11
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	64	10	12	25	14	4	18	11	5	10	16	8	22	25	4	0	0	12
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	60	13	10	8	5	5	15	9	4	9	7	2	14	22	4	0	4	15
	Nav atbildes **	2	0	0	0	0	0	0	49	0	0	0	0	0	0	0	0	51	0

Tabula 30.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		134	32	31	27	0	1	9
Dzimums	Vīrietis	134	32	31	27	0	1	9
	Sieviete **	0	0	0	0	0	0	0
Vecums	18-29 **	20	29	39	18	0	7	7
	30-39 *	49	36	28	26	0	0	10
	40-49 *	48	28	34	28	0	0	9
	50-64 **	17	36	19	37	4	0	4
Reģions	Rīga	69	34	23	30	1	1	11
	Pierīga **	16	38	25	25	0	0	12
	Vidzeme **	11	31	48	13	0	7	0
	Latgale **	10	9	43	37	0	0	11
	Zemgale **	12	45	43	12	0	0	0
	Kurzeme **	16	26	37	29	0	0	8
Aptaujas valoda	Latviešu	94	31	35	24	1	2	7
	Krievu *	40	34	23	31	0	0	12
Izglītība	Pamatizglītība **	21	34	29	17	0	4	16
	Vidēja vispārējā izglītība **	23	44	19	32	0	0	5
	Vidējā speciālā izglītība **	28	38	36	20	0	2	4
	Augstākā izglītība	62	25	33	31	1	0	10
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu **	24	27	29	26	0	3	15
	Ir bērni	110	33	31	27	1	1	8
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	19	31	37	25	0	0	6
	Līdz 6 gadiem	58	43	35	16	0	0	7
	Līdz 8 gadiem	72	40	31	23	0	0	5
	Līdz 14 gadiem	98	35	30	26	1	0	8
	Līdz 18 gadiem	110	33	31	27	1	1	8
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	31	47	29	18	0	2	4
	Nē	96	29	32	28	1	1	10
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	7	12	22	55	0	0	11
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem **	7	29	49	11	0	11	0
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	0	0	0	0	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	44	30	32	27	0	0	11
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	31	31	31	31	0	0	8
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	12	45	27	27	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem **	23	38	31	22	3	3	3
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	10	34	20	19	0	0	26
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi *	32	41	32	20	0	2	5
	Jā, dažas reizes *	46	27	37	32	1	1	1
	Nē, nekad	56	32	26	26	0	0	16

Tabula 30.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17.1 Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Personīgā pieredze									
Rindu %		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu	
Visa izlase		134	32	31	27	0	1	9	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	12	37	35	23	0	6	0	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	20	21	35	29	4	4	7	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti *	43	22	36	33	0	0	9	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	14	58	0	33	0	0	9	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	3	15	85	0	0	0	0	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādņ.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	21	47	19	20	0	0	14	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	14	51	21	0	0	14	
	Sektors	Publiskais *	44	30	35	27	0	2	6
		Privātais	75	33	28	27	1	1	10
Nav atbildes **		0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	12	21	42	26	5	0	5	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	11	70	17	6	0	0	7	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	10	18	18	57	0	7	0	
	(F) Būvniecība **	18	44	10	36	0	3	7	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana **	21	32	37	22	0	0	9	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	1	0	100	0	0	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	13	23	15	39	0	0	23	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	8	19	38	26	0	0	17	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	15	24	47	25	0	0	5	
	(P) Izglītība **	3	72	28	0	0	0	0	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	3	21	79	0	0	0	0	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	4	26	74	0	0	0	0		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	15	27	35	34	0	5	0	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	30	33	40	21	2	0	4	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249) *	34	39	20	30	0	0	11	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk) *	40	29	29	28	0	2	12	
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	

Tabula 31.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_2. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Partnera/ partneres pieredze								
Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		134	42	24	23	4	0	7
Dzimums	Vīrietis	134	42	24	23	4	0	7
	Sieviete **	0	0	0	0	0	0	0
Vecums	18-29 **	20	46	29	14	7	3	0
	30-39 *	49	46	21	18	6	0	7
	40-49 *	48	32	30	30	0	0	8
	50-64 **	17	55	7	29	0	0	8
Reģions	Rīga	69	41	21	24	3	0	11
	Pierīga **	16	56	6	25	7	0	6
	Vidzeme **	11	70	12	11	0	7	0
	Latgale **	10	18	34	37	10	0	0
	Zemgale **	12	53	35	12	0	0	0
Kurzeme **	16	26	46	21	0	0	8	
Aptaujas valoda	Latviešu	94	45	26	19	3	1	5
	Krievu *	40	38	20	30	4	0	9
Izglītība	Pamatizglītība **	21	51	31	6	0	4	8
	Vidēja vispārējā izglītība **	23	47	17	25	6	0	5
	Vidējā speciālā izglītība **	28	44	19	24	7	0	6
	Augstākā izglītība	62	38	26	27	2	0	7
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu **	24	38	27	15	9	0	11
	Ir bērni	110	43	23	25	2	1	6
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	19	49	26	18	0	0	6
	Līdz 6 gadiem	58	54	23	13	2	1	7
	Līdz 8 gadiem	72	49	24	19	2	1	5
	Līdz 14 gadiem	98	46	20	24	3	1	6
	Līdz 18 gadiem	110	43	23	25	2	1	6
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	31	51	26	8	9	2	4
	Nē	96	41	23	28	2	0	7
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	7	33	22	23	0	0	22
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem **	7	47	22	11	20	0	0
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	0	0	0	0	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	44	43	17	23	6	1	10
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	31	35	29	32	0	0	4
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	12	56	17	27	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem **	23	52	30	15	0	0	3
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	10	34	34	13	7	0	12	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi *	32	44	32	14	7	0	2
	Jā, dažas reizes *	46	42	25	27	3	1	1
	Nē, nekad	56	42	18	25	2	0	13

Tabula 31.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_2. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Partnera/ partneres pieredze								
Rindu %								
		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		134	42	24	23	4	0	7
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	12	54	23	17	6	0	0
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	20	21	39	25	8	0	7
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti *	43	37	25	29	3	0	6
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	14	49	17	25	0	0	9
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	3	69	0	0	31	0	0
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	21	52	12	22	0	0	14
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	27	38	21	0	0	14
Sektors	Publiskais *	44	36	35	19	6	0	4
	Privātais	75	45	16	27	3	0	9
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	12	37	31	26	0	0	5
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	11	81	6	0	7	0	7
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	10	18	28	54	0	0	0
	(F) Būvniecība **	18	47	7	38	0	0	7
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana **	21	41	19	15	13	0	12
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	1	0	100	0	0	0	0
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	13	39	7	39	0	0	15
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	8	10	47	26	0	0	17
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	15	43	48	9	0	0	0
	(P) Izglītība **	3	72	28	0	0	0	0
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	3	21	40	0	39	0	0
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	4	74	26	0	0	0	0
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	15	41	25	29	5	0	0
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	30	50	24	26	0	0	0
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249) *	34	41	20	28	0	0	11
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk) *	40	36	23	19	9	0	12
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0

Tabula 32.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		134	26	19	36	7	2	9
Dzimums	Vīrietis	134	26	19	36	7	2	9
	Sieviete **	0	0	0	0	0	0	0
Vecums	18-29 **	20	19	24	42	15	0	0
	30-39 *	49	35	17	29	4	6	10
	40-49 *	48	20	20	42	3	0	15
	50-64 **	17	24	16	37	19	0	4
Reģions	Rīga	69	30	17	31	8	1	13
	Pierīga **	16	45	6	25	12	0	12
	Vidzeme **	11	18	44	38	0	0	0
	Latgale **	10	0	15	47	11	18	9
	Zemgale **	12	33	30	38	0	0	0
	Kurzeme **	16	9	21	58	4	0	8
Aptaujas valoda	Latviešu	94	25	23	34	8	1	8
	Krievu *	40	28	12	39	4	5	11
Izglītība	Pamatizglītība **	21	34	29	21	8	0	8
	Vidēja vispārējā izglītība **	23	28	25	24	9	3	11
	Vidējā speciālā izglītība **	28	22	17	40	13	0	8
	Augstākā izglītība	62	25	15	43	3	4	10
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu **	24	29	17	29	16	0	8
	Īr bērni	110	25	19	38	5	3	10
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	19	29	31	30	0	3	6
	Līdz 6 gadiem	58	31	21	34	5	1	9
	Līdz 8 gadiem	72	26	20	38	4	4	7
	Līdz 14 gadiem	98	27	19	36	5	3	10
	Līdz 18 gadiem	110	25	19	38	5	3	10
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	31	35	23	29	9	0	4
	Nē	96	24	17	38	7	3	11
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	7	12	33	44	0	0	11
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem **	7	58	0	31	11	0	0
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	0	0	0	0	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	44	21	14	42	4	2	16
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	31	29	20	33	3	8	8
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	12	18	27	44	10	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem **	23	32	26	32	6	0	3
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	10	20	20	20	28	0	12
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi *	32	42	15	28	12	2	0
	Jā, dažas reizes *	46	20	25	45	5	0	4
	Nē, nekad	56	22	17	34	5	4	18

Tabula 32.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_3. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Darba devēja attieksme								
Rindu %								
		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		134	26	19	36	7	2	9
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	12	30	40	12	6	0	11
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	20	25	11	46	11	0	7
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti *	43	14	22	41	8	6	9
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	14	30	17	37	0	0	16
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	3	54	0	31	0	15	0
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	21	34	16	28	8	0	14
9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	14	38	35	0	0	14	
Sektors	Publiskais *	44	30	18	31	9	6	6
	Privātais	75	22	21	38	5	1	13
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	12	32	16	30	5	0	16
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	11	24	57	0	13	0	7
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	10	6	22	44	7	22	0
	(F) Būvniecība **	18	38	13	38	3	0	7
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana **	21	19	12	44	12	3	9
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	1	0	0	0	100	0	0
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	13	23	8	39	0	0	30
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	8	0	29	54	0	0	17
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	15	39	29	28	0	0	5
	(P) Izglītība **	3	0	28	46	27	0	0
(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	3	60	0	40	0	0	0	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	4	26	26	47	0	0	0	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	15	26	29	30	5	0	9
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	30	25	26	33	12	0	4
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249) *	34	21	14	50	2	2	11
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk) *	40	27	18	28	6	6	15
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0

Tabula 33.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_4. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Kolēģu attieksme								
Rindu %								
		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezina
Visa izlase		134	25	27	31	5	0	11
Dzimums	Vīrietis	134	25	27	31	5	0	11
	Sieviete **	0	0	0	0	0	0	0
Vecums	18-29 **	20	22	39	24	7	0	7
	30-39 *	49	29	32	23	4	0	12
	40-49 *	48	22	21	41	1	0	13
	50-64 **	17	23	12	41	19	0	4
Reģions	Rīga	69	26	18	35	7	0	14
	Pierīga **	16	38	6	31	12	0	12
	Vidzeme **	11	30	52	18	0	0	0
	Latgale **	10	0	52	28	0	0	20
	Zemgale **	12	31	31	38	0	0	0
	Kurzeme **	16	18	49	21	4	0	8
Aptaujas valoda	Latviešu	94	23	30	32	7	0	8
	Krievu *	40	29	22	30	3	0	17
Izglītība	Pamatizglītība **	21	30	29	25	4	0	12
	Vidēja vispārējā izglītība **	23	35	9	43	3	0	11
	Vidējā speciālā izglītība **	28	30	18	26	15	0	11
	Augstākā izglītība	62	18	37	32	2	0	11
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu **	24	38	14	26	3	0	18
	Ir bērni	110	23	30	32	6	0	10
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	19	28	26	34	0	0	13
	Līdz 6 gadiem	58	31	27	24	8	0	10
	Līdz 8 gadiem	72	27	31	28	7	0	8
	Līdz 14 gadiem	98	25	28	31	6	0	10
	Līdz 18 gadiem	110	23	30	32	6	0	10
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	31	42	23	30	0	0	4
	Nē	96	21	27	32	7	0	13
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	7	12	43	34	0	0	11
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem **	7	58	0	31	11	0	0
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	0	0	0	0	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	44	12	28	40	2	0	18
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	31	25	35	23	10	0	8
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	12	39	13	38	10	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem **	23	35	32	27	6	0	0
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	10	41	7	19	0	0	33
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi *	32	37	27	21	7	0	7
	Jā, dažas reizes *	46	22	29	39	6	0	4
	Nē, nekad	56	21	26	31	4	0	18

Tabula 33.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_4. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Kolēģu attieksme									
Rindu %									
		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu	
Visa izlase		134	25	27	31	5	0	11	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	12	43	33	6	0	0	18	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	20	29	19	34	11	0	7	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti *	43	11	34	37	8	0	10	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	14	30	21	33	0	0	16	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	3	0	100	0	0	0	0	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	21	47	9	25	5	0	14	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	14	38	49	0	0	0	
	Sektors	Publiskais *	44	21	39	28	8	0	4
		Privātais	75	28	22	31	4	0	15
Nav atbildes **		0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	12	26	22	30	5	0	16	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	11	64	11	12	0	0	13	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	10	6	44	44	7	0	0	
	(F) Būvniecība **	18	44	10	31	7	0	7	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana **	21	15	36	34	9	0	6	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	1	0	0	0	100	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	13	16	7	39	0	0	38	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	8	9	29	45	0	0	17	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	15	14	57	24	5	0	0	
	(P) Izglītība **	3	27	73	0	0	0	0	
(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	3	60	40	0	0	0	0		
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	4	26	47	26	0	0	0		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	15	26	39	20	0	0	15	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	30	28	21	37	9	0	4	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249) *	34	27	25	42	0	0	6	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk) *	40	23	32	19	8	0	18	
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	

Tabula 34.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_5. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Radu, draugu attieksme								
Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		134	34	31	22	0	2	11
Dzimums	Vīrietis	134	34	31	22	0	2	11
	Sieviete **	0	0	0	0	0	0	0
Vecums	18-29 **	20	32	36	21	0	4	7
	30-39 *	49	42	25	19	0	2	12
	40-49 *	48	29	36	22	0	0	13
	50-64 **	17	23	32	36	4	0	4
Reģions	Rīga	69	36	22	26	1	3	12
	Pierīga **	16	38	18	31	0	0	12
	Vidzeme **	11	37	56	7	0	0	0
	Latgale **	10	27	34	19	0	0	20
	Zemgale **	12	40	43	8	0	0	9
	Kurzeme **	16	17	54	21	0	0	8
Aptaujas valoda	Latviešu	94	29	37	21	1	2	9
	Krievu *	40	42	20	24	0	0	14
Izglītība	Pamatizglītība **	21	33	25	21	0	4	16
	Vidēja vispārējā izglītība **	23	38	25	21	0	6	11
	Vidējā speciālā izglītība **	28	42	31	19	0	0	8
	Augstākā izglītība	62	29	35	24	1	0	11
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu **	24	29	32	20	0	3	15
	Ir bērni	110	35	31	22	1	1	10
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	19	34	28	25	0	0	13
	Līdz 6 gadiem	58	41	30	18	0	0	11
	Līdz 8 gadiem	72	42	29	21	0	0	9
	Līdz 14 gadiem	98	37	30	21	1	1	10
	Līdz 18 gadiem	110	35	31	22	1	1	10
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	31	45	33	9	0	5	9
	Nē	96	32	30	25	1	1	12
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	7	12	32	45	0	0	11
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem **	7	47	42	11	0	0	0
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	0	0	0	0	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	44	22	32	25	0	3	18
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	31	48	25	19	0	0	8
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	12	39	29	32	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem **	23	41	37	16	3	0	3
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	10	28	26	13	0	7	26
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi *	32	42	33	16	0	0	9
	Jā, dažas reizes *	46	22	44	29	1	0	4
	Nē, nekad	56	39	20	21	0	3	17

Tabula 34.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=134)

Q17_5. Kāda ir Jūsu pieredze ar atvaļinājuma bērna tēvam (paternitātes atvaļinājuma) izmantošanu? Radu, draugu attieksme									
Rindu %									
		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu	
Visa izlase		134	34	31	22	0	2	11	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	12	54	12	23	0	0	11	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	20	21	47	22	4	0	7	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti *	43	29	36	21	0	3	10	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	14	46	12	26	0	0	16	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	3	0	100	0	0	0	0	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	21	48	19	19	0	0	14	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	14	51	21	0	0	14	
	Sektors	Publiskais *	44	34	40	15	0	3	8
		Privātais	75	34	28	24	1	0	13
Nav atbildes **		0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	12	43	9	26	5	0	16	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	11	52	42	0	0	0	7	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	10	22	42	35	0	0	0	
	(F) Būvniecība **	18	47	24	21	0	0	7	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana **	21	35	32	17	0	6	9	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	1	0	100	0	0	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	13	23	15	31	0	0	30	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	8	10	19	35	0	0	36	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	15	29	51	20	0	0	0	
	(P) Izglītība **	3	72	28	0	0	0	0	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	3	21	79	0	0	0	0	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	4	26	74	0	0	0	0	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	15	47	19	25	0	0	9	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	30	34	37	22	2	0	4	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249) *	34	32	30	29	0	0	9	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk) *	40	32	34	13	0	3	18	
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	

Tabula 35.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_1. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Personīgā pieredze								
Rindu %								
		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	52	29	16	1	1	2
Dzimums	Vīrietis	77	32	34	28	0	3	3
	Sieviete	240	58	27	11	1	0	2
Vecums	18-29	59	50	24	14	2	6	3
	30-39	83	47	32	17	1	0	2
	40-49	77	57	25	19	0	0	0
	50-64	98	53	31	13	0	0	3
Reģions	Rīga	122	45	36	17	0	1	2
	Pierīga	63	54	23	17	3	0	3
	Vidzeme *	36	63	13	18	0	0	6
	Latgale **	29	48	39	10	0	4	0
	Zemgale *	33	55	32	12	0	0	0
	Kurzeme *	34	56	22	17	0	3	2
Aptaujas valoda	Latviešu	236	54	26	15	1	1	3
	Krievu	81	47	34	16	1	2	1
Izglītība	Pamatizglītība **	29	52	33	12	0	0	3
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	41	26	21	5	3	5
	Vidējā speciālā izglītība	78	53	27	15	0	3	2
	Augstākā izglītība	163	54	29	15	0	0	1
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	111	53	26	17	0	1	3
	Īr bērni	206	51	30	15	1	1	2
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	56	18	16	5	2	2
	Līdz 6 gadiem	110	52	27	15	2	2	2
	Līdz 8 gadiem	134	51	28	16	2	2	1
	Līdz 14 gadiem	181	52	28	15	1	1	2
	Līdz 18 gadiem	206	51	30	15	1	1	2
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	56	43	36	12	4	2	2
	Nē	240	55	27	16	0	1	2
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	21	38	34	25	0	0	3
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	46	58	21	14	0	2	6
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	14	46	31	13	9	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	57	45	31	21	0	2	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	56	30	12	0	0	3
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	21	61	25	14	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	66	52	31	12	2	2	2
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	44	55	27	16	0	0	1
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	78	48	32	16	0	4	0
	Jā, dažas reizes	109	46	28	22	2	0	1
	Nē, nekad	130	59	27	10	0	0	4

Tabula 35.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_1. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Personīgā pieredze									
Rindu %		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu	
Visa izlase		317	52	29	16	1	1	2	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	29	68	17	11	4	0	0	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	23	62	27	6	0	3	3	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	101	49	29	20	0	0	2	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	31	46	42	12	0	0	0	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	26	34	47	14	0	5	0	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	22	52	21	19	0	0	8	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	45	34	21	0	0	0	
	Sektors	Publiskais	112	55	30	12	1	1	1
		Privātais	126	47	30	19	0	1	3
Nav atbildes **		0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	16	58	23	19	0	0	0	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	35	35	14	6	0	10	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	35	29	25	0	11	0	
	(F) Būvniecība **	26	45	23	32	0	0	0	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana *	33	45	30	19	0	4	2	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	67	33	0	0	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	14	34	35	22	0	0	9	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	30	46	24	0	0	0	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	22	52	39	10	0	0	0	
	(P) Izglītība *	41	66	25	9	0	0	0	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	18	51	32	13	0	0	5	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	22	63	32	5	0	0	0	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	44	64	20	16	0	0	0
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		59	48	34	16	0	0	2	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		69	50	29	15	2	0	4	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		62	43	37	17	0	4	0	
Nav atbildes **		4	69	0	0	0	0	31	

Tabula 36.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_2. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Partnera/ partneres pieredze								
Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	42	29	18	1	1	10
Dzimums	Vīrietis	77	36	38	22	1	2	1
	Sieviete	240	43	25	16	2	0	13
Vecums	18-29	59	45	22	19	4	1	8
	30-39	83	43	31	17	1	2	7
	40-49	77	43	29	17	1	0	11
	50-64	98	38	29	18	1	0	14
Reģions	Rīga	122	36	35	17	2	1	8
	Pierīga	63	38	20	26	1	0	15
	Vidzeme *	36	49	21	13	0	0	18
	Latgale **	29	45	32	16	0	0	6
	Zemgale *	33	52	25	15	0	0	8
Kurzeme *	34	43	36	10	3	2	6	
Aptaujas valoda	Latviešu	236	44	28	16	2	0	10
	Krievu	81	36	31	20	1	1	11
Izglītība	Pamatizglītība **	29	43	37	10	0	0	9
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	38	17	21	7	5	12
	Vidējā speciālā izglītība	78	39	36	19	1	0	5
	Augstākā izglītība	163	43	26	17	1	0	13
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	111	38	27	21	1	2	12
	Ir bērni	206	43	29	16	2	0	10
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	44	22	21	5	0	9
	Līdz 6 gadiem	110	46	21	20	2	0	11
	Līdz 8 gadiem	134	45	24	19	2	0	10
	Līdz 14 gadiem	181	46	28	16	1	0	8
	Līdz 18 gadiem	206	43	29	16	2	0	10
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	56	28	38	20	5	0	8
	Nē	240	46	26	16	1	1	11
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	21	26	29	30	0	0	15
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	46	43	27	15	2	0	14
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	14	18	28	31	0	0	22
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	57	37	43	11	1	0	8
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	55	25	19	0	0	1
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	21	54	19	22	0	0	6
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	66	43	23	14	5	0	15
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	44	38	27	22	0	5	8
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	78	42	29	21	1	2	3
	Jā, dažas reizes	109	37	27	23	2	0	12
	Nē, nekad	130	45	30	11	1	0	13

Tabula 36.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_2. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Partnera/ partneres pieredze									
Rindu %									
		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu	
Visa izlase		317	42	29	18	1	1	10	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	29	63	19	13	0	5	0	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	23	43	47	3	0	0	8	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	101	38	25	24	2	0	11	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	31	32	27	20	2	0	19	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	26	42	33	12	0	0	14	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	22	52	26	14	0	0	8	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	45	34	21	0	0	0	
	Sektors	Publiskais	112	42	31	17	0	0	11
		Privātais	126	43	26	18	2	1	10
Nav atbildes **		0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	16	40	31	15	0	8	6	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	28	36	21	0	0	15	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	35	40	10	16	0	0	
	(F) Būvniecība **	26	42	26	27	0	0	4	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; automoto- remonts; Transports un uzglabāšana *	33	46	32	12	0	0	10	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	58	10	33	0	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	14	32	4	36	5	0	24	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	18	45	13	6	0	18	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	22	52	30	6	0	0	12	
	(P) Izglītība *	41	51	21	13	0	0	16	
(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	18	40	32	28	0	0	0		
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	22	45	35	10	0	0	10		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	44	59	16	19	0	3	2	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	59	44	25	21	1	0	9	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	69	38	30	16	3	0	13	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	62	34	38	15	0	0	13	
	Nav atbildes **	4	42	26	0	0	0	31	

Tabula 37.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_3. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Darba devēja attieksme								
Rindu %								
		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	28	29	34	4	0	5
Dzimums	Vīrietis	77	26	28	39	5	0	3
	Sieviete	240	29	30	32	3	1	6
Vecums	18-29	59	35	21	34	5	1	5
	30-39	83	23	33	36	2	1	5
	40-49	77	30	29	35	1	0	5
	50-64	98	28	30	30	6	0	5
Reģions	Rīga	122	25	28	42	1	0	4
	Pierīga	63	35	21	28	7	0	8
	Vidzeme *	36	38	21	24	3	0	15
	Latgale **	29	19	33	37	8	0	3
	Zemgale *	33	24	45	28	0	3	0
	Kurzeme *	34	27	37	33	2	0	2
Aptaujas valoda	Latviešu	236	30	31	28	3	1	6
	Krievu	81	24	24	46	4	0	3
Izglītība	Pamatizglītība **	29	33	36	23	5	0	3
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	25	17	36	8	1	13
	Vidējā speciālā izglītība	78	29	29	31	4	1	6
	Augstākā izglītība	163	28	31	36	2	0	3
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	111	27	35	26	6	0	6
	Ir bērni	206	29	26	37	2	1	5
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	32	22	32	5	2	7
	Līdz 6 gadiem	110	30	26	36	3	1	4
	Līdz 8 gadiem	134	30	22	40	3	1	4
	Līdz 14 gadiem	181	30	24	39	2	1	4
	Līdz 18 gadiem	206	29	26	37	2	1	5
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	56	28	32	32	5	0	2
	Nē	240	28	28	34	3	1	5
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	21	28	27	32	0	0	13
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	46	25	28	32	7	0	8
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	14	18	14	50	9	0	8
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	57	24	28	45	2	0	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	34	21	39	0	1	5
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	21	26	28	36	5	0	5
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	66	34	30	28	2	1	6
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	44	29	45	17	8	0	1
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	78	29	33	34	2	1	1
	Jā, dažas reizes	109	23	32	35	6	0	4
	Nē, nekad	130	33	25	32	2	0	8

Tabula 37.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_3. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Darba devēja attieksme									
Rindu %									
		<i>N</i>	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu	
Visa izlase		317	28	29	34	4	0	5	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	29	47	24	25	4	0	0	
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	23	40	44	13	0	0	3	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	101	24	29	44	0	0	4	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	31	25	17	43	7	0	7	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	26	25	41	28	2	0	4	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	22	33	31	16	9	0	12	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	45	21	34	0	0	0	
	Sektors	Publiskais	112	30	36	31	2	0	1
		Privātais	126	29	24	36	3	0	7
Nav atbildes **		0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	16	35	34	32	0	0	0	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	31	36	0	12	0	21	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	15	0	85	0	0	0	
	(F) Būvniecība **	26	32	25	35	4	0	4	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana *	33	21	28	39	4	0	8	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	53	0	47	0	0	0	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	14	11	0	76	4	0	9	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	12	30	46	12	0	0	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	22	24	54	22	0	0	0	
	(P) Izglītība *	41	44	27	26	0	0	2	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	18	24	38	34	0	0	3	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	22	35	40	25	0	0	0	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	44	33	28	32	3	0	4
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		59	35	27	29	5	0	4	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		69	30	31	31	3	0	6	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		62	22	33	42	0	0	2	
Nav atbildes **		4	42	0	26	0	0	31	

Tabula 38.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_4. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Kolēģu attieksme		Rindu %						
		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	30	33	27	2	0	8
Dzimums	Vīrietis	77	25	37	33	2	0	5
	Sieviete	240	32	32	25	2	0	9
Vecums	18-29	59	25	27	34	3	0	11
	30-39	83	24	41	28	1	0	6
	40-49	77	40	20	33	1	0	5
	50-64	98	30	40	18	1	0	11
Reģions	Rīga	122	22	38	34	1	0	4
	Pierīga	63	35	22	29	3	0	12
	Vidzeme *	36	37	31	11	0	0	21
	Latgale **	29	29	38	23	3	0	7
	Zemgale *	33	36	36	24	0	0	3
	Kurzeme *	34	30	39	23	2	0	6
Aptaujas valoda	Latviešu	236	32	35	23	2	0	9
	Krievu	81	26	31	35	1	0	7
Izglītība	Pamatizglītība **	29	26	47	19	0	0	8
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	30	16	37	4	0	14
	Vidējā speciālā izglītība	78	30	37	21	3	0	9
	Augstākā izglītība	163	31	34	29	1	0	6
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	111	32	36	18	2	0	12
	Ir bērni	206	29	32	31	2	0	6
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	34	22	29	5	0	11
	Līdz 6 gadiem	110	30	33	29	3	0	6
	Līdz 8 gadiem	134	30	31	32	3	0	5
	Līdz 14 gadiem	181	29	31	31	2	0	6
	Līdz 18 gadiem	206	29	32	31	2	0	6
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	56	33	41	22	2	0	2
	Nē	240	30	31	28	2	0	9
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	21	25	45	21	0	0	9
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	46	35	30	17	2	0	16
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	14	14	19	54	0	0	14
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	57	23	37	39	0	0	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	34	36	22	3	0	6
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	21	34	29	26	5	0	5
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	66	33	28	28	2	0	9
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	44	31	40	17	1	0	10
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	78	30	45	16	0	0	10
	Jā, dažas reizes	109	22	37	34	2	0	5
	Nē, nekad	130	37	24	28	2	0	10

Tabula 38.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_4. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Kolēģu attieksme								
Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	30	33	27	2	0	8
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	29	41	34	22	0	0	4
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	23	43	42	13	0	0	3
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	101	25	36	31	1	0	7
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	31	24	32	37	0	0	7
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	26	21	43	23	0	0	13
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	22	35	27	17	5	0	17
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	45	34	21	0	0	0
Sektors	Publiskais	112	31	40	22	0	0	6
	Privātais	126	27	32	30	2	0	9
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	16	35	32	33	0	0	0
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	32	24	23	0	0	21
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	15	49	36	0	0	0
	(F) Būvniecība **	26	35	31	21	4	0	8
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana *	33	19	38	27	4	0	13
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	36	16	31	0	0	17
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	14	11	4	75	0	0	9
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	0	76	18	0	0	6
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	22	23	61	13	0	0	3
	(P) Izglītība *	41	43	33	19	0	0	5
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	18	28	42	25	0	0	5
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	22	38	31	27	0	0	5	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	44	25	40	22	2	0	9
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	59	33	34	23	2	0	8
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	69	32	32	28	0	0	8
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	62	24	40	32	0	0	4
	Nav atbildes **	4	42	0	26	0	0	31

Tabula 39.1. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	47	26	20	3	1	3
Dzimums	Vīrietis	77	29	31	30	6	2	3
	Sieviete	240	53	25	17	2	0	3
Vecums	18-29	59	48	11	27	9	2	2
	30-39	83	43	32	17	4	1	4
	40-49	77	50	27	23	0	0	0
	50-64	98	47	30	16	2	0	5
Reģions	Rīga	122	43	29	24	1	1	2
	Pierīga	63	49	17	20	6	0	7
	Vidzeme *	36	51	18	23	2	0	6
	Latgale **	29	37	43	16	4	0	0
	Zemgale *	33	53	32	15	0	0	0
Kurzeme *	34	52	24	15	7	2	0	
Aptaujas valoda	Latviešu	236	47	24	20	3	1	4
	Krievu	81	45	31	19	4	0	1
Izglītība	Pamatizglītība **	29	42	24	28	2	0	3
	Vidēja vispārējā izglītība *	47	42	15	26	7	3	6
	Vidējā speciālā izglītība	78	47	31	15	2	1	4
	Augstākā izglītība	163	49	27	19	3	0	1
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	111	49	26	17	2	2	4
	Īr bērni	206	46	27	21	4	0	2
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	49	57	12	22	7	0	2
	Līdz 6 gadiem	110	47	25	19	7	0	2
	Līdz 8 gadiem	134	45	26	21	6	0	1
	Līdz 14 gadiem	181	46	26	21	4	0	2
	Līdz 18 gadiem	206	46	27	21	4	0	2
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	56	40	31	21	5	0	2
	Nē	240	49	25	19	3	1	3
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	21	32	32	30	3	0	3
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	46	58	19	11	0	3	8
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	14	46	22	31	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	57	38	28	29	4	0	1
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	48	53	25	12	7	0	3
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	21	54	24	22	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	66	46	28	18	4	0	3
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem *	44	47	30	17	3	1	1
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	78	50	29	16	3	1	1
	Jā, dažas reizes	109	36	32	24	6	1	2
	Nē, nekad	130	54	20	19	1	0	5

Tabula 39.2. (Bāze: tie, kuri paši izmantojuši šādu atvaļinājumu, n=317)

Q18_5. Kāda ir Jūsu pieredze ar bērna kopšanas atvaļinājuma izmantošanu? Radu, draugu attieksme								
Rindu %		N	Ļoti pozitīva	Drīzāk pozitīva	Neitrāla	Drīzāk negatīva	Ļoti negatīva	Nezinu
Visa izlase		317	47	26	20	3	1	3
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	29	58	19	21	2	0	0
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	23	53	36	5	0	3	3
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	101	43	27	25	3	1	1
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	31	43	25	25	4	0	4
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	26	33	53	8	0	0	6
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	22	50	21	17	0	0	12
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	6	45	34	21	0	0	0
Sektors	Publiskais	112	48	29	21	0	1	1
	Privātais	126	43	29	19	4	1	5
	Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	16	48	30	22	0	0	0
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	32	32	26	0	0	10
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	15	29	25	20	11	0
	(F) Būvniecība **	26	40	28	20	8	0	4
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana *	33	44	31	17	0	0	7
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	7	53	33	14	0	0	0
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	14	42	0	44	0	5	9
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	12	23	47	19	12	0	0
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	22	47	35	18	0	0	0
	(P) Izglītība *	41	63	18	16	0	0	2
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	18	41	51	9	0	0	0
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	22	50	28	22	0	0	0	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) *	44	55	21	20	2	0	2
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	59	45	30	18	2	1	4
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50- 249)	69	42	33	18	2	0	5
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	62	42	31	24	2	1	0
	Nav atbildes **	4	42	0	26	0	0	31

Tabula 40.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Jā	Jā, pats/pati saskāros	Jā, partneris/partnere saskārs	Jā, kolēģis/kolēģe saskārs	Jā, kāds cits/cita ir saskāries/usies	Nē, neviens nav saskāries	Nezinu nevienu, kas saskāries	Grūti pateikt
Visa izlase		1000	17	3	2	5	7	30	38	15
Dzimums	Vīrietis	473	19	4	4	6	7	29	38	14
	Sieviete	527	15	2	1	4	8	31	38	16
Vecums	18-29	212	23	5	4	10	10	23	34	20
	30-39	221	24	7	5	6	7	31	35	11
	40-49	227	15	1	2	5	7	32	37	16
	50-64	340	9	1	0	2	6	33	43	15
Reģions	Rīga	398	18	4	3	6	8	29	39	14
	Pierīga	162	13	3	1	5	5	30	40	17
	Vidzeme	101	14	0	2	4	8	32	38	17
	Latgale	114	16	4	3	3	8	29	33	21
	Zemgale	107	18	3	1	4	11	33	40	10
	Kurzeme	118	20	4	4	8	4	29	37	14
Aptaujas valoda	Latviešu	715	13	2	2	4	6	31	42	14
	Krievu	285	24	6	3	7	10	29	31	17
Izglītība	Pamatizglītība	65	24	7	8	7	7	26	27	23
	Vidēja vispārējā izglītība	174	17	5	3	7	3	29	38	17
	Vidēja speciālā izglītība	266	18	3	2	5	10	29	36	16
	Augstākā izglītība	495	15	2	2	4	7	32	41	13
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	13	1	1	4	8	30	41	16
	Ir bērni	403	22	6	5	7	6	30	35	14
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	33	15	6	11	6	33	21	13
	Līdz 6 gadiem	180	24	8	6	9	4	32	32	13
	Līdz 8 gadiem	223	24	7	7	8	4	32	30	14
	Līdz 14 gadiem	328	21	6	6	7	4	31	33	14
	Līdz 18 gadiem	403	22	6	5	7	6	30	35	14
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	30	7	10	12	8	23	32	15
	Nē	754	15	3	1	5	7	32	39	14
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	12	1	2	2	8	23	41	23
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	14	2	0	4	9	31	43	11
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	33	10	5	5	12	29	31	7
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	27	7	6	8	7	25	33	14
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	24	8	4	7	6	38	37	1
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	21	2	11	9	0	40	27	12
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	13	3	3	5	5	28	37	23
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	12	1	1	4	9	33	37	18	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	34	10	10	7	13	27	29	10
	Jā, dažas reizes	277	19	3	3	8	8	34	32	15
	Nē, nekad	581	12	2	0	4	6	29	43	16

Tabula 40.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q19. Vai Jūs vai Jūsu tuvākajā radu, draugu vai paziņu lokā kāds ir saskāries ar aizspriedumiem vai stereotipiem, kad izmantoja atvaļinājumu bērna tēvam (paternitātes atvaļinājumu) vai bērna kopšanas atvaļinājumu?											
Rindu %											
		<i>N</i>	Jā	Jā, pats/pati saskāros	Jā, partneris/partnere saskārs	Jā, kolēģis/kolēģe saskārs	Jā, kāds cits/cita ir saskāries/usies	Nē, neviens nav saskāries	Nezinu nevienu, kas saskāries	Grūti pateikt	
Visa izlase		1000	17	3	2	5	7	30	38	15	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	19	3	3	4	12	28	41	12	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	21	2	2	9	9	32	37	10	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	14	4	3	4	5	33	38	15	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	23	2	3	6	12	20	49	8	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	14	6	0	6	3	32	43	11	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./Kval.strādņ.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	16	2	4	9	5	32	37	15	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	13	0	2	3	8	20	44	23	
	Sektors	Publiskais	308	19	4	3	6	8	31	36	14
	Privātais	457	15	3	2	5	6	30	43	12	
Nav atbildes **		2	0	0	0	0	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	15	1	4	4	6	37	33	15	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	15	3	1	6	6	32	38	15	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	28	11	7	4	7	24	39	9	
	(F) Būvniecība	68	25	7	7	8	9	31	40	5	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	14	3	1	7	4	23	47	15	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	4	0	4	0	0	25	61	10	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	16	0	2	5	11	24	51	9	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	8	0	1	3	7	31	43	18	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	17	4	1	4	9	33	34	16	
	(P) Izglītība	81	18	4	1	6	9	26	39	16	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	24	1	9	8	7	43	23	9	
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	14	1	1	4	8	41	33	13		
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	15	2	2	4	9	29	45	10	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	19	2	4	6	9	29	42	11	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	17	4	2	6	6	32	38	13	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	16	4	2	6	6	31	39	14	
	Nav atbildes **		13	5	0	5	0	0	20	13	63

Tabula 41.1. (Bāze: tie, kuri ir saskārušies ar aizspriedumiem vai stereotipiem, n=163)

Q20. Ar kādiem aizspriedumiem vai stereotipiem saskārāties/ saskārās?																											
Rindu %		N	Bērni jāpieskata/ atvaļinājums pienākas/ jāņem mātei	Aizdomas, ka atvaļinājumu izmanto citiem mērķiem (atpūtai/ lai izvairītos no darba/ lai izvairītos no atļaušanas	Vīrietis nespēj tik labi rūpēties par bērnu kā sieviete	Vīrietim jāstrādā/ jāpelna nauda	Var atlaist no darba	Tas nav vīriešu darbs/ nav vīrišķīgi	Nievājoša/ izsmejoša attieksme	Neizpratne/ izbrīns	Neapmierinātība	Nebūs, kas strādā, ja dosies atvaļinājumā	Negatīva attieksme/ nosodījums	Tihs zaudētas profesionālās spējas/ ietekmēs karjeru	Jāmeklē aukle, kas pieskatītu bērnus	Runas par to, ka tas saistīts ar ienākumiem/ izdevīgāk	Būs mazāka alga	Stereotipi par viendzimuma pāriem ar bērniem	Aizspriedumi/ stereotipi par to, ka vīrietis izmanto atvaļinājumu	Skaudība	Etnisks, rasistisks naidis	Nezinu/ nav atbildes					
Visa izlase		163	13	8	4	8	1	6	3	8	2	4	11	1	2	0	2	0	4	0	2	31					
Dzimums	Vīrietis	85	14	9	4	7	1	6	3	8	1	1	10	0	0	1	2	1	4	1	2	33					
	Sieviete	78	11	7	5	10	1	5	2	9	3	6	12	3	4	0	2	0	4	0	1	30					
Vecums	18-29	51	9	11	1	3	1	4	3	9	2	6	14	1	3	0	0	0	7	0	3	40					
	30-39 *	49	6	9	2	10	1	8	2	11	0	2	7	3	4	1	2	1	2	0	2	34					
	40-49 *	35	20	9	13	9	0	4	0	4	4	2	7	0	0	0	3	0	5	2	0	27					
	50-64 **	28	22	0	4	13	0	7	6	6	4	4	16	0	0	0	4	0	3	0	0	19					
Reģions	Rīga	69	19	12	2	11	2	4	5	2	0	2	9	4	0	0	2	1	4	0	4	28					
	Pierīga **	20	0	5	4	5	0	6	20	3	0	9	0	13	0	0	0	5	0	0	45						
	Vidzeme **	15	19	9	0	7	0	7	0	29	8	8	0	0	0	0	0	7	0	0	25						
	Latgale **	16	6	0	3	0	8	0	6	0	6	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0	65					
	Zemgale **	19	14	6	14	12	0	12	0	6	0	6	24	0	0	3	0	0	5	3	0	8					
	Kurzeme **	24	11	10	8	8	0	8	0	5	7	5	22	0	0	0	11	0	0	0	0	22					
Aptaujas valoda	Latviešu	98	8	7	5	10	1	7	4	5	3	5	10	1	0	1	3	1	4	1	3	29					
	Krievu	65	17	9	4	7	1	5	1	12	1	2	11	1	4	0	1	0	5	0	0	34					
Izglītība	Pamatizglītība **	17	0	0	0	9	0	0	8	0	0	8	0	0	5	4	0	7	0	0	68						
	Vidēja vispārējā izglītība *	30	12	2	0	5	0	0	13	0	2	9	0	0	0	3	0	0	0	7	50						
	Vidējā speciālā izglītība *	43	15	4	6	11	0	1	5	7	1	1	16	0	4	0	2	0	5	1	0	26					
	Augstākā izglītība	73	14	15	6	10	0	13	2	7	4	7	9	3	2	0	1	1	5	0	1	20					
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	77	16	4	4	11	1	3	1	8	2	3	14	1	0	0	2	1	4	0	1	32					
	Ir bērni	86	10	11	5	7	1	8	4	9	2	4	8	2	4	1	2	0	5	1	2	31					
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem **	23	0	24	0	0	3	3	0	22	0	8	13	5	5	0	0	0	8	0	0	32					
	Līdz 6 gadiem *	44	10	14	4	7	2	5	5	14	0	5	13	4	3	0	0	0	10	0	1	31					
	Līdz 8 gadiem	51	8	14	4	6	1	5	4	11	0	4	10	3	6	0	0	0	8	0	1	36					
	Līdz 14 gadiem	69	12	12	3	6	1	9	4	10	0	3	9	2	4	0	2	0	6	1	3	31					
	Līdz 18 gadiem	86	10	11	5	7	1	8	4	9	2	4	8	2	4	1	2	0	5	1	2	31					
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā *	38	3	5	0	4	0	2	18	0	0	8	2	0	0	0	2	2	0	4	54						
	Nē	112	16	10	5	11	1	9	3	5	3	4	10	2	3	1	3	0	6	1	1	23					
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais **	13	9	0	8	0	0	0	4	6	0	8	22	0	0	0	0	0	0	0	43						
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem *	35	11	10	2	16	2	5	0	4	3	2	14	2	0	0	4	2	4	0	24						
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	6	0	18	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	53						
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu *	35	15	11	10	13	2	19	0	8	2	5	10	3	5	0	0	0	0	0	3	14					
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem **	17	16	9	0	5	0	0	11	6	0	0	7	0	6	0	0	0	13	3	0	41					
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	6	0	9	0	0	0	0	0	18	0	0	18	0	0	0	11	0	16	0	0	46					
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem **	22	0	10	3	0	0	0	9	7	6	9	6	3	0	4	0	0	4	0	3	43					
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem **	29	26	0	4	10	0	2	0	13	2	2	9	0	0	0	2	0	6	0	3	35					
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi *	47	1	8	4	12	2	3	0	7	1	3	8	0	7	2	3	0	10	0	0	40					
	Jā, dažas reizes *	49	10	13	7	3	0	12	3	14	0	2	11	0	0	0	0	0	5	0	1	33					
	Nē, nekad	67	23	3	3	10	1	2	5	5	4	5	13	4	0	0	3	1	0	1	3	25					

Tabula 41.2. (Bāze: tie, kuri ir saskārušies ar aizspriedumiem vai stereotipiem, n=163)

Q20. Ar kādiem aizspriedumiem vai stereotipiem saskārāties/ saskārās?																						
Rindu %		N	Bērni jāpieskata/ atvaļinājums pienākas/ jāņem mātei	Aizdomas, ka atvaļinājumu izmanto citiem mērķiem (atpūtai/ lai izvairītos no darba/ lai izvairītos no atļaušanas	Vīnētis nespēj tik labi rūpēties par bērnu kā sievietē	Vīnētīm jāstrādāj/ jāpelna nauda	Var atlaist no darba	Tas nav vīriešu darbs/ nav vīrišķīgi	Nevājš/ izsmejoša attieksme	Neizpratne/ izbrīns	Neapmierinātība	Nebūs, kas strādā, ja dosies atvaļinājumā	Negatīva attieksme/ nosodījums	Tihs zaudētais profesionālās spējas/ ietekmēs karjeru	Jāmeklē aukle, kas pieskatītu bērnus	Runas par to, ka tas saistīts ar ienākumiem/ izdevīgāk	Būs mazāka alga	Stereotipi par viendzimuma pāriem ar bērniem	Aizspriedumi/ stereotipi par to, ka vīnētis izmanto atvaļinājumu	Skaidrība	Etmisks, rasistisks naidis	Nezimu/ nav atbildes
Visa izlase		163	13	8	4	8	1	6	3	8	2	4	11	1	2	0	2	0	4	0	2	31
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais **	20	8	0	0	5	0	3	0	16	0	0	14	3	0	0	4	0	6	0	0	45
	1.profesiju grupa - Vadītāji **	13	0	17	4	0	0	0	0	7	12	8	0	0	14	0	0	0	7	4	0	26
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti *	39	10	13	7	8	0	14	5	7	2	6	12	3	0	0	3	0	5	0	4	24
	4.profesiju grupa - Kalpotāji **	20	32	12	5	17	0	0	0	3	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	21
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki **	11	9	5	0	12	12	23	0	5	0	6	10	0	0	0	0	7	0	0	0	23
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. **	18	24	0	0	7	0	7	3	14	0	0	18	4	0	0	0	0	4	0	4	27
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	4	39	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	13
	Publiskais	56	10	4	2	5	0	11	1	9	3	3	9	1	4	0	2	0	7	1	2	30
	Privātais	69	19	12	6	11	2	5	2	8	1	3	13	3	0	0	1	1	3	0	1	24
Nav atbildes **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība **	9	11	0	0	11	0	0	16	0	7	15	0	0	0	8	0	13	0	0	37	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	10	19	0	6	0	0	0	6	18	0	0	0	0	0	0	0	6	0	7	43	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	7	27	14	13	13	0	13	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49
	(F) Būvniecība **	17	21	7	6	4	0	7	0	14	4	0	11	7	0	0	0	8	0	0	19	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana **	19	15	6	0	27	7	4	0	6	0	3	23	0	0	0	0	6	0	7	10	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	10	0	24	6	0	0	0	0	0	0	11	30	6	0	0	0	0	0	0	0	23
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. **	6	11	35	20	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana **	11	0	0	6	0	0	31	0	13	6	0	20	0	0	0	0	7	6	0	23	
	(P) Izglītība **	16	29	11	0	8	0	7	0	7	0	8	11	0	0	0	7	0	0	0	0	16
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	10	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	18	0	0	6	8	0	0	53	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi **	9	19	9	0	9	0	35	10	9	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9) **	27	12	5	5	16	0	6	3	7	4	5	3	2	0	0	3	0	0	0	33	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49) *	30	13	15	3	0	2	2	2	14	0	6	18	4	0	0	2	0	0	0	32	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249) *	36	28	4	6	15	2	11	3	12	2	0	15	0	0	0	3	0	4	2	13	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk) *	31	7	10	4	3	0	11	0	0	2	3	9	2	6	0	0	14	0	4	29	
	Nav atbildes **	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

Tabula 42.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Jā, vienu reizi	Jā, dažas reizes	Nē, nekad
Visa izlase		1000	14	28	59
Dzimums	Vīrietis	473	13	28	60
	Sieviete	527	14	28	58
Vecums	18-29	212	14	23	64
	30-39	221	17	20	64
	40-49	227	11	34	56
	50-64	340	13	32	54
Reģions	Rīga	398	14	25	61
	Pierīga	162	12	31	56
	Vidzeme	101	19	29	51
	Latgale	114	11	26	63
	Zemgale	107	17	29	55
	Kurzeme	118	9	29	62
Aptaujas valoda	Latviešu	715	13	29	58
	Krievu	285	15	25	60
Izglītība	Pamatizglītība	65	31	19	50
	Vidēja vispārējā izglītība	174	10	31	59
	Vidējā speciālā izglītība	266	15	27	58
	Augstākā izglītība	495	11	28	60
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	597	13	26	61
	Ir bērni	403	15	30	56
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem	67	27	23	51
	Līdz 6 gadiem	180	21	29	50
	Līdz 8 gadiem	223	19	32	50
	Līdz 14 gadiem	328	15	31	54
	Līdz 18 gadiem	403	15	30	56
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	19	48	32
	Nē	754	13	25	63
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	15	23	62
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	12	23	65
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	12	23	65
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	12	28	60
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	14	24	61
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	20	37	43
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	18	33	49
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	13	31	56	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	100	0	0
	Jā, dažas reizes	277	0	100	0
	Nē, nekad	581	0	0	100

Tabula 42.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q21. Vai Jums ir bijusi nepieciešamība personīgi īslaicīgi aprūpēt vai atbalstīt kādu savu tuvinieku (laulāto, vecāku, bērnu vai citu tuvu ģimenes locekli) vai cilvēku, kura dzīvo ar Jums vienā mājsaimniecībā, kurai nopietna medicīniska iemesla dēļ nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts?

Rindu %		N	Jā, vienu reizi	Jā, dažas reizes	Nē, nekad	
Visa izlase		1000	14	28	59	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	15	32	53	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	22	22	57	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	12	28	60	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	7	32	60	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	16	30	54	
	6.-8.prof.gr. - Kval.laiksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	14	33	52	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	5	25	70	
	Sektors	Publiskais	308	17	31	52
		Privātais	457	11	28	61
Nav atbildes **		2	0	62	38	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	12	45	43	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	7	24	69	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	12	36	51	
	(F) Būvniecība	68	10	28	62	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	20	21	58	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	15	6	79	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	5	17	78	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	17	28	55	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	11	36	53	
	(P) Izglītība	81	13	31	57	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	14	37	48	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	14	46	40	
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	13	29	58
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	17	33	50	
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	10	32	58	
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	13	24	63	
Nav atbildes **		13	5	31	64	

Tabula 43.1. (Bāze: tie, kuriem ir pieredze tuvinieka aprūpē, n=419)

Rindu %		N	Vienojos par elastīga darba laika izmantošanu	Darbi vai pilnībā strādāju attālināti	Izmantoju ikgadējo atvaļinājumu	Izmantoju atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas (bezalgas atvaļinājumu)	No normālā nedēļas darba laika – 40 stundas – pārgāju uz nepilnu darba laiku	Darbā vienojos par apmaksātu brīvdienu	Risināju šos jautājumus ārpus darba laika – pirms vai pēc darba laika, brīvdienās, ārpus savas darba maiņas	Nēmu darba nespējas lapu	Samēķēju kādu citu, kas par tuvinieku parūpējas manā vietā	Aizgāju no darba, lai aprūpētu tuvinieku	Cits	Tobrīd nestrādāju
Visa izlase		419	19	11	13	8	5	13	29	14	10	3	1	8
Dzimums	Vīrietis	199	19	15	13	8	8	16	32	11	10	4	0	4
	Sieviete	220	19	7	13	7	2	11	27	16	10	3	1	11
Vecums	18-29	80	13	15	17	5	7	13	24	16	11	5	0	13
	30-39	81	17	13	10	9	9	19	11	18	7	2	0	7
	40-49	103	23	15	11	10	7	13	32	14	13	4	1	5
	50-64	155	20	6	15	7	1	11	41	10	9	3	1	7
Reģions	Rīga	162	20	16	15	10	8	15	30	13	11	6	1	4
	Pierīga	71	19	12	16	8	1	10	28	17	7	2	0	10
	Vidzeme	51	16	10	12	7	3	10	27	14	10	5	0	12
	Latgale *	41	17	4	8	7	3	17	36	13	7	3	0	7
	Zemgale Kurzeme *	50 44	17 23	9 7	12 11	5 5	5 9	20 8	28 30	13 13	14 12	0 2	2 0	2 6
Aptaujas valoda	Latviešu	303	19	11	14	7	4	13	28	13	10	4	1	9
	Krievu	116	18	11	12	9	8	14	32	14	11	3	0	5
Izglītība	Pamatizglītība *	35	10	6	24	6	14	16	34	14	10	6	0	3
	Vidēja vispārējā izglītība	75	12	12	9	7	14	9	23	20	6	1	0	13
	Vidēja speciālā izglītība	111	15	4	13	9	3	14	26	11	12	5	0	10
	Augstākā izglītība	198	25	16	13	8	2	14	33	13	11	3	1	5
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	235	21	12	14	8	2	11	36	8	10	5	1	7
	Ir bērni	184	16	10	12	7	9	17	22	20	10	2	1	8
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	35	7	11	18	3	16	20	11	24	9	0	3	14
	Līdz 6 gadiem	91	14	12	13	5	9	17	12	27	6	1	1	11
	Līdz 8 gadiem	113	13	10	12	7	10	16	15	25	8	2	1	10
	Līdz 14 gadiem	153	15	10	12	7	11	18	19	21	9	2	1	8
	Līdz 18 gadiem	184	16	10	12	7	9	17	22	20	10	2	1	8
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	83	18	13	13	10	9	11	18	14	9	7	0	6
	Nē	288	19	11	12	7	5	15	32	15	10	2	1	7
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais *	48	19	7	22	10	0	7	35	7	15	5	0	13
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	86	27	11	16	11	1	7	31	9	7	5	1	5
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	9	13	14	7	0	8	17	35	33	7	0	0	0
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	54	14	11	13	12	5	24	23	17	12	2	0	9
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem *	34	19	23	20	3	16	6	20	28	5	3	0	4
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	18	6	7	10	16	16	6	14	29	3	0	0	0
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	69	20	4	8	2	9	19	23	15	12	2	1	12
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	101	17	15	9	6	3	15	40	9	10	4	1	6
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	14	8	13	8	8	13	23	12	11	4	0	12
	Jā, dažas reizes	277	21	13	13	8	4	14	32	15	10	3	1	5
	Nē, nekad **	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabula 43.2. (Bāze: tie, kuriem ir pieredze tuvinieka aprūpē, n=419)

Q22. Kā Jūs risinājāt situāciju ar savu darba devēju, kad bija nepieciešams personīgi islaicīgi aprūpēt savu tuvinieku vai radās nepieciešamība sakārtot jautājumus, kas saistīti ar tuvinieka aprūpi?														
Rindu %														
		N	Vienojos par elastīga darba laika izmantošanu	Dalējī vai pilnībā strādāju attālināti	Izmantoju ikgadējo atvaļinājumu	Izmantoju atvaļinājumu bez darba samaksas segšanas (bezalgas atvaļinājumu)	No normālā nedēļas darba laika – 40 stundas – pārgāju uz nepilnu darba laiku	Darbā vienojos par apmaksātu brīvdienu	Risināju šos jautājumus ārpus darba laika – pirms vai pēc darba laika, brīvdienās, ārpus savas darba maiņas	Ņēmu darba nespējas lapu	Samēķāju kādu citu, kas par tuvinieku parūpē manu vietā	Aizgāju no darba, lai aprūpētu tuvinieku	Cits	Tobrīd nestrādāju
Visa izlase		419	19	11	13	8	5	13	29	14	10	3	1	8
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais *	49	19	19	11	6	7	17	28	1	11	7	2	3
	1.profesiju grupa - Vadītāji *	31	32	15	22	8	8	8	18	7	5	6	0	0
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	119	17	11	17	5	2	11	36	16	12	1	1	4
	4.profesiju grupa - Kalpotāji *	37	36	32	14	12	6	19	27	17	15	2	2	0
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki *	33	6	0	0	2	5	27	29	15	12	3	0	13
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont. *	49	21	10	10	6	8	19	38	15	15	4	0	0
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas **	11	30	0	19	16	16	12	9	23	0	6	0	0
Sektors	Publiskais	151	18	12	13	6	5	13	34	12	16	3	1	4
	Privātais	177	22	14	14	8	6	17	28	14	8	4	1	3
	Nav atbildes **	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība *	31	33	2	4	5	17	12	20	6	2	6	3	0
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība **	20	9	22	28	3	13	3	20	27	16	4	0	0
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana **	17	8	6	14	0	14	22	43	0	13	8	0	0
	(F) Būvniecība **	26	23	22	14	11	0	22	29	16	8	3	0	4
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	59	14	7	11	6	5	16	30	8	10	3	0	10
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	4	28	0	22	32	0	0	0	19	0	0	0	0
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi **	16	20	39	28	15	0	29	26	10	8	4	0	4
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb. *	35	44	20	11	4	4	10	50	9	11	3	0	0
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana *	30	18	28	13	4	0	24	29	24	25	0	4	0
	(P) Izglītība *	38	20	10	7	5	5	14	32	12	20	0	0	6
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe **	23	10	0	22	19	0	2	36	22	2	4	0	0
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi *	30	19	7	11	5	2	24	23	16	12	5	0	2	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	70	23	15	10	6	7	12	30	10	10	6	2	3
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	86	17	4	16	13	7	23	26	9	9	1	0	6
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	86	27	17	13	3	5	15	31	14	17	2	1	1
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	83	15	17	14	5	3	13	38	19	11	3	1	2
	Nav atbildes **	4	45	0	0	0	0	0	0	13	0	20	0	22

Tabula 44.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Izmantotu ikgadējo atvaļinājumu (pieprasītu to ātrāk vai citā laikā nekā parasti)	Izmantotu atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas (bezalgas atvaļinājumu)	Tajā laikā strādātu no mājām (izmantotu attālināta darba iespējas)	Vienots par iespēju nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā, piem	Sameklētu kādu citu, kas par tuvinieku parūpētos manā vietā	CTS	Apvienotu ar darbu	Izmantotu pašnodarbinātā iespējas	Aizietu no darba	Grūti atbildēt
Visa izlase		1000	19	9	18	12	15	0	0	0	5	23
Dzimums	Vīrietis	473	20	10	13	16	17	0	0	0	3	21
	Sieviete	527	18	7	23	8	13	1	0	0	6	24
Vecums	18-29	212	16	9	24	15	13	0	0	0	4	18
	30-39	221	15	9	25	14	17	0	0	0	3	16
	40-49	227	23	8	9	10	15	0	0	0	6	28
	50-64	340	20	9	15	10	14	1	0	1	6	25
Reģions	Rīga	398	18	9	25	11	16	0	0	0	3	17
	Pierīga	162	19	6	20	11	14	0	0	0	5	26
	Vidzeme	101	21	5	16	13	12	0	0	0	10	22
	Latgale	114	20	9	6	13	14	1	0	1	8	29
	Zemgale	107	21	10	14	13	11	2	1	1	4	25
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	16	13	14	14	18	0	0	0	3	22
	Latviešu	715	17	7	20	13	14	1	0	0	5	23
Krievu		285	22	11	15	10	17	0	0	0	4	21
	Izglītība											
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Pamatizglītība	65	9	8	11	25	19	0	0	0	6	22
	Vidēja vispārējā izglītība	174	19	9	12	15	20	0	0	0	6	19
	Vidējā speciālā izglītība	266	21	11	10	14	13	0	0	0	5	26
	Augstākā izglītība	495	19	7	26	8	13	1	0	0	4	22
Bērnu vecums	Nav bērnu	597	17	9	18	12	15	0	0	0	6	23
	Ir bērni	403	21	9	19	12	14	0	0	0	3	22
	Līdz 1,5 gadiem	67	15	15	19	13	11	2	0	2	3	22
	Līdz 6 gadiem	180	17	8	23	16	12	1	0	1	3	21
	Līdz 8 gadiem	223	18	9	21	16	12	0	0	0	4	21
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 14 gadiem	328	19	9	20	12	13	0	0	0	3	24
	Līdz 18 gadiem	403	21	9	19	12	14	0	0	0	3	22
Ģimenes modelis	Jā	122	20	11	14	18	12	0	0	0	6	19
	Nē	754	20	8	20	10	16	0	0	0	4	23
	Viens pieaugušais	124	12	10	13	17	13	1	0	1	10	23
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	17	8	22	13	15	0	0	0	5	21
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	15	10	15	13	19	0	0	0	8	21
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	24	10	23	9	17	0	0	0	1	16
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	22	5	25	8	14	0	0	0	2	22
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	12	6	17	22	14	0	0	0	4	25
Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	19	10	12	16	10	1	0	1	4	28	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	20	8	16	9	17	0	0	0	5	25
	Jā, vienu reizi	142	15	9	20	18	14	0	0	0	5	19
	Jā, dažas reizes	277	23	10	17	11	14	1	0	1	4	19
Nē, nekad	581	18	8	18	11	15	0	0	0	5	25	

Tabula 44.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q23. Iedomājieties, ka Jūsu ģimenē pēkšņi rastos nepieciešamība rūpēties par slimu, nespējīgu vai vārgu tuvinieku. Kā Jūs šo situāciju risinātu ar savu darba devēju?												
Rindu %		N	Izmantotu ikgadējo atvaļinājumu (preprasītu to ātrāk vai citā laikā nekā parasti)	Izmantotu atvaļinājumu bez darba samaksas saglabāšanas (bezalgas atvaļinājumu)	Tajā laikā strādātu no mājām (izmantotu attālināta darba iespējas)	Vienotos par iespēju nekavējoties uz laiku pārtraukt darbu, darba pienākumu veikšanu nodrošinot citā laikā, piem	Sameklētu kādu citu, kas par tuvinieku parūpētos manā vietā	CTTS	Apvienotu ar darbu	Izmantotu pašnodarbinātā iespējas	Aizietu no darba	Grūti atbildēt
Visa izlase		1000	19	9	18	12	15	0	0	0	5	23
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	9	5	23	13	19	2	0	2	5	23
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	17	6	28	15	17	0	0	0	2	16
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	23	8	21	10	16	0	0	0	3	19
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	14	7	39	6	16	0	0	0	2	17
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	26	13	9	20	11	1	1	0	2	19
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	25	14	0	22	15	0	0	0	3	21
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	17	8	0	11	26	0	0	0	2	37
	Publiskais	308	22	7	17	12	16	0	0	0	3	22
	Privātais	457	18	9	20	14	16	1	0	0	3	18
Sektors	Nav atbildes **	2	0	0	0	38	0	0	0	0	0	62
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	12	8	13	14	22	2	0	2	4	26
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	25	8	8	20	18	0	0	0	3	18
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	40	7	9	19	8	0	0	0	2	15
	(F) Būvniecība	68	20	8	21	17	17	0	0	0	0	16
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	23	7	16	13	21	1	1	0	3	17
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	12	20	4	25	9	0	0	0	7	24
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	7	18	36	9	8	0	0	0	1	22
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	12	5	31	9	20	2	0	2	4	17
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	24	10	17	8	12	0	0	0	3	27
	(P) Izglītība	81	19	6	21	11	15	0	0	0	5	23
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	24	0	12	15	18	1	1	0	4	25
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	24	13	19	9	13	0	0	0	3	20
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	16	8	19	14	16	1	0	1	5
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	19	7	18	18	17	0	0	0	2	19
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	18	12	20	12	16	0	0	0	2	21
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	26	7	19	9	16	0	0	0	3	19
Nav atbildes **		13	8	5	0	24	14	0	0	0	8	42

Tabula 45.1. (Bāze: strādājošie, n=767)

Q24_1. Ja Jums rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku, vai Jūsu darba devējs Jums piešķirtu ...? Apmaksāts atvaļinājums/ brīva diena, papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam								
Rindu %		N	Noteikti piešķirtu, bet tikai, ja tās būtu dažas darba dienas gadā	Noteikti piešķirtu tik darba dienas, cik man vajadzētu	Piešķirtu, ja vien tās nebūtu vienlaikus vairākas darba dienas pēc kārtas	Diezin vai piešķirtu	Noteikti nē	Nezinu
Visa izlase		767	21	21	9	16	7	26
Dzimums	Vīrietis	391	22	18	11	16	7	25
	Sieviete	376	21	24	7	15	7	26
Vecums	18-29	121	31	15	8	18	4	24
	30-39	174	29	18	8	15	9	21
	40-49	199	20	20	11	13	7	29
	50-64	273	13	26	8	18	8	27
Reģions	Rīga	325	23	19	8	16	7	26
	Pierīga	124	20	23	11	17	10	19
	Vidzeme	66	19	28	11	21	2	19
	Latgale	81	18	18	7	14	15	30
	Zemgale	79	17	28	9	14	1	30
	Kurzeme	92	27	14	8	14	8	29
Aptaujas valoda	Latviešu	553	21	22	10	15	7	25
	Krievu	214	22	18	7	18	8	26
Izglītība	Pamatzglītība **	29	39	19	0	24	2	15
	Vidēja vispārējā izglītība	111	26	15	14	16	6	23
	Vidējā speciālā izglītība	196	18	19	6	21	5	31
	Augstākā izglītība	431	21	23	10	13	10	24
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	453	17	23	9	15	9	28
	Īr bērni	314	27	19	9	17	6	22
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	36	28	9	14	6	10	32
	Līdz 6 gadiem	123	29	16	8	15	7	25
	Līdz 8 gadiem	158	28	17	8	16	7	24
	Līdz 14 gadiem	250	28	19	9	16	6	23
	Līdz 18 gadiem	314	27	19	9	17	6	22
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	85	29	16	18	14	4	19
	Nē	592	21	21	8	15	7	27
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	90	13	25	6	22	11	22
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	207	17	23	11	14	9	27
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	18	28	9	6	17	3	36
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	118	28	19	13	17	5	18
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	59	21	24	7	18	8	22
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	26	33	20	7	14	4	22
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	93	29	17	7	17	7	24
	Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	156	18	21	8	14	6	33
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	108	30	30	9	10	4	17
	Jā, dažas reizes	221	19	20	12	19	7	22
	Nē, nekad	438	20	19	7	16	8	29

Tabula 45.2. (Bāze: strādājošie, n=767)

Q24_1. Ja Jums rastos nepieciešamība īslaicīgi aprūpēt savu tuvinieku, vai Jūsu darba devējs Jums piešķirtu ...? Apmaksāts atvaļinājums/ brīva diena, papildus ikgadējam apmaksātam atvaļinājumam								
Rindu %		N	Noteikti piešķirtu, bet tikai, ja tās būtu dažas darba dienas gadā	Noteikti piešķirtu tik darba dienas, cik man vajadzētu	Piešķirtu, ja vien tās nebūtu vienlaidus vairākas darba dienas pēc kārtas	Diezin vai piešķirtu	Noteikti nē	Nezinu
Visa izlase		767	21	21	9	16	7	26
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	20	28	4	8	9	31
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	24	30	9	16	7	15
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	20	20	12	17	8	22
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	26	18	9	13	10	24
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	22	16	10	21	3	28
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strād.n.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	21	17	6	20	7	28
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	17	14	3	18	2	46
Sektors	Publiskais	308	21	23	10	13	7	25
	Privātais	457	22	20	8	18	8	25
	Nav atbildes **	2	0	0	0	0	0	100
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	18	26	7	13	7	29
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	37	20	10	12	5	15
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	22	13	9	23	18	14
	(F) Būvniecība	68	26	21	10	11	8	24
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-remonts; Transports un uzglabāšana	138	17	19	9	25	6	24
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	32	11	0	21	11	26
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	25	10	9	9	14	32
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	14	29	4	26	5	21
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	21	17	18	8	7	29
	(P) Izglītība	81	19	26	6	14	7	27
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	19	24	11	8	4	33
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	15	22	11	14	6	32	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	20	26	6	12	8	28
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	18	25	7	21	7	22
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	24	17	10	17	8	24
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	24	18	12	15	7	23
	Nav atbildes **	13	0	0	0	0	0	100

Tabula 46.1. (Bāze: strādājošie, n=767)

Rindu %		N	Noteikti piešķirtu, bet tikai, ja tās būtu dažas darba dienas gadā	Noteikti piešķirtu tik darba dienas, cik man vajadzētu	Piešķirtu, ja vien tās nebūtu vienlaidus vairākas darba dienas pēc kārtas	Diezīn vai piešķirtu	Noteikti nē	Nezinu
Visa izlase		767	19	35	11	8	3	23
Dzimums	Vīrietis	391	19	34	13	7	2	24
	Sieviete	376	19	37	8	9	5	22
Vecums	18-29	121	24	34	15	8	3	17
	30-39	174	24	35	12	7	6	17
	40-49	199	19	37	9	9	1	25
	50-64	273	14	35	10	8	4	28
Reģions	Rīga	325	21	34	13	9	2	21
	Pierīga	124	17	42	8	7	6	21
	Vidzeme	66	14	37	13	12	0	24
	Latgale	81	17	29	13	7	5	30
	Zemgale	79	20	34	6	9	3	28
	Kurzeme	92	21	37	11	5	3	23
Aptaujas valoda	Latviešu	553	16	38	11	8	3	24
	Krievu	214	24	31	10	8	3	22
Izglītība	Pamatizglītība **	29	25	27	13	16	0	20
	Vidēja vispārējā izglītība	111	26	31	15	5	4	19
	Vidējā speciālā izglītība	196	19	29	7	11	4	30
	Augstākā izglītība	431	17	40	12	7	3	22
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Nav bērnu	453	16	35	12	7	4	27
	Īr bērni	314	23	36	10	10	3	19
Bērnu vecums	Līdz 1,5 gadiem *	36	31	23	9	6	10	23
	Līdz 6 gadiem	123	26	36	11	6	4	16
	Līdz 8 gadiem	158	22	35	13	9	4	18
	Līdz 14 gadiem	250	23	35	10	11	3	18
	Līdz 18 gadiem	314	23	36	10	10	3	19
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	85	21	37	11	7	2	23
	Nē	592	20	35	10	9	4	23
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	90	9	38	15	7	3	29
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	207	15	39	11	8	5	23
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	18	39	43	0	3	3	12
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	118	25	32	11	10	6	16
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	59	20	37	18	5	0	20
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem **	26	17	48	11	12	0	13
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	93	21	33	6	14	1	24
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	156	21	29	10	5	3	31	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	108	23	40	8	7	6	16
	Jā, dažas reizes	221	16	37	16	7	3	21
	Nē, nekad	438	20	34	9	9	3	26

Tabula 46.2. (Bāze: strādājošie, n=767)

Rindu %									
		N	Noteikti piešķirtu, bet tikai, ja tās būtu dažas darba dienas gadā	Noteikti piešķirtu tik darba dienas, cik man vajadzētu	Piešķirtu, ja vien tās nebūtu vienlaikus vairākas darba dienas pēc kārtas	Diezin vai piešķirtu	Noteikti nē	Nezinu	
Visa izlase		767	19	35	11	8	3	23	
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	17	38	8	3	8	27	
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	18	49	11	5	3	14	
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	19	36	12	9	3	20	
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	21	35	15	7	1	21	
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	21	25	12	15	4	22	
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	18	37	7	8	3	28	
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	18	18	10	11	0	43	
	Sektors	Publiskais	308	17	33	12	9	3	25
		Privātais	457	20	37	10	8	3	21
Nav atbildes **		2	0	0	0	0	0	100	
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	21	36	8	5	5	25	
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	21	46	6	9	3	15	
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	33	26	16	8	0	16	
	(F) Būvniecība	68	26	30	17	2	1	24	
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	18	31	15	10	2	23	
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	19	44	0	9	17	10	
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	26	31	12	10	2	19	
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.ip.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	15	45	9	9	2	19	
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	9	35	11	9	3	32	
	(P) Izglītība	81	15	36	6	11	2	30	
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	10	32	12	8	8	31	
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	18	37	10	4	8	24	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	19	33	13	4	5	26	
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	17	43	9	10	3	18	
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	22	36	11	8	1	21	
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	19	32	11	11	4	23	
	Nav atbildes **	13	0	0	0	0	0	100	

Tabula 47.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Uzņēmuma grāmatvedība, personāla nodaļa, darba devējs vai kolēģi	Radi, draugi, paziņas	Valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālie konti vai e-pasti	Reklāmās televīzijā/ sociālajos tīklos/ radio/ laikrakstos, žurnālos	Ziņas televīzijā/ radio	Raidījumos televīzijā/ radio	Interneta meklētājos (kā Google)	Interneta ziņu portālos (kā Delfi)	Rakstos, intervijās laikrakstos, žurnālos	Vides reklamās, ielu stendos	Bukletos, brošūrās (piemēram, pieejamas poliklīnikā, bērnu dārzā u.tml. vietās)	Tiesību aktos	Grūti pateikt	
Visa izlase		1000	22	29	22	8	15	13	37	23	15	3	5	5	21	19
Dzimums	Vīrietis	473	18	28	21	6	13	13	39	24	13	3	5	20	21	
	Sieviete	527	25	31	24	10	16	12	36	22	18	3	5	22	16	
Vecums	18-29	212	20	40	20	15	12	15	38	21	17	9	7	15	16	
	30-39	221	21	30	21	5	8	9	38	24	12	3	4	21	18	
	40-49	227	21	23	27	7	15	8	37	26	14	1	4	19	20	
	50-64	340	23	27	22	7	20	17	36	21	18	2	5	26	20	
Reģions	Rīga	398	26	31	23	7	11	13	40	24	14	4	4	21	15	
	Pierīga	162	21	31	28	7	15	10	33	21	15	4	5	20	20	
	Vidzeme	101	14	27	20	13	23	16	37	25	15	2	10	24	15	
	Latgale	114	21	31	16	8	17	14	38	28	17	1	3	26	20	
	Zemgale	107	24	26	21	6	13	11	37	15	14	3	7	22	20	
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	14	26	21	8	17	14	36	24	18	4	4	15	27	
	Latviešu	715	21	27	24	9	17	14	38	20	16	4	6	21	17	
Izglītība	Krievu	285	22	34	19	6	11	9	36	28	15	1	4	21	22	
	Pamatizglītība	65	8	23	16	10	12	19	33	25	13	8	9	10	21	
	Vidēja vispārējā izglītība	174	18	34	14	13	16	12	38	23	11	6	4	13	22	
	Vidējā speciālā izglītība	266	20	29	22	7	17	12	36	19	14	1	4	15	20	
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	26	29	26	7	14	12	38	25	18	3	5	29	16	
	Nav bērnu	597	23	29	21	8	17	13	38	23	16	3	5	22	18	
	Ir bērni	403	20	30	24	8	12	12	36	22	14	3	5	20	19	
	Līdz 1,5 gadiem	67	24	47	21	12	9	16	30	21	16	2	11	28	13	
	Līdz 6 gadiem	180	18	37	25	9	11	11	34	23	10	4	6	22	15	
Bērnu vecums	Līdz 8 gadiem	223	17	37	25	9	10	11	35	22	11	4	7	23	16	
	Līdz 14 gadiem	328	19	31	25	8	10	11	35	22	14	4	6	21	19	
	Līdz 18 gadiem	403	20	30	24	8	12	12	36	22	14	3	5	20	19	
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Jā	122	17	31	25	10	15	13	33	26	18	6	9	25	12	
	Nē	754	23	30	22	8	15	12	39	23	15	3	4	20	19	
Ģimenes modelis	Viens pieaugušais	124	18	22	20	7	14	14	32	20	12	4	6	25	20	
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	27	29	23	9	18	14	41	23	18	3	4	23	16	
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	30	24	17	12	9	5	33	26	26	0	5	26	10	
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	23	32	20	7	12	9	43	28	17	3	3	25	14	
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	18	33	26	7	4	8	36	22	8	3	6	17	19	
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	17	22	33	8	19	7	25	15	9	10	2	17	14	
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	16	30	27	10	15	18	30	17	15	3	7	17	27	
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	21	32	20	7	17	13	39	26	17	2	4	18	20		
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	20	31	22	12	15	18	39	19	22	6	5	22	7	
	Jā, dažas reizes	277	21	29	25	9	14	11	35	25	18	4	5	26	14	
	Nē, nekad	581	22	29	21	7	15	12	38	23	12	2	5	18	23	

Tabula 47.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Q25. Kādus informācijas kanālus Jūs izmantojat, lai uzzinātu par darba un privātās dzīves līdzsvara jautājumiem/ iespējām (piem., darba laika un atpūtas laika iespējām, atvaļinājumiem, īslaicīgu prombūtni u. tml.)?															
Rindu %		N	Uzņēmuma grāmatvedība, personāla nodaļa, darba devējs vai kolēģi	Radi, draugi, pazīnas	Valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālie konti vai e-pasti	Reklāmās televīzijā/ sociālajos tīklos/ radio/ laikrakstos, žurnālos	Ziņās televīzijā/ radio	Raidījumos televīzijā/ radio	Interneta meklētājos (kā Google)	Interneta ziņu portālos (kā Delfi)	Rakstos, intervijās laikrakstos, žurnālos	Vides reklāmās, ielu stendos	Bukletos, brošūrās (piemēram, pieejamas poliklīnikā, bērnu dārzā u.tml. vietās)	Tiesību akts	Grūti pateikt
Visa izlase		1000	22	29	22	8	15	13	37	23	15	3	5	21	19
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	9	26	20	10	21	14	37	15	21	3	5	14	17
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	26	22	26	11	15	17	50	26	23	5	10	28	12
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	30	29	29	5	11	13	36	26	16	2	5	26	16
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	24	32	24	9	14	10	42	24	21	3	3	29	11
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	17	28	12	9	27	8	34	21	7	3	0	11	21
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	16	35	27	8	13	11	43	31	18	3	8	22	19
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	4	25	6	11	28	18	29	32	5	5	5	4	33
	Publiskais	308	26	29	28	8	18	14	37	23	17	3	6	23	17
	Privātais	457	19	29	21	8	14	12	39	26	16	3	4	21	17
Sektors	Nav atbildes **	2	0	0	0	0	62	0	0	0	0	0	0	38	0
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	13	28	15	10	22	13	31	21	13	2	8	15	19
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	19	23	23	5	6	9	38	26	10	4	5	14	16
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	39	41	22	4	19	16	46	29	25	0	11	17	21
	(F) Būvniecība	68	20	40	24	10	12	11	42	32	20	3	9	26	12
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto-moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	21	31	24	12	9	9	38	22	15	4	4	20	18
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	4	24	25	22	33	26	36	18	13	17	6	15	19
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	24	30	25	3	15	15	48	21	18	2	3	16	20
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	23	25	17	6	20	16	41	31	18	3	3	24	17
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	21	25	29	9	13	10	51	21	14	2	2	33	17
	(P) Izglītība	81	25	26	28	6	15	13	27	27	22	4	6	25	15
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	25	20	26	2	21	13	30	12	18	1	5	30	24
(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	23	34	31	10	36	17	36	30	15	1	0	21	7	
Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	10	31	19	11	23	17	40	23	20	6	4	19	17
	Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)	173	23	26	27	7	16	12	34	23	15	1	8	25	14
	Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)	196	27	32	28	8	18	14	43	31	20	2	6	22	16
	Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)	219	26	27	22	5	9	10	38	21	13	3	3	21	19
	Nav atbildes **	13	8	23	0	9	16	0	19	16	0	5	0	10	27

Tabula 48.1. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Uzņēmuma grāmatvedība, personāla nodarja, darba devējs vai kolēģi	Radi, draugi, pazīnas	Valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālie konti vai e-pasti	Reklāmās televīzijā/ sociālajos tīklos/ radio/ laikrakstos, žurnālos	Ziņās televīzijā/ radio	Raidījumos televīzijā/ radio	Interneta meklētājos (kā Google)	Interneta ziņu portālos (kā Delfi)	Rakstos, intervijās laikrakstos, žurnālos	Vides reklāmās, ielu stendos	Bukletos, brošūras (piemēram, pieejamas poliklīnikā, bērnu dārzā u. tml. vietās)	Tiesību aktos	Grūti pateikt
Visa izlase		1000	5	15	9	6	10	9	12	13	9	2	4	8	48
Dzimums	Vīrietis	473	6	15	8	5	9	9	11	12	8	4	5	7	50
	Sieviete	527	4	15	10	8	10	10	14	15	9	1	3	9	45
Vecums	18-29	212	7	23	5	11	14	11	18	16	10	5	4	7	35
	30-39	221	4	13	13	5	8	8	10	14	7	4	7	10	46
	40-49	227	4	10	8	4	6	8	11	11	5	1	4	6	54
	50-64	340	6	14	9	5	11	11	11	13	11	1	2	10	52
Reģions	Rīga	398	7	14	8	6	9	7	15	14	8	4	4	9	46
	Pierīga	162	5	15	9	6	8	8	10	11	6	2	4	6	51
	Vidzeme	101	3	17	8	10	11	22	10	14	11	2	3	5	41
	Latgale	114	2	17	11	3	8	5	13	14	7	0	2	8	49
	Zemgale	107	6	12	8	9	15	8	10	13	14	2	5	12	46
Aptaujas valoda	Kurzeme	118	5	15	13	5	10	12	10	13	8	2	4	12	50
	Latviešu	715	5	13	10	8	11	11	12	12	9	3	4	9	47
Izglītība	Krievu	285	6	18	8	2	8	6	13	15	7	2	4	7	49
	Pamatizglītība	65	5	19	11	10	16	14	19	18	7	6	3	7	31
	Vidēja vispārējā izglītība	174	5	17	6	7	14	11	11	14	8	3	4	7	47
	Vidējā speciālā izglītība	266	5	18	7	6	9	7	13	11	8	1	4	6	46
Bērni vecumā līdz 18 gadiem	Augstākā izglītība	495	5	11	11	5	8	9	11	14	9	2	4	10	51
	Nav bērnu	597	5	14	8	5	9	11	12	14	9	2	2	8	50
Bērnu vecums	Īr bērni	403	5	15	10	8	11	7	13	12	8	3	6	9	45
	Līdz 1,5 gadiem	67	9	21	6	6	20	9	14	12	9	6	6	13	32
	Līdz 6 gadiem	180	5	20	10	9	14	8	15	13	8	4	5	11	35
	Līdz 8 gadiem	223	6	20	11	9	13	8	15	13	9	4	7	12	36
	Līdz 14 gadiem	328	6	15	11	8	11	8	14	12	9	4	7	11	42
Persona MS, kam nepieciešama būtiska aprūpe vai atbalsts	Līdz 18 gadiem	403	5	15	10	8	11	7	13	12	8	3	6	9	45
	Jā	122	10	17	12	10	15	16	20	17	10	4	7	12	27
Ģimenes modelis	Nē	754	5	15	9	6	10	8	11	13	9	2	4	8	49
	Viens pieaugušais	124	4	8	8	3	4	8	10	14	4	4	3	9	59
	Pāris bez nepilngadīgiem bērniem	244	6	17	9	6	12	11	13	14	10	2	2	9	47
	Viens pieaugušais ar nepilngadīgu bērnu/bērniem **	24	17	16	5	17	8	10	9	22	5	5	12	3	36
	Pāris ar vienu nepilngadīgu bērnu	133	5	13	9	5	8	6	14	11	7	3	8	6	49
	Pāris ar diviem nepilngadīgiem bērniem	80	5	17	13	7	13	4	11	17	8	3	2	8	41
	Pāris ar trīs un vairāk nepilngadīgiem bērniem *	32	0	13	23	8	13	8	13	2	8	2	8	15	39
	Cits ģimenes tips ar nepilngadīgiem bērniem	134	6	16	8	9	13	9	13	12	9	4	5	12	46
Cits ģimenes tips bez nepilngadīgiem bērniem	229	6	15	8	6	8	12	11	14	11	1	2	6	47	
Īslaicīgas tuvinieku aprūpes vai atbalsta nepieciešamība	Jā, vienu reizi	142	7	14	16	14	15	17	20	17	12	4	10	11	25
	Jā, dažās reizēs	277	7	15	10	5	11	11	13	15	11	3	4	11	39
	Nē, nekad	581	4	15	7	5	8	7	10	12	6	2	3	6	57

Tabula 48.2. (Bāze: visi respondenti, n=1000)

Rindu %		N	Uzņēmuma grāmatvedība, personāla nodala, darba devējs vai kolēģi	Radi, draugi, paziņas	Valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnes, sociālie konti vai e-pasti	Reklāmās televīzijā/ sociālaajos tīklos/ radio/ laikrakstos, žurnālos	Ziņas televīzijā/ radio	Raidījumos televīzijā/ radio	Interneta meklētājos (kā Google)	Interneta ziņu portālos (kā Delfi)	Rakstos, intervijās laikrakstos, žurnālos	Vides reklāmās, ielu stendos	Bukletos, brošūrās (plēmēram, pieejamās poliklīnikā, bērnu dārzā u.tml. vietās)	Tiesību aktoš	Grūti pateikt
Visa izlase		1000	5	15	9	6	10	9	12	13	9	2	4	8	48
Nodarbošanās	Pašnodarbinātais	104	6	17	5	3	11	9	10	13	7	3	5	6	42
	1.profesiju grupa - Vadītāji	72	9	10	12	11	10	7	13	12	10	6	7	11	41
	2.profesiju grupa - Vecākie speciālisti/ 3.profesiju grupa - Speciālisti	281	6	13	12	6	10	9	11	14	10	3	3	7	51
	4.profesiju grupa - Kalpotāji	95	3	10	13	4	6	6	13	16	6	2	3	12	52
	5.profesiju grupa - Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki	76	1	16	7	7	8	13	15	11	6	2	7	9	42
	6.-8.prof.gr. - Kval.lauksaimn.,mežsaimn.,zivsaimn.darb./ Kval.strādn.,amatn./ Iekārtu,mašīnu oper., izstrād.mont.	104	10	17	5	4	12	10	11	14	6	0	3	9	51
	9.profesiju grupa - Vienkāršās profesijas *	35	2	15	9	2	5	12	14	13	6	2	0	4	54
	Publiskais	308	6	13	14	6	12	11	11	13	9	4	6	11	46
	Privātais	457	5	15	7	5	8	9	12	14	7	2	3	6	50
Sektors	Nav atbildes **	2	0	0	0	0	0	0	62	0	0	0	0	0	38
Uzņēmuma pamatdarbības nozare	(A) Lauksaimniecība, mežsaimniecība un zivsaimniecība	55	1	11	8	5	9	10	12	17	9	0	8	6	40
	(B - C) Ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde; Apstrādes rūpniecība	62	16	14	8	6	12	8	16	6	0	3	2	9	47
	(D - E) Elektroenerģija, gāzes apgāde, siltumapgāde; Ūdens apgāde; notekūdeņu, atkritumu apsaimniekošana *	33	18	31	16	5	9	9	12	24	17	0	0	0	44
	(F) Būvniecība	68	6	25	5	3	8	13	6	13	6	4	6	10	44
	(G - H) Vairum- un mazumtirdzniecība; auto- moto- remonts; Transports un uzglabāšana	138	5	13	9	6	9	7	13	15	11	3	3	7	53
	(I) Izmitināšana un ēdināšanas pakalpojumi **	18	8	4	0	6	0	0	9	9	0	5	0	9	64
	(J) Informācijas un komunikācijas pakalpojumi	63	4	20	6	3	9	7	9	16	7	5	5	3	48
	(K - N) Finanšu un apdroš.darb.; Oper. ar nekust.īp.; Prof., zinātn. un tehn.pak.; Admin. un apkalp. dienestu darb.	83	3	2	9	5	9	6	13	10	8	3	0	7	56
	(O) Valsts pārvalde un aizsardzība; obligātā sociālā apdrošināšana	67	3	11	15	5	9	13	13	12	9	2	5	9	51
	(P) Izglītība	81	2	13	8	4	13	17	10	18	10	4	5	10	47
	(Q) Veselība un sociālā aprūpe *	48	2	7	15	13	6	6	15	14	6	0	9	16	46
	(R - S) Māksla, izklaide un atpūta; Citi pakalpojumi	51	7	13	15	5	16	9	12	5	11	2	0	16	37
	Uzņēmuma lielums	Mikro uzņēmums (darbinieku skaits ir 1-9)	166	2	15	8	6	11	11	11	15	8	1	3	6
Mazs uzņēmums (darbinieku skaits ir 10-49)		173	4	13	9	6	9	10	9	12	7	2	2	9	49
Vidējs uzņēmums (darbinieku skaits ir 50-249)		196	7	15	11	4	7	9	14	15	8	4	4	11	46
Liels uzņēmums (darbinieku skaits ir 250 un vairāk)		219	8	13	9	6	12	9	12	13	9	2	6	8	50
Nav atbildes **		13	0	8	0	0	9	0	23	5	0	0	0	0	55