

Pielikums

10.nodevumam

Gala ziņojums “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem finansēšanas mehānisma izmēģinājumuprojekta rezultātu novērtēšana”

Pielikuma saturs

1.pielikums Jautājumi fokusgrupas diskusijai ar izmēģinājumuprojekta sociālajiem darbiniekiem un intervijām ar izmēģinājumuprojekta dalībniekiem.....	2
1.1.Fokusgrupu diskusijas jautājumi ar izmēģinājumuprojekta sociālajiem darbiniekiem saturs	2
1.2. Interviju jautājumi ar izmēģinājumuprojekta dalībniekiem	4
2.pielikums Izmēģinājumuprojektā (15 mēnešos) pakalpojumiem piešķirtā un faktiski apgūtā finansējuma detalizēta analīze	5
3.pielikums Izmēģinājumuprojektā iesaistīto pušu - sociālo darbinieku, personu, pakalpojuma sniedzēju, viedoklis par IBM procesa norisi izmēģinājumuprojektā.....	7
4.pielikums Uz personu vērsto vajadzību izvērtējuma veidlapa	13
5.pielikums Subjektīvā dzīves kvalitātes aptaujas anketas veidlapa	35
7.pielikums Aptaujas anketa IBM darbiniekam par IBM procesa norisi	47
8.pielikums Aptaujas anketa personai par IBM procesa norisi	53
9. pielikums Aptaujas anketa pakalpojumu sniedzējiem par IBM procesa norisi	56
13.Informācija priekšlikumiem normatīvo aktu pilnveidei individuālā budžeta modeļa/ finansēšanas mehānisma modeļa ieviešanai	58

1.pielikums Jautājumi fokusgrupas diskusijai ar izmēģinājumuprojekta sociālajiem darbiniekiem un intervijām ar izmēģinājumuprojekta dalībniekiem

1.1.Fokusgrupu diskusijas jautājumi ar izmēģinājumuprojekta sociālajiem darbiniekiem saturs

Personu ar GRT vajadzību izvērtēšanas process	Atbalsta plāna sastādīšanas process
<ol style="list-style-type: none">1. Dažādu dokumentu savākšana izvērtēšanas procesam no ģimenes ārsta u.c. speciālistiem.2. Izvērtēšanas process – laiks, vieta, ilgums, izvērtēšanas formāts.3. Personas, aizgādņa un dabiskā atbalsta loka iesaiste izvērtēšanas procesā.4. Informācijas izskaidrošana personai, aizgādņim,5. Izvērtēšanas biežums.6. Izvērtēšanas rezultāti.7. Apmācības darbam ar uz personu vērstajām domāšanas un plānošanas metodēm – vai tika apgūtas metodes gan teorētiski, gan praksē. Ko vajadzētu mainīt, papildināt?8. Vajadzību izvērtēšanas veidlapa – vajag kaut ko mainīt tajā, papildināt? Kā ir strādāt ar viņu?9. Kurš no izvērtēšanas instrumentiem jums palīdzēja izprast personas vajadzības un to, kādi pakalpojumi iekļaujami personas atbalsta plānā:<ul style="list-style-type: none">• uz personu vērstās domāšanas un plānošanas metodes,• aprūpes līmeņu noteikšanas instruments,• AIS izvērtēšanas rezultāti,• citi jūsu izmantotie instrumenti,	<ol style="list-style-type: none">1. Skaidrība un saprotamība atbalsta plāna sastādīšanas procesā.2. Personai, aizgādņim iespēja pašiem izvēlēties konkrēto pakalpojuma sniedzēju.3. Pakalpojuma sniedzēja atrašana.4. Cik bieži un kādos gadījumos klienti paši izvēlējās – sameklēja, atbilstošu pakalpojuma sniedzēju?5. Personu iesaiste vajadzību izvērtēšanā un atbalsta plāna sastādīšanā. Iespēja noteikt pakalpojumu svarīgumu (prioritārais pakalpojumu saraksts).6. Atbalsta plānā iekļauto pakalpojumu klāsts personai un aizgādņim, dabiskajam atbalsta lokam.7. Personas, aizgādņa sapratne par individuālajam budžetam piešķirto kopējo finansējumu un tā sadale pa pakalpojumiem.8. Vai ir bijušas situācijas, kad klients un sociālais darbinieks nevar vienoties par atbalsta plānā iekļaujamiem pakalpojumiem?9. Atbalsta plāna sastādīšanas biežums.10. Atbalsta plāna grozīšanas iespējas.

<ul style="list-style-type: none"> • neviens no instrumentiem, bet, piemēram, personīgā pieeja/komunikācija ar klientu utt.. <p>10. Vai nākotnē IB apmēru (finansējumu EUR) katram klientam varētu piešķirt, balstoties uz aprūpes līmeni vai AIS?</p> <p>11. Vai ir bijušas situācijas, kad atbalsta plānā iekļautie mērķi neizriet no aprūpes līmeņu vērtējuma? Lūdzu minēt piemērus un paskaidrot detalizētāk, ja šādas situācijas bija.</p>	
<p style="text-align: center;">Sabiedrībā balstīto sociālo pakalpojumu saņemšanas process</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skaidrība un saprotamība par atbalsta plāna izpildi un pakalpojumu saņemšanas apjomu, ilgumu. 2. Pakalpojumu apmaksas veidi (rēķini, čeki un atskaites utt.). 3. Pakalpojumu cenu noteikšanas varianti – normatīvie akti, tirgus cena, speciāli aprēķināta cena kā DI projektā utt. 4. Transporta izmaksu apmaksa un dokumentu kārtošana (maršruta lapas aizpildīšana u.c.) 5. Klientu un pakalpojumu sniedzēju spēja un vēlme kontrolēt pakalpojumu saņemšanu atbilstoši plānam. 6. Komunikācija ar pakalpojumu sniedzējiem par pakalpojumu saņemšanas laiku. 7. Iespēja mainīt pakalpojumu saņemšanas laiku un biežumu. 8. Iespēja mainīt pakalpojuma sniedzēju. 9. Iespēja mainīt pakalpojumus, atbalsta plāna izpildes laikā. 10. Pakalpojumu sniedzēja ieinteresētība pakalpojuma sniegšanā. 	<p style="text-align: center;">Individuālā budžeta finansēšanas modelis</p> <p>Kas finansēs IB turpmāk, kādā apjomā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valsts 100% 2. Pašvaldība 100% 3. Pašvaldība, valsts un pati persona 4. Pašvaldība, valsts 5. un citi varianti?

11. Izmaiņu veikšana atbalsta plānā esošā finansējuma ietvaros.	
---	--

Citi jautājumi:

1. Kādi jauni pakalpojumi projekta laikā tika īstenoti pašvaldībā?
2. Projekta ilgtspēja: kuri no projekta laikā ieviestajiem pakalpojumiem tiks nodrošināti arī turpmāk?
3. Vai ir tādi pakalpojumi, kuru nodrošināšana bija iespējama, tikai pateicoties projektam? Vērtējot nevis finansējuma pieejamību, bet šķēršļus, kas saistīti ar pakalpojuma piešķiršanu, organizēšanu, administrēšanu, juridisko statusu utt..
4. Kādi ir jūsu profesionālie ieguvumi vai zaudējumi (jaunas prasmes, zināšanas) saistībā ar dalību šajā projektā?

1.2. Interviju jautājumi ar izmēģinājumu projekta dalībniekiem

1. Personu vajadzību izvērtēšana un atbalsta plāna sastādīšana

Vai izmēģinājumu projekta sākumā sociālais darbinieks un persona atrada/noteica visas problēmas/aktivitātes/darbības, ko vēlējas/vajadzēja/gribēja darīt persona, lai uzlabotu savu dzīvi? Kas tika ņemts vērā?

Kā noritēja atbalsta plāna sastādīšanas process? Vai atbalsta plānā tika iekļauti visi personai nepieciešamie pakalpojumi? Vai atbalsta plānā iekļautie mērķi personai bija saprotami? Vai personai bija zināmi visi pakalpojumu sniedzēji? Kas palīdzēja atrast pakalpojumu sniedzējus?

2. Pakalpojumu saņemšanas process

Kāda bija sadarbība ar pakalpojumu sniedzējiem?

Vai varēja nokļūt uz pakalpojumiem? Vai bija kādas problēmas pakalpojumu saņemšanas laikā (transports)?

3. Sadarbība ar sociālo darbinieku

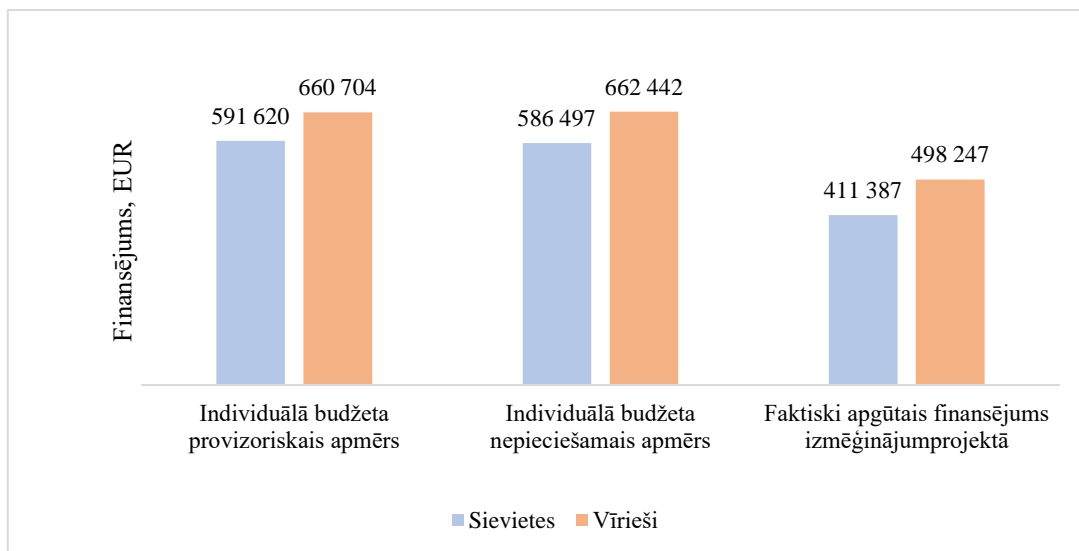
Kāda sadarbība veidojās izmēģinājumu projekta laikā ar sociālo darbinieku? Vai sociālais darbinieks bija vienmēr pieejams? Vai sociālais darbinieks uzklausa personas vēlmes?

4. Ieteikumi

2.pielikums Izmēģinājumprojektā (15 mēnešos) pakalpojumiem piešķirtā un faktiski apgūtā finansējuma detalizēta analīze

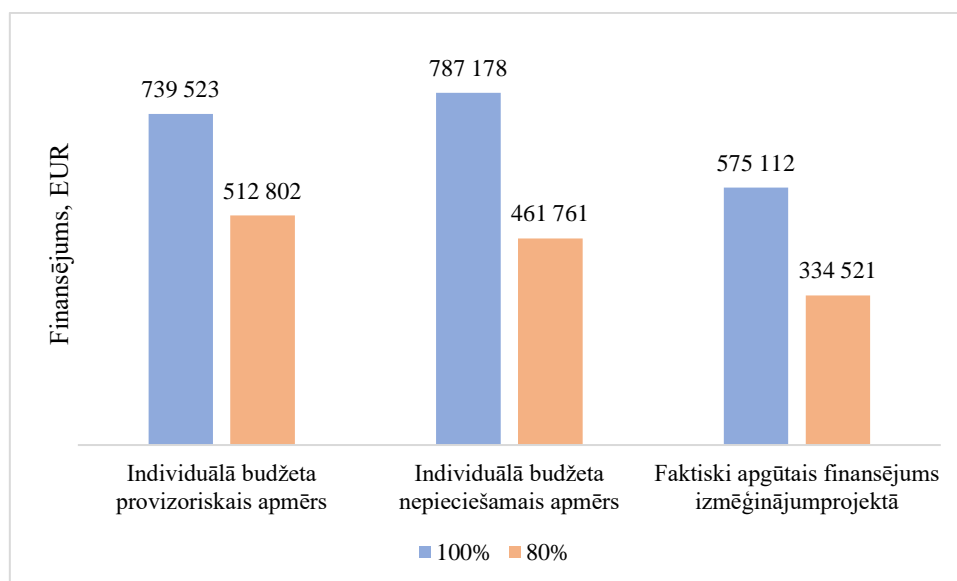
2.1.attēls

Pakalpojumiem piešķirtais un faktiski apgūtais finansējums izmēģinājumprojektā griezumā pa personu dzimumiem

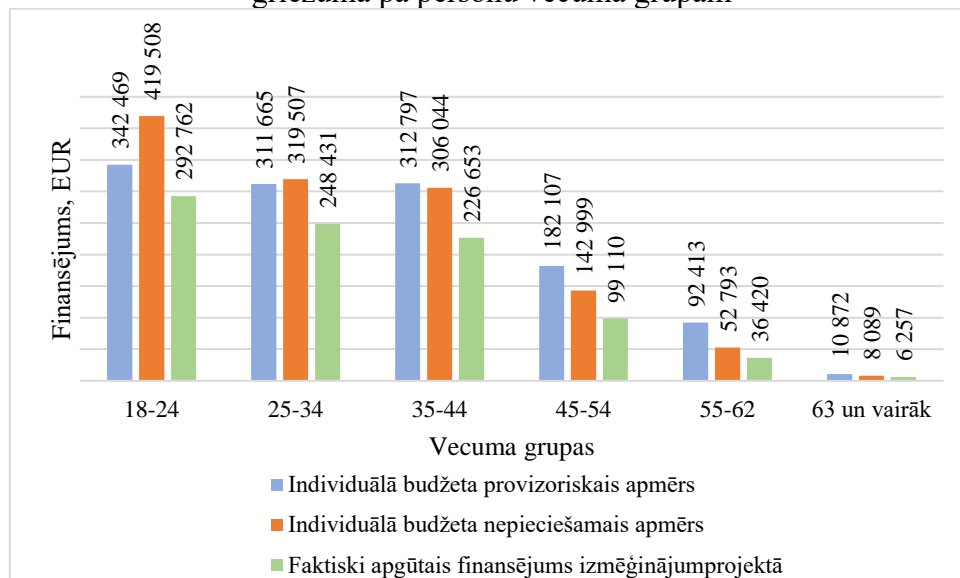


2.2.attēls

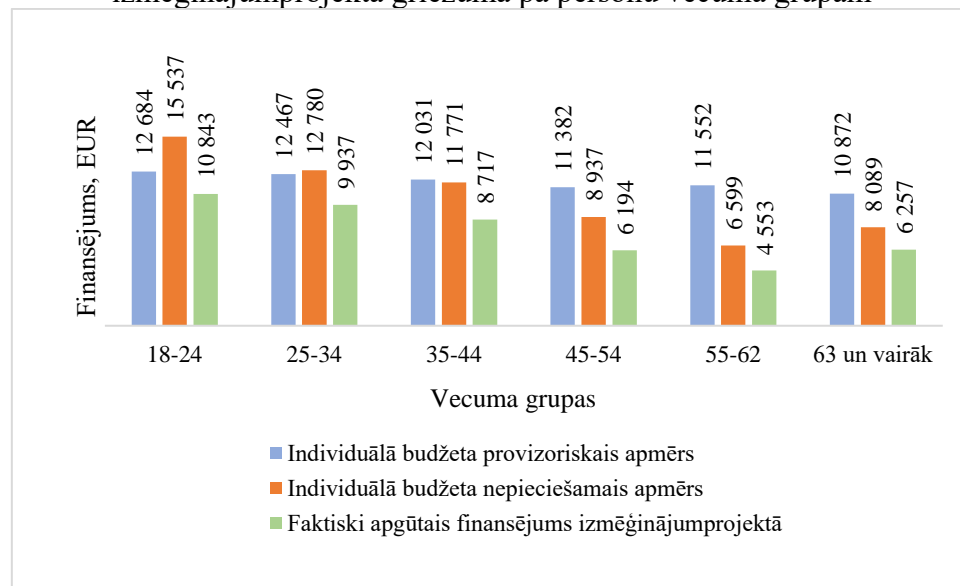
Pakalpojumiem piešķirtais un faktiski apgūtais finansējums izmēģinājumprojektā griezumā pēc provizoriskā apmēra lieluma – 100% un 80%



Pakalpojumiem piešķirtais un faktiski apgūtais finansējums izmēģinājumprojektā griezumā pa personu vecuma grupām



Vidēji uz vienu personu pakalpojumiem piešķirtais un faktiski apgūtais finansējums izmēģinājumprojektā griezumā pa personu vecuma grupām



3.pielikums Izmēģinājumu projektā iesaistīto pušu - sociālo darbinieku, personu, pakalpojuma sniedzēju, viedoklis par IBM procesa norisi izmēģinājumu projektā

Anketu indikatoru mērvienības

Ļoti neapmierināts	1
Neapmierināts	2
Vidēji	3
Apmierināts	4
Ļoti apmierināts	5

3.1.tabula

Sociālo darbinieku, viedoklis par IBM procesa norisi izmēģinājumu projektā

Aptaujas jautājumi	Sociālo darbinieku skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība
	1	2	3	4	5	
Dokumentu iesniegšanas un noformēšanas process IBM piešķiršanai, t.sk., līguma slēgšana ar personu, informācijas iegūšana no datu bāzēm	0	0	1	4	5	4.00
VDEĀVK piešķirtā invaliditāte kā kritērijs IBM piešķiršanai nākotnē (vai tas ir būtiski, lai tiktu piešķirts IB)	0	1	0	4	5	3.91
Sociālo dienestu rīcībā esošā informācija par visām pašvaldībā dzīvojošām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kurām nepieciešams atbalsts ir pietiekoša un pamatota (vai ir pietiekoši, ka sociālais dienests uzzina par personu tikai tad, ja persona pati vērsas sociālajā dienestā)	1	0	6	1	2	3.00
Papildu, citu speciālistu (piemēram, ģimenes ārsta, psihiatra, fizioterapeita u.c.) atzinumu, nosūtījumu vai rekomendāciju iegūšana, lai varētu noteikt vajadzības un nepieciešamos pakalpojumus (apmierinātība ar to, cik tas bija viegli, noderīgi un jēgpilni)	0	1	4	5	0	3.09
Izvērtēšanas process, lai noskaidrotu patiesās personas vajadzības un vēlmes atbalsta plāna izstrādei	0	0	2	7	1	3.55
Lūdzu novērtējiet par katru no instrumentiem/metodēm, cik ļoti tie bija noderīgi izvērtēšanas procesā, lai uzzinātu patiesās personas vajadzības un izstrādātu atbalsta plānu:	0	0	0	0	0	0.00
Uz personu vērstās plānošanas metodes	0	0	0	5	5	4.09
Novērtēšanas karte (protokols) un fizisko un garīgo spēju izvērtēšanas un aprūpes līmeņa noteikšanas kritēriji personai ar garīga rakstura traucējumiem	0	1	0	5	4	3.82

Aptaujas jautājumi	Sociālo darbinieku skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība
	1	2	3	4	5	
Citi, pašu izvēlēti, instrumenti/metodes (lūdzu norādīt)	0	0	0	1	5	4.14
Izvērtēšanas norises un biežuma atbilstība personas vajadzībām	0	0	0	3	7	4.27
Atbalsta plāns tika sastādīts, sadarbojoties un iesaistot personu, ņemot vērā personas viedoklis (apmierinātība ar to kā un vai tas izdevās)	0	0	0	5	5	4.09
Persona noteica, kādi mērķi tiek izvirzīti atbalsta plānā	0	0	3	5	2	3.55
Persona varēja izvēlēties, kādi pakalpojumi tiek iekļauti atbalsta plānā	0	0	1	4	5	4.00
Iespēja izvēlēties SBS pakalpojuma sniedzēju, t.sk., citā pašvaldībā	0	0	3	2	5	3.82
Persona pati vai personas likumiskais pārstāvis patstāvīgi izvēlējās, t.sk. sameklēja pakalpojuma sniedzēju nevis paļāvās uz sociālā darbinieka ieteiktu pakalpojuma sniedzēju (apmierinātība ar to kā un vai tas izdevās)	0	1	5	3	1	3.09
IBM atbalsta plāna sastādīšanas un korekcijas algoritma izmantošana (algoritma saprotamība)	0	0	0	6	4	4.00
Iespēja elastīgi plānot SBS pakalpojumu apjomu 12 mēnešu periodam, t.sk., iekļaujot rehabilitācijas vai citus pasākumus	0	0	1	1	8	4.27
Veikt IB nepieciešamā apmēra aprēķinu bija viegli un saprotami	0	0	1	5	4	3.91
Pakalpojumi un atbalsts palīdzēja sasniegt atbalsta plānos izvirzītos mērķus	0	0	0	5	5	4.09
Sociālā dienesta (sociālā darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu piesaistes procesā (vienošanās par pakalpojumu nodrošināšanu, līgumu slēgšana, garantijas vēstules, prasību pakalpojuma sniedzējiem un speciālistu kvalifikācijas kritēriju pārbaude un kontrole utt.)	0	0	1	3	6	4.09
Sociālā dienesta (sociālā darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu nodrošināšanas procesā - SBS administrēšanas process (informācijas apmaiņa, pakalpojuma sniedzēja atskaites par nodrošinātajiem pakalpojumiem, pakalpojuma novērtējuma process utt.)	0	0	0	4	6	4.18
Sadarbība ar personu IB saņemšanas procesa gaitā	0	0	0	4	6	4.18
SBS pakalpojumu pieejamība visā IBM ieviešanas izmēģinājumu projekta laikā	0	0	1	5	4	3.91
Iespēja viegli mainīt atbalsta plānā noteiktos SBS pakalpojumus vai pakalpojumu sniedzējus	0	0	1	4	5	4.00
Iespēja viegli mainīt atbalsta plāna mērķus	0	0	1	4	5	4.00

Aptaujas jautājumi	Sociālo darbinieku skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība
	1	2	3	4	5	
IBM procesa norises novērtējums kopumā (IBM procesa norises organizācija)	0	0	0	3	7	4.27
IBM ieviešanas metodiskā vadība izmēģinājumu projektā	0	0	0	3	7	4.27
Iespēja sniegt savu viedokli un priekšlikumus procesa kvalitātes uzlabošanai	0	0	0	1	9	4.45
Personai piešķirtā IB uzraudzība atbilstoši sākotnēji apstiprinātajam atbalsta plānam	0	0	0	2	8	4.36
IBM darbība bija saprotama	0	0	0	3	7	4.27
IBM darbība bija viegli izskaidrojama klientiem un citām iesaistītajām pusēm	0	0	2	5	3	3.73
Finanšu atskaites un to administrēšana	0	0	0	3	7	4.27
Piešķirtā IB apmēra atbilstība personu vajadzībām	0	0	0	2	8	4.36
IB apmēra sadalījums ir atbilstošs mērķa grupas vajadzībām	0	0	0	3	7	4.27

3.2.tabula

Personu viedoklis par IBM procesa norisi izmēģinājumu projektā

Aptaujas jautājumi	Izmēģinājumu projekta dalībnieku skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība	Izmēģinājumu projekta dalībnieku skaits, kas atbildēja uz konkrēto jautājumu
	1	2	3	4	5		
Pieteikšanās projektā bija saprotama.	3	2	7	34	47	4.29	93
Lai pieteiktos dalībai, es varēju savākt un iesniegt prasītos dokumentus bez palīdzības.	9	10	13	22	39	3.77	93
Nākotnē individuālais budžets būtu jāpiešķir tikai cilvēkiem ar invaliditāti.	6	3	12	22	48	4.13	91
Es varēju bez grūtībām iesniegt sociālajam darbiniekam citu speciālistu (piemēram, ģimenes ārsta, psihiatra, fizioterapeita u.c.) izziņas vai rekomendācijas, ja tas bija vajadzīgs pakalpojumu saņemšanai.	6	6	14	22	45	4.01	93
Sociālais darbinieks ar mani tikās pietiekami bieži un es varēju pastāstīt par savām grūtībām un labajām lietām.	0	0	2	8	83	4.87	93
Mans viedoklis tika ņemts vērā veidojot atbalsta plānu	0	0	0	7	85	4.92	92

Aptaujas jautājumi	Izmēģinājumu projekta dalībnieku skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība	Izmēģinājumu projekta dalībnieku skaits, kas atbildēja uz konkrēto jautājumu
	1	2	3	4	5		
Es pats noteicu, kādi man svarīgi mērķi tiek iekļauti atbalsta plānā.	1	1	6	23	59	4.53	90
Es pats izvēlējos kādus pakalpojumus saņemt projektā.	0	3	6	24	57	4.50	90
Es pats izvēlējos savus pakalpojuma sniedzējus.	11	8	16	24	30	3.61	89
Es pats sameklēju vēlamu pakalpojuma sniedzēju, nevis gaidīju sociālā darbinieka ieteikumu.	25	11	21	19	12	2.80	88
Saņemtie pakalpojumi un atbalsts palīdzēja sasniegt man svarīgus atbalsta plāna mērķus.	0	1	12	29	47	4.39	89
Man bija laba sadarbība ar pakalpojumu sniedzējiem: viņi bija draudzīgi un atsaucīgi.	0	0	1	3	85	4.96	89
Izmēģinājumu projekta laikā man bija pieejami vajadzīgie pakalpojumi (arī transports nokļūšanai uz pakalpojumiem un vides pieejamība pakalpojumu sniegšanas vietās).	1	0	3	10	74	4.79	88
Man bija nepieciešams atbalsts, lai nokļūtu pie pakalpojuma sniedzēja (lūdzu norādi - kāds atbalsts).	15	4	3	12	46	3.88	80
Man bija nepieciešams saņemt atbalstu no sociālā darbinieka, lai apmeklētu pakalpojumus (piemēram, man vajadzēja atgādināt par nodarbību laikiem un vietu, palīdzēt sarunāt ar pakalpojuma sniedzēju apmeklējumu laikus vai citus man svarīgus jautājumus).	15	4	11	24	35	3.67	89
Es saņēmu atbalstu no sociālā darbinieka, lai apmeklētu pakalpojumus.	9	2	6	16	57	4.22	90
Es varēju lūgt sociālajam darbiniekam mainīt atbalsta plāna pakalpojumus un pakalpojumu sniedzējus/speciālistus.	4	1	5	17	63	4.49	90
Es vienmēr varēju pateikt sociālajam darbiniekam, ja nebiju apmierināts ar pakalpojuma sniedzēju vai nevēlējos vairs to apmeklēt.	2	0	1	10	77	4.78	90
Es varēju lūgt sociālajam darbiniekam mainīt atbalsta plāna mērķus.	3	1	6	15	65	4.53	90
Ja gribēju, es varēju sniegt savu viedokli un priekšlikumus individuālā budžeta uzlabošanai.	2	0	7	14	67	4.60	90

Aptaujas jautājumi	Izmēģinājumu projekta dalībnieku skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība	Izmēģinājumu projekta dalībnieku skaits, kas atbildēja uz konkrēto jautājumu
	1	2	3	4	5		
Man bija skaidri visi izmēģinājumu projekta procesi, kuros biju iesaistīts, un vienmēr varēju lūgt skaidrojumu sociālajam darbiniekam.	0	2	5	8	76	4.74	91
Sociālais darbinieks neuzspieda savu viedokli, bet ļāva man pašam pieņemt galīgo lēmumu, cik tas bija iespējams.	0	0	3	7	81	4.86	91
Mani apmierina saņemtā individuālā budžeta apmērs.	1	0	5	9	74	4.74	89

3.3.tabula

Pakalpojuma sniedzēju, viedoklis par IBM procesa norisi izmēģinājumu projektā

Aptaujas jautājumi	Pakalpojumu sniedzēju skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība	Pakalpojumu sniedzēju skaits, kas atbildēja uz konkrēto jautājumu
	1	2	3	4	5		
Informētība par projektu kopumā	0	0	9	50	55	4.40	114
Sociālā dienesta (sociālā darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu piesaistes procesā (vienošanās par pakalpojumu nodrošināšanu, līgumu slēgšana, garantijas vēstules, prasību pakalpojuma sniedzējiem un speciālistu kvalifikācijas kritēriju izpilde un apliecināšana utt.)	0	0	0	13	##	4.89	119
Sociālā dienesta (sociālā darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu nodrošināšanas procesā - SBS administrēšanas process (informācijas apmaiņa, atskaites par nodrošinātajiem pakalpojumiem, pakalpojuma novērtējuma process utt.)	0	0	1	14	##	4.87	119
Sadarbība ar personu pakalpojumu saņemšanas procesa gaitā	0	1	6	38	71	4.54	116
Sociālā darbinieka pieejamība	0	0	0	11	##	4.91	119
Informētība par klienta sociālo situāciju, vajadzībām un vēlmēm (projekta sākumā) informētība par izmaiņām klienta veselības stāvoklī un/vai sociālajā situācijā	0	2	2	36	77	4.61	117

Aptaujas jautājumi	Pakalpojumu sniedzēju skaits un vērtējums					Vidējā vērtējuma vērtība	Pakalpojumu sniedzēju skaits, kas atbildēja uz konkrēto jautājumu
	1	2	3	4	5		
Pakalpojuma sniedzēja viedokļa ņemšana vērā, plānojot pakalpojuma regularitāti un apjomu	0	0	1	26	90	4.76	117
Pakalpojuma sniedzēja viedokļa ņemšana vērā, veicot izmaiņas pakalpojuma regularitātē un apjomā	0	0	1	25	91	4.77	117
Pakalpojuma sniedzēja informētība par citiem pakalpojumiem, kurus klients saņem projekta ietvaros	0	2	13	37	67	4.42	119
IBM procesa norises novērtējums kopumā (IBM procesa norises organizācija)	0	0	1	30	87	4.73	118

4.pielikums Uz personu vērsto vajadzību izvērtējuma veidlapa

Uz personu vērsto vajadzību izvērtējums

_____ vēlmes, stiprās puses un vajadzības ¹
--

1. datums _____

Datumi, kad dokuments tika mainīts _____

Kas palīdzēja izveidot šo dokumentu? _____
(Kas sniedza informāciju?)

¹Veidlapa adaptēta pēc *World Health Organization, the Learning Community for Person Centered Practices (ASV)* un *New South Wales Department of Family and Community Services (Jaundienvidvelsa, Austrālija)* plānošanas veidlapām un Pasaules Veselības organizācijas *QualityRights* projekta Atlabšanas plāna veidlapas.

•	•	•
•	•	•
•	•	•
•	•	•

Ar kurām personām vēl ir jāaprunājas?

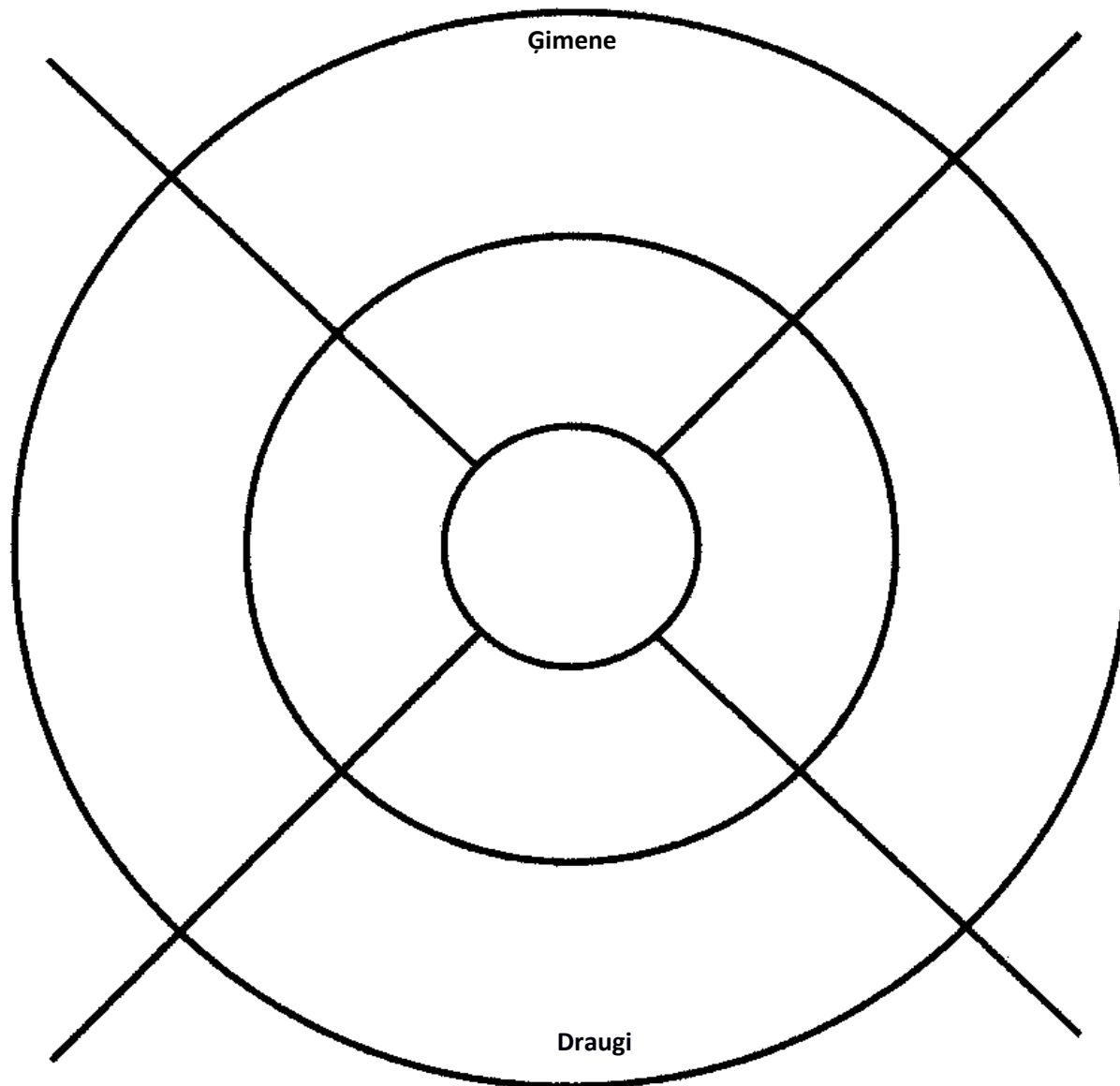
(Vai ir vēl citas personas, kuras var palīdzēt iegūt plašāku informāciju?)

•	•	•
•	•	•
•	•	•
•	•	•

Attiecību karte

_____ (Jūsu vārds)

Cilvēki, kas atbalsta Jūs darbā, skolā, treniņā



Cilvēki, kuru darbs ir atbalstīt Jūs mājās un citās vietās

1. daļa "Par mani"

Ievads — labais par Jums

Kas citiem Jūsos patīk un tiek apbrīnots? Kādas labas lietas citi var pateikt par Jums? Kā Jūs vēlētos tikt iepazīstināts/-a ar citiem?

•	Ko esam uzzinājuši?
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	

Kas Jums ir svarīgi?

Ko Jūs vēlaties citiem pastāstīt par lietām, kuras Jums ir svarīgas? Kuri cilvēki Jums nozīmē visvairāk?
Ko Jūs darāt kopā ar šiem cilvēkiem? Kādas nodarbes (un lietas) dara Jūs priecīgu?

•	Ko esam uzzinājuši?
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	

Kādas rakstura īpašības piemīt tām cilvēkiem, kuru sadarbība ar Jūs ir visveiksmīgākā?

Kādām rakstura īpašībām būtu jāpiemīt cilvēkam, kuru Jūs izvēlētos darbam (piem., kā palīgu mājas darbos)? Kas ir kopīgs cilvēkiem, ar kuriem Jums patīk sadarboties? Un kas ir kopīgs cilvēkiem, ar kuriem Jums nepatīk sadarboties?

•	Ko esam uzzinājuši?
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	

Kas ir jāzina vai jādara citiem, lai atbalstītu Jūs?

Kas ir jāzina vai jādara citiem, lai Jūs būtu vesels un atrastos drošībā?

Kas ir jāzina un jādara tiem, kuri nodrošinās, lai Jums būtu tas, kas Jums ir svarīgs? Kā Jūs jāatbalsta mājās, darbā vai kopienā?

Vai Jums ir kāda slimība vai īpašs medicīniskais stāvoklis, par ko citiem būtu jāzina? Vai Jums var būt nepieciešama palīdzība saistībā ar fizisko vai garīgo veselību?

	Ko esam uzzinājuši?
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	
•	

2. daļa "Jūsu vajadzības un nepieciešamais atbalsts"

1. atbalsta jomā – dzīvošana, personas aprūpe un speciālistu atbalsts;

Fiziskā un garīgā veselība

Iespējamie jautājumi personai:

- Ko Jūs vēlētos, lai citi cilvēki zinātu par Jūsu veselību?
- Kā cilvēki var zināt, ka Jums ir slikti?
- Vai pēdējā laikā ir notikušas izmaiņas ar Jūsu veselību (tā ir pasliktinājusies vai uzlabojusies)? Vai ir kādas jaunas zāles vai jaunas medicīniskās vajadzības?
- Kādas pieejamās palīgtechnoloģijas, pielāgojumi un atbalsts palīdz Jums ikdienas aktivitātēs vai ikdienas gaitās? Kas būtu vēl nepieciešams?
- Vai Jūs regulāri saņemat nepieciešamās medicīniskās pārbaudes?
- Kāda informācija Jums ir nepieciešama, lai saprastu un sazinātos ar citiem par jūsu invaliditāti vai īpašajām veselības aprūpes vajadzībām?
- Kāds atbalsts Jums ir nepieciešams, lai ēstu veselīgi un paliktu fiziski aktīvs?
- Vai Jūs ciešat no jebkāda veida atkarības?
- Vai Jums dažreiz ir problēmas ar dzeršanu vai citu vielu lietošanu? Kādas tās ir?
- Vai Jūs esat cietis, vai šobrīd ciešat no vardarbības? No cita noziedzīga nodarījuma? No kādiem cilvēkiem? Vai Jūs esat kādam par to stāstījis?
- Vai Jums ir nepieciešams psiholoģiskais un emocionālais atbalsts?
- Vai Jums ir kādas komunikācijas grūtības? Kādas tās ir?
- Vai Jums ir kādas uzvedības grūtības, kas izaicina Jūs vai citus, ievaino vai kaitē Jums vai ierobežo iespējas citās dzīves jomās? Kādas tās ir?
- Vai Jums ir ģimenes locekļi, kas par Jums rūpējas un kuriem pašiem šobrīd ir nepieciešams atbalsts? (fiziskais, psiholoģiskais utt.)
- Kāds atbalsts Jums ir nepieciešams, lai pareizi un regulāri lietot savus medikamentus, runātu ar ārstiem un citiem medicīnas speciālistiem?
- Kādu atbalstu/pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

Par bērniem:

Kādas ir Jūsu bērnu vajadzības attiecībā uz garīgo un fizisko veselību?

Vai viņiem ir vajadzīgas speciālistu konsultācijas? Vai viņi tās šobrīd saņem?

Vai viņiem ir nepieciešami medikamenti?

Kādu atbalstu/pakalpojumus attiecībā uz bērniem Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?

Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu attiecībā uz bērniem?

Dzīvošana un materiālais statuss

Iespējamie jautājumi personai:

- Kādi ienākumu avoti Jums ir, lai segtu savus ikmēneša izdevumus?
- Kur Jūs dzīvojat? Ar ko kopā?
- Vai Jūsu mājas ir kārtība?
- Vai Jūs esat apmierināti ar savu personīgo dzīves vietu?
- Par kādām mājokļa iespējām Jūs zināt? Vai Jūs kādas no tām vēlētos izmēģināt?
- Kam būtu jābūt Jūsu dzīvoklī vai mājā, lai tas būtu piemērots Jums un atbilstu Jūsu vajadzībām? (jautājums par pielāgojumiem – uzbrauktuve, duša nevis vanna, telpu izvietojums, stāvs, u.c.)
- Kādus uzdevumus Jūs veicat ikdienā mājās? Vai Jums ir nepieciešama kāda palīdzība? (piem., sakārtot māju, pagatavot ēst, u.c.)
- Kāda veida atbalsts Jums ir nepieciešams, ja nevarat atrasties mājās viens pats?
- Vai Jūs zināt, ko Jums vajadzētu un ko nevajadzētu ielaist savās mājās?
- Kam jūs varat piezvanīt, ja nejutaties droši mājās un Jums vajadzīga palīdzība? Vai Jūs zināt, kā izsaukt palīdzību?
- Kādu atbalstu un pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

Par bērniem:

- Kādas ir galvenās finansiālās vajadzības attiecībā uz Jūsu bērniem? (apģērbs, pārtika, medikamenti, skolas lietas, rotaļlietas)
- Vai Jums vienmēr pietiek nauda šo vajadzību segšanai?
- Vai Jūsu mājas ir drošas Jūsu bērniem?
- Vai mājās ir vieta gulēšanai, mācībām, spēlēm, personīgajai higiēnai?
- Kādu atbalstu/pakalpojumus attiecībā uz bērniem Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu attiecībā uz bērniem?

Pieejamība

Iespējamie jautājumi personai:

- Vai ir kādas vietas uz kurām Jums jānokļūst regulāri?
- Cik bieži un uz cik ilgu laiku Jūs braucat uz šīm vietām?
- Kāds atbalsts Jums ir nepieciešams, kad nevarat bez palīdzības piekļūt nepieciešamajām vietām?
- Kā Jūs nokļūstat vietās, kur Jums jābrauc vai kur Jūs vēlaties doties?
- Vai Jūs zināt, kā orientēties sabiedrībā?
- Vai Jums ir reizes, kad nākas maksāt par transportu? (piem., kad nevarat izmantot sabiedrisko transportu, vai nav pieejams specializētais transports)
- Vai Jums ir nepieciešams specializētais transports?
- Cik droši Jūs jūtaties, braucot sabiedriskajā transportā? (īpaši svarīgi attiecībā uz cilvēkiem ar autiskā spektra traucējumiem)

Par bērniem:

- Vai ir kādas vietas uz kurām Jūsu bērniem jānokļūst regulāri? (ieskaitot bērnudārzu, skolu)
- Cik bieži un uz cik ilgu laiku viņi brauc uz šīm vietām?
- Kāds atbalsts Jums ir nepieciešams, ja bērni nevar nokļūt uz šīm vietām bez palīdzības?
- Kādu atbalstu/pakalpojumus attiecībā uz bērniem Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu attiecībā uz bērniem?

- 2.atbalsta jomā – atbalsts nodarbinātībā, izglītības iegūšanā un prasmju apgūšanā;

Nodarbinātība un izglītība

Iespējamie jautājumi personai:

- Vai Jūs vēlaties mācīties? Vai arī, ja Jūs jau mācāties, kur un kā Jūsu mācāties?
- Vai Jūs vēlaties meklēt darbu? Vai arī, ja Jūs jau strādājat, kur un kā Jūs strādājat?
- Vai tās ir mācības/ darbs, kuru vēlaties darīt? Vai Jums ir kādas problēmas?
- Kādas ir Jūsu personīgās stiprās puses un resursi, pieredze mācībās vai nodarbinātībā?
- Vai Jūs vēlaties meklēt citu darbu vai darīt kaut ko citu darbā?
- Kas ir tas, par ko Jūs vienmēr esat vēlējies uzzināt vairāk? Kādas prasmes vai intereses Jūs vēlētos iegūt?
- Kāds darbs vai brīvprātīgais darbs labāk atbilst Jūsu interesēm?
- Kādu atbalstu nodarbinātības un izglītības jautājumos Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kādas palīgtechnoloģijas, pielāgojumi un atbalsts ir pieejams, lai palīdzētu Jums darbā vai mācībās? Kas vēl būtu nepieciešams?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?
- Kādu atbalstu un pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

Prasmes (izņemot budžeta plānošanas prasmes)

Iespējamie jautājumi personai:

- Kādas aktivitātes un uzdevumus Jūs veicat ikdienā? Kad jūs to darāt?
- Vai Jūs uzskatāt, ka kādas no šīm aktivitātēm ir stimulējošas un interesantas? Kuras? Kas Jums padodas?
- Kādas vēl prasmes Jums ir vajadzīgas, lai dzīvotu tik patstāvīgi, cik vēlaties?
- Vai Jūs protat lasīt un rakstīt? Kādas valodas Jūs protat?
- Ko Jūs varētu iemācīties darīt, lai uzlabotu Jūsu dzīvi?
- Kas Jums būtu jāiemācās, lai veidotu/uzturētu attiecības ar tiem cilvēkiem, kuri Jums ir dārgi un svarīgi?
- Kādu atbalstu un pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

Par bērniem:

- Kādas ikdienas aktivitātes un uzdevumus Jūs darāt kopā ar saviem bērniem? Kad jūs to darāt? Kas Jums padodas?
- Kādas vēl prasmes Jums ir vajadzīgas, lai audzinātu savus bērnus?
- Kādu atbalstu un pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

Budžets (budžeta plānošanas prasmes)

Iespējamie jautājumi personai:

- Cik liels ir Jūsu ikmēneša budžets? Par ko Jūs parasti tērējat savu mēneša budžetu?
- Cik lieli ir Jūsu rēķini? Kurš maksā Jūsu ikmēneša rēķinus?
- Vai Jūs izmantojat bankas pakalpojumus, bankas karti? Latvijas Pasta pakalpojumus?
- Vai Jūs zināt, kā izmantot internetbanku? Vai vēlaties to iemācīties darīt?
- Vai Jums ir situācijas, kad esat iztērējis visu savu naudu un nav no kā dzīvot?
- Vai Jums ir parādi (par komunālajiem pakalpojumiem, kredītiem, telefonu, utt.)? Cik lieli? Vai Jums ir nepieciešams atbalsts šīs problēmas risināšanā?
- Vai Jūs pats iepērkaties?
- Vai Jums ir nepieciešams atbalsts budžeta sastādīšanā, veicot pirkumus vai rēķinu apmaksā? Kāds, kādā apjomā?
- Kādu atbalstu un pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

Lēmumu pieņemšana un pašizstāvēšanās

Iespējamie jautājumi personai:

- Kādus un cik daudz lēmumus par sevi Jūs pieņemat katru dienu? Cik daudz lēmumus Jūs varētu pieņemt?
- Vai Jums piedāvātās iespējas un izvēles atbilst Jūsu vecumam, pieredzei un spējām?
- Vai Jūs domājat par savu lēmumu sekām? Vai Jūs uzņematies atbildību par savu lēmumu sekām?
- Cik daudz kontroles un iespēju ir Jūsu dzīvē, lai Jūs varētu rīkoties patstāvīgi?
- Vai ir lietas, kuras Jūs varētu darīt, lai izteiktu savas vēlmes, kontrolētu, kas notiek Jūsu dzīvē, un rīkotos patstāvīgi?
- Kā citi cilvēki var palīdzēt Jums pieņemt lēmumus?
- Kāds atbalsts Jums ir nepieciešams, lai piedalītos lēmumu pieņemšanā par medicīnu un veselību, par budžetu, par nodarbinātību un izglītību utt.?
- Kā Jūs mudināt savu atbalsta tīklu ļaut Jums pašam izdarīt izvēli un lēmumus par dzīvi (ar nepieciešamo atbalstu)?
- Vai speciālisti, kas sniedz Jums pakalpojumus, jautā par Jūsu vajadzībām un vēlmēm?
- Vai Jūsu ģimenei vai citiem atbalstītājiem ir nepieciešama informācija par to, kā ar Jums sadarboties lēmumu pieņemšanā?
- Kuri ir tie cilvēki, kuri Jūs vislabāk pazīst un sekmē Jūsu panākumus?
- Vai Jums vai Jūsu ģimenei ir nepieciešama juridiskā palīdzība? Vai šī palīdzība ir pieejama? No kurienes?
- Kādu atbalstu un pakalpojumus Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?
- Vai Jums ir ierobežota rīcībspēja? Ja jā, tad kādas jomās? Kas ir aizgādnis – vai ir lēmumi kurus pieņemt kopā ar aizgādni? Vai ir jautājumi, kurus aizgādnis izlemj viens pats, bez Jums.

Attiecības un iekļaušanās sabiedrībā

Iespējamie jautājumi personai:

- Vai Jums patīk pavadīt laiku kopā ar citiem cilvēkiem?
- Kas ir vissvarīgākie cilvēki Jūsu dzīvē?
- Ko viņi dara Jūsu labā un ko Jūs darāt viņu labā?
- Vai ir kādi cilvēki, kas ietekmē Jūs vai Jūsu ģimeni (ieskaitot bērnus) sliktā veidā?
- Ar ko Jums vislabāk patīk pavadīt kopā laiku? Kurā vietā? Ko Jūs darāt?
- Cik bieži un uz cik ilgu laiku Jūs satiekat citus cilvēkus, īpaši tos, kurus pazīstat, kuri patīk, un kurus mīlat?
- Vai tas notiek tik regulāri un bieži, cik Jūs gribat?
- Vai Jums ir nepieciešams atbalsts komunikācijā/ saziņā ar cietiem cilvēkiem? Kas Jūs atbalsta?
- Kur Jūs dodaties, lai satiktos ar citiem cilvēkiem? Cik bieži Jūs to darāt?
- Vai mainot savu uzvedību vai izskatu, Jūs uzlabosiet attiecības ar citiem?
- Kādu atbalstu Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc?
- Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?

- 3.atbalsta joma - brīvais laiks.

Brīvais laiks
<p><i>Iespējamie jautājumi personai:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kādas vietas Jums ir vissvarīgākās? Kur Jums patīk doties? • Kādi ir Jūsu hobiji un intereses? Ko Jums patīk darīt? • Ko Jūs parasti darāt katru nedēļu? Kas Jums pietrūktu, ja Jūs to nedarītu? • Ko Jūs darāt, lai izklaidētos un sadraudzētos? • Vai Jums patīk iet ārpus mājas? • Cik bieži un uz cik ilgu laiku Jūs parasti izejat ārpus mājas? • Vai šīs vietas ir daudzveidīgas un piemērotas? • Vai Jūs pavadāt pietiekami daudz laika kopā ar citiem cilvēkiem, kad esat ārpus mājas? • Ko Jūs varētu iemācīties un kas varētu uzlabot šo pieredzi gan Jums, gan citiem? • Kā Jūs attīstāt savas intereses vai atrodat jaunas? • Vai Jūs esat ticīgs cilvēks? Vai Jūs jūtaties gaidīts savā baznīcā/ draudzē? Kāds papildus atbalsts Jums ir nepieciešams, lai pilnībā tur piedalītos? • Kādu atbalstu Jūs jau saņemat? Vai esat apmierināti ar šo atbalstu, vai nē? Kāpēc? • Kāds ir labākais veids, lai Jūs atbalstītu/ lai Jums palīdzētu?
Empty space for notes or answers

3. daļa "Jūsu sapņi un mērķi"

<u>Jūsu sapņi un mērķi (var uzrakstīt vairākus sapņus/ mērķus)</u>	Jūsu priekšrocības (stiprās puses), kas palīdzēs sasniegt sapņus

Ja uzrakstījāt vairākus sapņus, *izvēlieties TRĪS sapņus vai mērķus*, ko vēlaties sasniegt gada laikā.

Pirmais SAPNIS/MĒRĶIS (ilgtermiņa mērķis), ko vēlētos sasniegt:	
_____ (1., 2. vai 3. joma)	
Kādi SOĻI (īstermiņa mērķi) būs jāveic, lai sasniegtu savu sapni/mērķi:	
1.1.	
1.2.	
1.3.	
Kāds pakalpojums nodrošinās atbalstu? <i>(pakalpojuma nosaukums)</i>	Kāds solis (īstermiņa mērķis) tiks īstenots?

Otrais SAPNIS/MĒRĶIS (ilgtermiņa mērķis), ko vēlētos sasniegt:	
_____ (1., 2. vai 3. joma)	
Kādi SOĻI (īstermiņa mērķi) būs jāveic, lai sasniegtu savu sapni/mērķi:	
2.1.	
2.2.	
2.3.	
Kāds pakalpojums nodrošinās atbalstu? <i>(pakalpojuma nosaukums)</i>	Kāds solis (īstermiņa mērķis) tiks īstenots?

Trešais SAPNIS/MĒRĶIS (ilgtermiņa mērķis), ko vēlētos sasniegt:	
_____ (1., 2. vai 3. joma)	
Kādi SOĻI (īstermiņa mērķi) būs jāveic, lai sasniegtu savu sapni/mērķi:	
3.1.	
3.2.	
3.3.	
Kāds pakalpojums nodrošinās atbalstu? <i>(pakalpojuma nosaukums)</i>	Kāds solis (īstermiņa mērķis) tiks īstenots?

Atbalsta plānā iekļaujamo pakalpojumu saraksts prioritārā secībā

Prioritātes numurs	Kāds pakalpojums nodrošinās atbalstu? (pakalpojuma nosaukums)	Kāds solis (īstermiņa mērķis) tiks īstenots?	Cik liela apjoma atbalsts būs nepieciešams? (norāda pakalpojuma apjomu, intensitāti un sniegšanas periodu)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

5.pielikums Subjektīvā dzīves kvalitātes aptaujas anketas veidlapa

Subjektīvā dzīves kvalitātes aptaujas anketa²

1. Vispārīgie jautājumi

Atbalsta personas piešķirtais kods _____

(kodu piešķir atbalsta persona)

Kāds šodien ir datums _____

1. Jūsu vecums _____
2. Jūsu dzimums:
 - a) sieviete
 - b) vīrietis
3. Jūsu tautība.....
4. Jūsu dzimtā valoda.....
5. Nosauciet valodas (bez dzimtās), kuras jūs varat brīvi lietot

6. Kāda ir Jūsu invaliditātes grupa:
 - a) I grupa _____
 - b) II grupa _____
7. Vai Jums ir nopietnas problēmas ar fizisko veselību?
 - a) Nav veselības problēmu
 - b) Ir _____
/precizēt kādas?/
8. Atzīmējiet, kāda Jums ir izglītība:
 - a) zemāka par 9 klasēm
 - b) pamatizglītība (9. klases)
 - c) profesionālā vai arodizglītība
 - d) vidusskolas
 - e) augstākā
9. Vai Jūs strādājat?
 - a) Jā, oficiāli
 - b) Jā, neoficiāli
 - c) Nestrādāju, man **IR** bezdarbnieka statuss
 - d) Nestrādāju, man **NAV** bezdarbnieka statuss
10. Atzīmējiet, kas ir Jūsu ienākumi katru mēnesi? (iespējams atzīmēt vairākus atbilžu variantus)
 - a) darba alga
 - b) bezdarbnieku pabalsts

² Aizpilda atbalstāmā persona pati, vai kopā ar atbalsta personu, kas veic interviju.

- c) invaliditātes pensija
- d) invaliditātes³ pabalsts
- e) vecuma pensija
- f) uzrakstiet citu pabalstu _____

11. Uzrakstiet, kāda naudas summa Jums pašam **mēnesī kopā** sanāk uz rokas:

12. Kur Jūs dzīvojat:

- a) savā dzīvoklī
- b) grupu dzīvoklī
- c) pie ģimenes locekļiem vai radniekiem
- d) cits _____

13. Ar ko Jūs dzīvojat kopā :

- a) Dzīvoju viens/a
- b) Dzīvoju ar dzīves draugu/draudzeni/laulāto
- c) Dzīvoju ar ģimenes locekļiem (vecāki, bērni)
- d) cits _____

14. Atzīmējiet, kas veido Jūsu ģimenes, tuvinieku un draugu loku (iespējams atzīmēt vairākus atbilžu variantus)

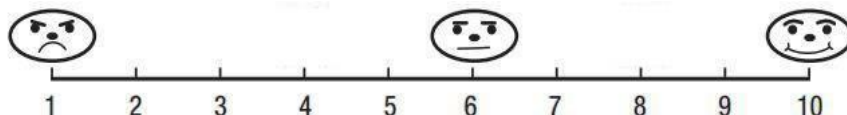
- a) vecāki
- b) bērni
- c) brāļi/māsas
- d) man nav neviena ģimenes locekļa
- e) draugi
- f) cits _____

2. Jautājumi par personas dzīves kvalitāti

Ar kādu atzīmi jūs novērtētu šādus savas dzīves aspektus, **PĒDĒJO 7 DIENU LAIKĀ?**
Kopumā atzīme no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē “ļoti slikti”, 10 - “brīnišķīgi”, un 6 - “puslīdz”

(Atzīmējiet ar aplīti to, kas ir tuvākais Jūsu stāvoklim)

1. Lūdzu, novērtējiet savu fiziskās veselības stāvokli (tostarp fiziskas sāpes un blakusparādības no medikamentiem, kādi Jums jālieto)



³ Valsts sociālā nodrošinājuma pabalsts invaliditātes gadījumā – jāņem vērā, ka izstrādājot aptaujas anketu, apzināti ir vienkāršota aptaujas anketas valoda.

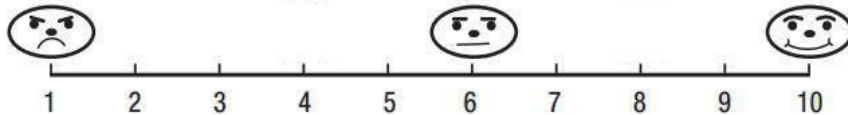
ļoti slikti

puslīdz

ļoti labi

Komentāri: _____

2. Lūdzu, novērtējiet, cik patstāvīgs/a Jūs esat, veicot ikdienas aktivitātes mājās (piemēram, ēst gatavošana un ēšana, mazgāšanās un tualetes izmantošana, ģērbšanās, mājas uzkopšana)



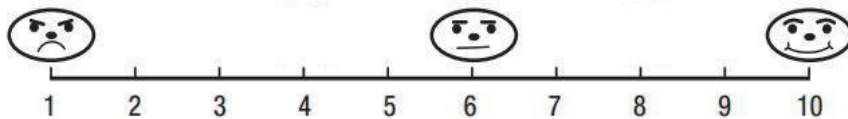
pilnībā atkarīgs

man dažreiz ir vajadzīga palīdzība

pilnīgi patstāvīgs

Komentāri: _____

3. Lūdzu novērtējiet, cik patstāvīgs Jūs esat, veicot ikdienas aktivitātes ārpus mājas (piemēram, sabiedriskā transporta lietošana, iestāžu apmeklēšana, iepirkšanās)



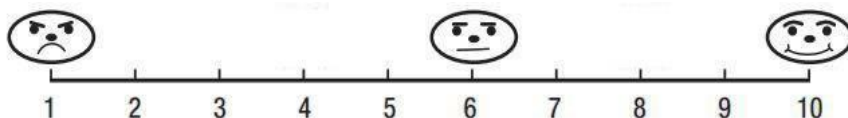
pilnībā atkarīgs

man dažreiz ir vajadzīga palīdzība

pilnīgi patstāvīgs

Komentāri: _____

4. Lūdzu novērtējiet Jūsu psiholoģisko stāvokli šobrīd (Jūs jūtaties priecīgs, vai gluži otrādi Jūs jūtaties nomākts un skumjš, sasprindzināts, nemierīgs vai pārlietu uztraukts?)



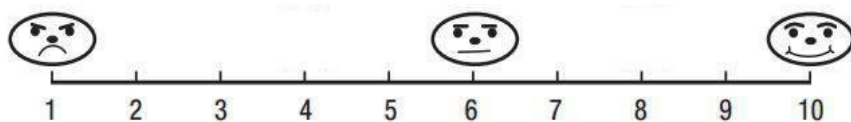
ļoti slikti

puslīdz

ļoti labi

Komentāri: _____

5. Lūdzu novērtējiet, kā jums izdodas tikt galā ar uzdevumiem darbā vai mācībās (atbildiet uz šo jautājumu, tikai tad, ja Jūs strādājat, mācāties, vai strādājat brīvprātīgo darbu)



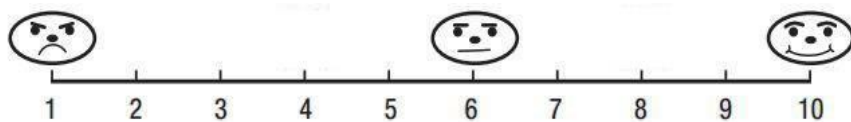
ļoti slikti

puslīdz

ļoti labi

Komentāri: _____

6. Lūdzu novērtējiet savu finansiālo stāvokli?



Man nav naudas,

ir dažas problēmas vai

ļoti labi

lai nopirktu būtiskas

trūkst nauda

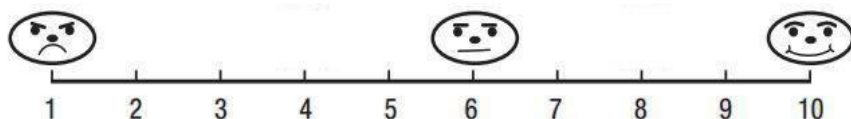
lietas, piemēram, pārtiku,
apgērbu

neregulāriem izdevumiem

Komentāri: _____

7. Lūdzu novērtējiet Jūsu tuvās un intīmās attiecības ar partneri (vīru, sievu, mīļoto personu)

Jūsu tuvās un seksuālās attiecības ar partneri (vīru, sievu, mīļoto personu)



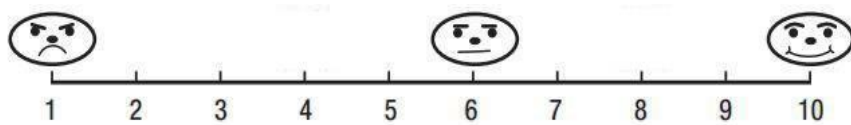
ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

8. Lūdzu novērtējiet Jūsu attiecības ar radniekiem (brāļi, māšas, vecāki, krustvecāki, vecvecāki, tantes, onkuļi utt.)



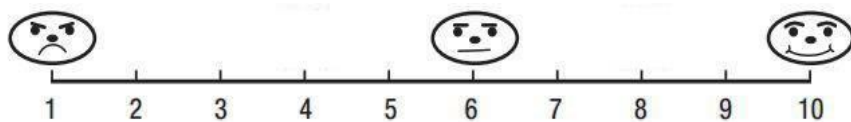
ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

9. Lūdzu, novērtējiet Jūsu attiecības ar draugiem un citām personām (piemēram, ar kolēģiem)



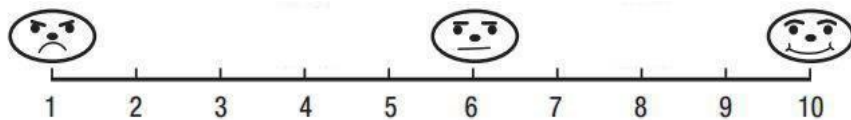
ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

10. Lūdzu, novērtējiet savas brīvā laika pavadīšanas un izklaides iespējas



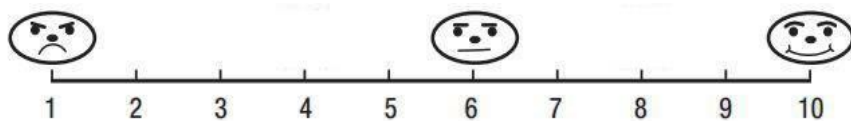
ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

11. Lūdzu, novērtējiet vides apstākļus apkaimē, kur Jūs dzīvojat (sociālie, atpūtas un kultūras pasākumi, drošība no zādzībām un citiem noziegumiem, vardarbība, iebiedēšana vai kaimiņu pieklājība)



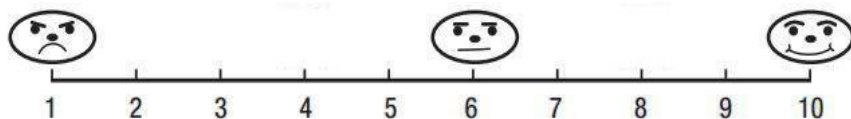
netīra un nedroša vide

puslīdz

ideāli piemērota man

Komentāri: _____

12. Lūdzu, novērtējiet dzīves apstākļus savā mājoklī



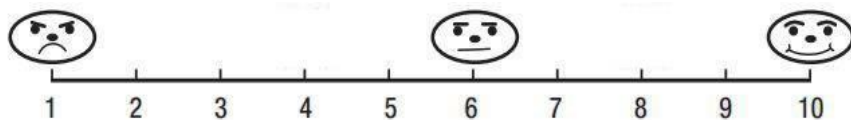
nefīrs un nedrošs

puslīdz

ideāli piemērots man

Komentāri: _____

13. Lūdzu, novērtējiet, kāda šobrīd ir Jūsu pašreizējā dzīve kopumā



ļoti slikta

puslīdz

brīnišķīga

Komentāri: _____

Lūdzu, uzrakstiet, ko Jūs gribētu uzlabotu Jūsu aprūpē un dzīvē.

.....
.....
.....
.....
.....

Dabiskā atbalsta sniedzēja aptauja par personu⁴

1. Vispārīgie jautājumi

Jūsu vārds, uzvārds.....

Kāds šodien ir datums.

Personas, kuru Jūs atbalstāt, kods

(kodu piešķir atbalsta persona)

Kas Jūs esat personai, kuru Jūs atbalstāt

1. Atbalstāmās personas vecums.

2. Personas dzimums:

a) sieviete

b) vīrietis

3. Personas tautība.....

4. Personas dzimtā valoda.....

5. Nosauciet valodas (bez dzimtās), kuras persona var brīvi lietot

6. Kāda personai ir invaliditātes grupa?:

a) I grupa _____

b) II grupa _____

1. Vai personai ir nopietnas problēmas ar fizisko veselību?

a) Nav veselības problēmu

b) ir _____

/precizēt kādas?/

8. Atzīmējiet, kāda ir personas izglītība?:

a) zemāka par 9 klasēm

b) pamatizglītība (9 klases)

c) profesionālā vai arodizglītība

d) vidusskolas

e) augstākā

9. Vai persona strādā?

a) Jā, oficiāli

b) Jā, neoficiāli

c) Nestrādā, **IR** bezdarbnieka statuss

d) Nestrādā, **NAV** bezdarbnieka statuss

⁴ Dabiskā atbalsta sniedzējs - uzticības persona ir kāds no personas tuviniekiem, vai draugiem un tiek intervēta tad, ja persona verbāli nekomunicē un ir nepieciešamas, kāds, kas personu labi pazīst un spēj interpretēt viņas viedokli.

10. Atzīmējiet, kas ir personas ienākumi katru mēnesi? (iespējams atzīmēt vairākus atbilžu variantus)

- a) darba alga
- b) bezdarbnieku pabalsts
- c) invaliditātes pensija
- d) invaliditātes⁵ pabalsts
- e) vecuma pensija
- f) uzrakstiet citu pabalstu _____

11. Kāda naudas summa personai pašai **mēnesī kopā sanāk** uz rokas

12. Kur persona dzīvo?

- a) savā dzīvoklī
- b) grupu dzīvoklī
- c) pie ģimenes locekļiem vai radniekiem
- d) cits _____

13. Kāds ir personas ģimenes stāvoklis?

- a) Dzīvo viens/a
- b) Dzīvo ar dzīves draugu/draudzeni/laulāto
- c) Dzīvo ar ģimenes locekļiem (vecāki, bērni)
- d) cits _____

14. Kas veido personas ģimenes, tuvinieku un draugu loku? (iespējams atzīmēt vairākus atbilžu variantus)

- a) vecāki
- b) bērni
- c) brāļi/māsas
- d) personai nav neviena ģimenes locekļa
- e) draugi
- f) cits _____

2. Jautājumi par personas dzīves kvalitāti

Ar kādu atzīmi Jūs novērtētu šādus personas dzīves aspektus, **PĒDĒJO 7 DIENU LAIKĀ?** Kopumā atzīme no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē “ļoti slikti”, 10 - “brīnišķīgi”, un 6 - “puslīdz” (Atzīmējiet ar aplīti to, kas ir tuvākais personas stāvoklim)

⁵ Valsts sociālā nodrošinājuma pabalsts invaliditātes gadījumā – jāņem vērā, ka izstrādājot aptaujas anketu, apzināti ir vienkāršota aptaujas anketas valoda.

5. Lūdzu, novērtējiet kā personai izdodas tikt galā ar uzdevumiem darbā vai mācībās (atbildiet uz šo jautājumu, tikai tad, ja persona strādā, mācās, vai strādā brīvprātīgo darbu)



ļoti slikti

puslīdz

ļoti labi

Komentāri: _____

6. Lūdzu, novērtējiet personas finansiālo stāvokli?



nav naudas,
lai nopirktu būtiskas
lietas, piemēram, pārtiku,
apgērbu

ir dažas problēmas vai
trūkst nauda
neregulāriem izdevumiem

ļoti labi

Komentāri: _____

7. Lūdzu, novērtējiet personas tuvās un intīmās attiecības ar partneri (vīru, sievu, mīļoto personu)



ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

8. Lūdzu, novērtējiet personas attiecības ar radniekiem (brāļi, māšas, vecāki, krustvecāki, vecvecāki, tantes, onkuļi utt.)



ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

9. Lūdzu, novērtējiet personas attiecības ar draugiem un citām personām (piemēram, ar kolēģiem)



ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

10. Lūdzu, novērtējiet personas brīvā laika pavadīšanas un izklaides iespējas



ļoti sliktas

puslīdz

ļoti labas

Komentāri: _____

11. Lūdzu, novērtējiet vides apstākļus apkaimē, kur persona dzīvo (sociālie, atpūtas un kultūras pasākumi, drošība no zādzībām un citiem noziegumiem, vardarbība, iebiedēšana vai kaimiņu pieklājība)



netīra un nedroša vide

puslīdz

ideāli piemērota personai

Komentāri: _____

12. Lūdzu, novērtējiet dzīves apstākļus personas mājoklī



netīrs un nedrošs

puslīdz

ideāli piemērots personai

Komentāri: _____

7.pielikums Aptaujas anketa IBM darbiniekam par IBM procesa norisi

Novērtējiet, lūdzu, IBM procesa norisi izmēģinājumprojektā, atzīmējot Jūsaprāt piemērotāko atbildi, kur vērtējums 1 – ļoti neapmierināts; 2 – neapmierināts; 3 – vidēji; 4 – apmierināts; 5 – ļoti apmierināts.

Nr.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
1	Dokumentu iesniegšanas un noformēšanas process IBM piešķiršanai, t.sk., līguma slēgšana ar personu, informācijas iegūšana no datu bāzēm						
2	VDEĀVK piešķirtā invaliditāte kā kritērijs IBM piešķiršanai nākotnē (vai tas ir būtiski, lai tiktu piešķirts IB)						
3	Sociālo dienestu rīcībā esošā informācija par visām pašvaldībā dzīvojošām personām ar garīga rakstura traucējumiem, kurām nepieciešams atbalsts ir pietiekoša un pamatota (vai ir pietiekoši, ka sociālais dienests uzzina par personu tikai tad, ja persona pati vērsas sociālajā dienestā)						
4	Papildu, citu speciālistu (piemēram, ģimenes ārsta, psihiatra, fizioterapeita u.c.) atzinumu, nosūtījumu vai rekomendāciju iegūšana, lai varētu noteikt vajadzības un nepieciešamos pakalpojumus (apmierinātība ar to, cik tas bija viegli, noderīgi un jēgpilni)						

Nr.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
5	Izvērtēšanas process, lai noskaidrotu patiesās personas vajadzības un vēlmes atbalsta plāna izstrādei						
6	Lūdzu novērtējiet par katru no instrumentiem/metodēm, cik ļoti tie bija noderīgi izvērtēšanas procesā, lai uzzinātu patiesās personas vajadzības un izstrādātu atbalsta plānu:						
6.1.	Uz personu vērstās plānošanas metodes						
6.2.	Personas fizisko un garīgo spēju izvērtējums (MK Nr.138)						
6.3.	Citi, pašu izvēlēti, instrumenti/metodes (lūdzu norādīt)						
7	Izvērtēšanas norises un biežuma atbilstība personas vajadzībām						
8	Atbalsta plāns tika sastādīts kopā ar personu, ņemot vērā personas viedoklis (apmierinātība ar to kā un vai tas izdevās)						
9	Persona noteica, kādi mērķi tiek izvirzīti atbalsta plānā						
10	Persona varēja izvēlēties, kādi pakalpojumi tiek iekļauti atbalsta plānā						
11	Iespēja izvēlēties pakalpojuma sniedzēju, t.sk., citā pašvaldībā						

Nr.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
12	Persona pati vai personas likumiskais pārstāvis patstāvīgi izvēlējās, t.sk. sameklēja pakalpojuma sniedzēju nevis paļāvās uz IBM darbinieka ieteiktu pakalpojuma sniedzēju (apmierinātība ar to kā un vai tas izdevās)						
13	IBM atbalsta plāna sastādīšanas un korekcijas algoritma izmantošana (algoritma saprotamība)						
14	Iespēja elastīgi plānot pakalpojumu apjomu 12 mēnešu periodam, t.sk., iekļaujot rehabilitācijas vai citus pasākumus						
15	Veikt IB nepieciešamā apmēra aprēķinu bija viegli un saprotami						
16	Pakalpojumi un atbalsts palīdzēja sasniegt atbalsta plānos izvirzītos mērķus						
17	Sociālā dienesta (IBM darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu piesaistes procesā (<i>vienošanās par pakalpojumu nodrošināšanu, līgumu slēgšana, garantijas vēstules, prasību pakalpojuma sniedzējiem un speciālistu kvalifikācijas kritēriju pārbaude un kontrole utt.</i>)						
18	Sociālā dienesta (IBM darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu nodrošināšanas procesā – pakalpojumu administrēšanas process (<i>informācijas apmaiņa, pakalpojuma sniedzēja</i>						

Nr.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
	<i>atskaites par nodrošinātajiem pakalpojumiem, pakalpojuma novērtējuma process utt.)</i>						
19	Sadarbība ar personu IB saņemšanas procesa gaitā						
20	Pakalpojumu pieejamība visā IBM nodrošināšanas laikā						
21	Iespēja viegli mainīt atbalsta plānā noteiktos pakalpojumus vai pakalpojumu sniedzējus						
22	Iespēja viegli mainīt atbalsta plāna mērķus						
23	IBM procesa norises novērtējums kopumā (IBM procesa norises organizācija)						
24	IBM nodrošināšanas metodiskā vadība						
25	Iespēja sniegt savu viedokli un priekšlikumus procesa kvalitātes uzlabošanai						
26	Personai piešķirtā IB uzraudzība atbilstoši sākotnēji apstiprinātajam atbalsta plānam						
27	IBM darbība bija saprotama						
28	IBM darbība bija viegli izskaidrojama personai un citām iesaistītajām pusēm						
29	Finanšu atskaites un to administrēšana						

Nr.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
30	Piešķirtā IB apmēra atbilstība personu vajadzībām						
31	IB apmēra sadalījums ir atbilstošs mērķa grupas vajadzībām						

Kādi pakalpojumi bija nepieciešami, bet nebija pieejami?

Kā vērtējat savu noslodzi projekta laikā?

Kādas jaunas pieejas, metodes, zināšanas nepieciešams apgūt, lai veiksmīgi strādātu projektā?

Kādas bija lielākās grūtības un izaicinājumi?

Priekšlikumi, ko vajadzētu mainīt vai uzlabot?

Paldies! Jūs esat pabeidzis šo aptauju. Lūdzu, pārlicinieties, vai esat atbildējis uz visiem jautājumiem un vai neesat sniedzis vienam jautājumam vairākas atbildes

8.pielikums Aptaujas anketa personai par IBM procesa norisi

(tikai gadījumā, ja pati persona nespēj atbildēt uz jautājumiem, aptaujas anketu aizpilda personas aizgādnis)

Kurš atbild uz anketas jautājumiem: pati persona (neatkarīgi no tā vai kāds palīdz izlasīt jautājumus un uzrakstīt atbildes); aizgādnis

Lūdzu novērtē IBM procesa norisi izmēģinājumu projektā, atzīmējot (ievelkot krustiņu), cik ļoti Tu piekrīti norādītajiem apgalvojumiem skalā no 1 līdz 5, kur vērtējums 1 nozīmē – pilnībā nepiekrītu, 5 – pilnībā piekrītu.

Nr.	Jautājums	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
1	Pieteikšanās projektā bija saprotama.						
2	Lai pieteiktos dalībai, es varēju savākt un iesniegtu prasītos dokumentus bez palīdzības.						
3	Nākotnē individuālais budžets būtu jāpiešķir tikai cilvēkiem ar invaliditāti.						
4	Es varēju bez grūtībām iesniegt IBM darbiniekam citu speciālistu (piemēram, ģimenes ārsta, psihiatra, fizioterapeita u.c.) izziņas vai rekomendācijas, ja tas bija vajadzīgs pakalpojumu saņemšanai.						
5	IBM darbinieks ar mani tikās pietiekami bieži un es varēju pastāstīt par savām grūtībām un labajām lietām.						
6	Mans viedoklis tika ņemts vērā veidojot atbalsta plānu						
7	Es pats noteicu, kādi man svarīgi mērķi tiek iekļauti atbalsta plānā.						
8	Es pats izvēlējos kādus pakalpojumus saņēmsu projektā.						
9	Es pats izvēlējos savus pakalpojuma sniedzējus.						
10	Es pats sameklēju vēlamu pakalpojuma sniedzēju, nevis gaidīju sociālā darbinieka ieteikumu.						

Nr.	Jautājums	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
11	Saņemtie pakalpojumi un atbalsts palīdzēja sasniegt man svarīgus atbalsta plāna mērķus.						
12	Man bija laba sadarbība ar pakalpojumu sniedzējiem: viņi bija draudzīgi un atsaucīgi.						
13	IB saņemšanas laikā man bija pieejami vajadzīgie pakalpojumi (arī transports nokļūšanai uz pakalpojumiem un vides pieejamība pakalpojumu sniegšanas vietās).						
14	Man bija nepieciešams atbalsts, lai nokļūtu pie pakalpojuma sniedzēja (lūdzu norādi - kāds atbalsts).						
15	Man bija nepieciešams saņemt atbalstu no IBM darbinieka, lai apmeklētu pakalpojumus (piemēram, man vajadzēja atgādināt par nodarbību laikiem un vietu, palīdzēt sarunāt ar pakalpojuma sniedzēju apmeklējumu laikus vai citus man svarīgus jautājumus).						
16	Es saņēmu atbalstu no IBM darbinieka, lai apmeklētu pakalpojumus.						
17	Es varēju lūgt IBM darbiniekam mainīt atbalsta plāna pakalpojumus un pakalpojumu sniedzējus/speciālistus.						
18	Es vienmēr varēju pateikt IBM darbiniekam, ja nebiju apmierināts ar pakalpojuma sniedzēju vai nevēlējos vairs to apmeklēt.						
19	Es varēju lūgt IBM darbiniekam mainīt atbalsta plāna mērķus.						
20	Ja gribēju, es varēju sniegt savu viedokli un priekšlikumus individuālā budžeta uzlabošanai.						

Nr.	Jautājums	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
21	Man bija skaidri visi IBM procesi, kuros biju iesaistīts, un vienmēr varēju lūgt skaidrojumu IBM darbiniekam.						
22	IBM darbinieks neuzspieda savu viedokli, bet ļāva man pašam pieņemt galīgo lēmumu, cik tas bija iespējams.						
23	Mani apmierina saņemtā individuālā budžeta apmērs.						

Ko Tu būtu gribējis mainīt visā šajā projektā?

Kas ir Tavs lielākais prieks projekta laikā?

Kas ir tava lielākā vilšanās projekta laikā?

Komentāri, ieteikumi: _____

Paldies, ka aizpildīji šo aptauju! Lūdzu, pārlicinies, vai esi atbildējis uz visiem jautājumiem un vai neesi sniedzis vienam jautājumam vairākas atbildes.

9. pielikums Aptaujas anketa pakalpojumu sniedzējiem par IBM procesa norisi

Novērtējiet, lūdzu, IBM procesa norisi izmēģinājumprojektā, atzīmējot Jūsaprāt piemērotāko atbildi, kur vērtējums 1 – ļoti neapmierināts; 2 – neapmierināts; 3 – vidēji; 4 – apmierināts; 5 – ļoti apmierināts.

Lūdzu norādīt, kādi pakalpojumi tika nodrošināti izmēģinājumprojekta laikā

Nr.p. k.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
1.	Informētība par projektu kopumā						
2.	Sociālā dienesta (IBM darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu piesaistes procesā (vienošanās par pakalpojumu nodrošināšanu, līgumu slēgšana, garantijas vēstules, prasību pakalpojuma sniedzējiem un speciālistu kvalifikācijas kritēriju izpilde un apliecināšana utt.)						
3.	Sociālā dienesta (IBM darbinieka) un pakalpojumu sniedzēju sadarbība pakalpojumu nodrošināšanas procesā - pakalpojumu administrēšanas process (informācijas apmaiņa, atskaites par nodrošinātajiem pakalpojumiem, pakalpojuma novērtējuma process utt.)						
4.	Sadarbība ar personu pakalpojumu saņemšanas procesa gaitā						
5.	IBM darbinieka pieejamība						
6.	Informētība par klienta sociālo situāciju, vajadzībām un vēlmēm (projekta sākumā) informētība par izmaiņām personas veselības stāvoklī un/vai sociālajā situācijā						
7.	Pakalpojuma sniedzēja viedokļa ņemšana vērā, plānojot pakalpojuma regularitāti un apjomu						

Nr.p. k.	IBM procesa posmi	Indikatoru mērvienības					Piezīmes (aizpilda, ja nepieciešams detalizētāks paskaidrojums)
		1	2	3	4	5	
8.	Pakalpojuma sniedzēja viedokļa ņemšana vērā, veicot izmaiņas pakalpojuma regularitātē un apjomā						
9.	Pakalpojuma sniedzēja informētība par citiem pakalpojumiem, kurus klients saņem projekta ietvaros						
10.	IBM procesa norises novērtējums kopumā (IBM procesa norises organizācija)						

Pakalpojuma sniedzēja iesaiste sadarbībai ar citiem speciālistiem, kuri strādā ar konkrēto klientu. Vai pēc Jūsu domām šāda starpprofesionāla sadarbība būtu nepieciešama un vai Jūs būtu gatavi iesaistīties? Lūdzu, komentējiet:

Kādi būtu Jūsu priekšlikumi sadarbības uzlabošanai nākotnē? Komentāri, ieteikumi:

Paldies! Jūs esat pabeidzis šo aptauju. Lūdzu, pārliedzieties, vai esat atbildējis uz visiem jautājumiem un vai neesat sniedzis vienam jautājumam vairākas atbildes.

13. Informācija priekšlikumiem normatīvo aktu pilnveidei individuālā budžeta modeļa/ finansēšanas mehānisma modeļa ieviešanai

**Informācija priekšlikumiem normatīvo aktu pilnveidei
individuālā budžeta modeļa/ finansēšanas mehānisma modeļa ieviešanai**

Pakalpojuma ieviešanas nepieciešamība		
1.	Pamatojums	Darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” 9.2.2.2. pasākuma “Sociālo pakalpojumu atbalsta sistēmas pilnveide” projekta “Sociālo pakalpojumu atbalsta sistēmas pilnveide” darbības “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu finansēšanas mehānisma izstrāde un ieviešana” ietvaros 2017./2018.gadā tika izstrādāts sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem finansēšanas mehānisma apraksts un ieviešanas metodika - individuālā budžeta modelis, kurš 2019./2021.gadā tika aprobēts izmēģinājumu projektā un 2021.gadā veikta izmēģinājumu projekta rezultātu novērtēšana.
2.	Pašreizējā situācija un problēmas, pakalpojuma mērķis un būtība	Pētījumā "Esošo sabiedrībā balstītu pakalpojumu sniegšanas un finansēšanas sistēmas analīze" par pakalpojumu nodrošināšanu un pakalpojumu pieejamību Latvijā ⁶ eksperti norādīja, ka sociālo pakalpojumu jomā ir nepieciešama pakāpeniska virzība uz tādu pakalpojumu nodrošināšanas modeli, kas iespēju robežās ļautu plānot pakalpojumu sniegšanu atbilstoši katras personas individuālajām vajadzībām. No individuālā budžeta modeļa (turpmāk - IBM) finansētiem pakalpojumiem personai ar GRT individuāli tiek noteikts pakalpojumu apjoms un efektīvs motivācijas mehānisms, vienlaikus maksimāli izvairoties no līdzekļu fiziskas piešķiršanas personai. IBM pieeja ietver personas ar GRT vajadzību izvērtēšanu un tām atbilstošu pakalpojumu izmaksu segšanai paredzēto finanšu līdzekļu plānošanu un piešķiršanu, paredzot personai brīvi izvēlēties pakalpojuma sniedzēju. Individuālā budžeta (turpmāk – IB) gadījumā

⁶Pētījums “Gala ziņojums “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanas un finansēšanas analīze””. Pieejams: <https://www.lm.gov.lv/lv/petijums-esoso-sabiedriba-balstytu-pakalpojumu-sniegšanas-un-finansesanas-sistemas-analize>

	<p>pakalpojuma lietotājam ir tieša ietekme uz piešķirtā finansējuma izmantošanu.</p> <p>Iepazīstoties ar dažādu valstu pieredzi IB piešķiršanai pakalpojumu finansēšanā, galvenā ideja ir identificēt personas vajadzības, novērtēt piešķiramā finansējuma apjomu un dot iespēju pašai personai piedalīties lēmumu pieņemšanā par nepieciešamajiem pakalpojumiem. IB tiek noteikti ierobežojumi piešķirtā finansējuma izlietojumam un nodrošināta kontrole pār izvirzīto mērķu sasniegšanu, saskaņā ar izvēlētajiem pakalpojumiem. IB modelis katrā valstī tiek veidots, ņemot vērā konkrētās valsts sociāli-ekonomisko, fiskālo un kultūras kontekstu. Līdz ar to katra valsts izstrādā savu IBM, akceptējot vienotu kopīgo ideju. IBM nodrošina resursu piešķiršanas un izmantošanas taisnīgumu, caurspīdīgumu un veicina ierobežoto sabiedrisko līdzekļu izmantošanas efektivitāti. Šobrīd Latvijā personām ar GRT tiek piemeklēti pakalpojumi no pieejamajiem valsts un pašvaldības finansētajiem pakalpojumiem, kuru saņemšanas kritērijiem tā atbilst. IBM paredz, ka katrai personai ar GRT, kurai noteikta I vai II invaliditātes grupa, ņemot vērā vajadzību izvērtējumu - izmantojot uz personu vērstas domāšanas metodi, tiek piemeklēti atbilstoši pakalpojumi, sakārtoti prioritārā secībā pēc svarīguma un sastādīts atbalsta plāns konkrētam laika periodam. Projektā noteikts, ka IB ir naudas summa euro, kas noteikta pakalpojumu saņemšanai ar mērķi nodrošināt individuālās sociālās vajadzības.</p> <p><i>IBM ieviešana Latvijā</i></p> <p>Priekšlikumos normatīvā regulējuma izstrādei IBM ieviešanai Latvijā paredzēts, ka IB tiek piešķirts individuāli, izvērtējot personas ar GRT vajadzības, nosakot pakalpojumu apjomu, novērtējot pakalpojumu kopējās izmaksas un to saņemšanas iespējas noteiktā laika periodā. IBM mērķi ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • piedāvāt personām ar GRT lielākas pašnoteikšanās iespējas un plānot atbalstu, ņemot vērā personas individuālās vajadzības, tādējādi, nodrošinot katrai personai iespējami efektīvāku atbalstu funkcionālo traucējumu un to radīto seku novēršanai vai mazināšanai. • palielināt publiskā finansējuma izmantošanas efektivitāti un lietderību. <p>IB mērķa grupa ir personas ar GRT, kurām noteikta I vai II invaliditātes grupa un viņu tuvinieki.</p>
--	--

	<p>Pakalpojumu personu ar GRT IB finansēšanas mehānisma aprobācija notika ES projekta ietvaros notikušā izmēģinājumu projekta īstenošanas laikā. Izmēģinājumu projekts tika īstenots 19 mēnešus no 2019. gada 1.augusta līdz 2021. gada 28.februārim, tā laikā izmēģinājumu projekta dalībnieki varēja saņemt pakalpojumus 15 mēnešus no 2019. gada 1. novembra līdz 2021 gada 31. janvārim.</p> <p>Izmēģinājumu projekta rezultāti pierādīja IBM inovatīvo lomu, iesaistot personu dzīves kvalitātes uzlabošanā. Vērtējot izmēģinājumu projekta rezultātus, visas procesā iesaistītās puses pozitīvi novērtēja to, ka, veicot personu vajadzību izvērtēšanu, atbalsta plānā tika iekļauti gan sociālie, gan veselības, gan izglītības pakalpojumi un uzsvēra, ka rezultātu sasniegšanai ir nepieciešams atbalsts visās trīs minētajās pakalpojumu grupās.⁷ Personas atzīmēja, ka saņemtais daudzpusējais atbalsts izmēģinājumu projekta laikā ir uzlabojis to dzīves kvalitāti, un 84%⁸ personu kopumā radījis pozitīvas izmaiņas viņu dzīvē.</p> <p>Izstrādājot IBM gala versiju saskaņā ar noslēgto līgumu, tiek analizēta IBM ieviešanas iespēja tikai sociālajā jomā, bet vienlaikus tiek izstrādāti priekšlikumi arī vienotajam IBM, kas iekļautu gan sociālās, gan veselības, gan izglītības jomu.</p> <p>IB modeļa darbības pamatā ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • personas ar GRT vajadzību izvērtēšana izmantojot uz personu vērstās domāšanas un plānošanas metodes, kas palīdzēja nodrošināt dzīves kvalitāti no personas perspektīvas – lai plānotu kopā ar personu, nevis personas vietā); • atbalsta plāna izstrāde; • pakalpojumu nodrošināšana; • orientācija uz mērķu sasniegšanu - rezultātu pārskatīšana veicot atkārtotu izvērtēšanu un atbalsta plāna sastādīšanu. <p>Personai dienestā iesniedzot iesniegumu, dienests pārliecinās par personas atbilstību IB saņemšanas nosacījumiem (invaliditāte) un pieņem lēmumu (administratīvais process) par IB piešķiršanu, nosakot IB indikatīvo apjomu.</p> <p>Veicot personas vajadzību izvērtēšanu un atbalsta plāna sastādīšanu, IBM tiek izdalītas trīs atbalsta</p>
--	---

⁷ 8. nodevums Starpziņojums “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pilngadīgām personām ar garīga rakstura traucējumiem finansēšanas mehānisma izmēģinājumu projekta rezultātu novērtēšana”, 77. lpp, Pieejams:

⁸ Saskaņā ar subjektīvās dzīves kvalitātes instrumenta datiem 82 personām no 98, kas piedalījās aptaujā, izmēģinājumu projekta laikā kopumā dzīve ir uzlabojusies.

	<p>jomas, kurās personai, atbilstoši personas vajadzībām, tiks nodrošināts atbalsts:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.atbalsta joma – dzīvošana, personas aprūpe un speciālistu atbalsts; 2.atbalsta joma – atbalsts nodarbinātībā, izglītības iegūšanā un prasmju apgūšanā; 3.atbalsta joma - brīvais laiks. <p>Katrai atbalsta jomai, ja tas ir nepieciešamas, ņemot vērā personas vajadzības, tika izvirzīti sasniedzamie mērķi, un, atbilstoši nospraustajiem mērķiem, tika izvēlēti pakalpojumi, ar kuriem var sasniegt šos mērķus.</p> <p>Saskaņā ar IBM metodiku pakalpojumu saraksts veidots, ievērojot šādus principus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • visi pakalpojumu sarakstā iekļautie pakalpojumi ir pieejami Latvijā; • pakalpojumu sarakstu var precizēt un papildināt atbilstoši IB metodikā noteiktai kārtībai; • pakalpojumu sarakstā ir iekļauti pakalpojumi, kuriem normatīvajos aktos ir noteiktas prasības pakalpojuma nodrošināšanai, profesionālās organizācijas ir izvirzījušas prasības pakalpojuma nodrošināšanai vai pakalpojumu sniedzēji (piemēram, psihologs) darbojas atbilstoši profesionālajai kompetencei/ sagatavotībai. <p>IBM ir jābūt kā atbalsta sistēmai visai ģimenei, nodrošinot un koordinējot sistēmiska un sistemātiska atbalsta saņemšanu, kas ir balstīts holistiskā pieejā konkrētās personas vajadzību apmierināšanā un orientēts uz rezultātu sasniegšanu.</p> <p><i>IB saņemšanas kārtība</i></p> <p>Nepieciešamais atbalsts personai ar GRT un tās tuviniekiem tiek sniegts visā IB saņemšanas gaitā. Dienesta sociālais darbinieks visā IB izvērtēšanas, piešķiršanas un saņemšanas laikā būs sociālā gadījuma vadītājs, kurš sniedz konsultatīvu un profesionālu atbalstu. Sociālais darbinieks organizē izvērtēšanas procesu, vienojas ar personu par atbalsta plāna gala versiju. Visā IB saņemšanas laikā personas saņem sociālā darbinieka konsultatīvo atbalstu un palīdzību par viņiem interesējošiem jautājumiem - par pakalpojumu sniedzēju izvēli, pakalpojumu sniedzēju maiņu, sadarbības jautājumiem ar pakalpojumu sniedzējiem, tai skaitā, problēmsituāciju gadījumos u.c. Sociālais darbinieks visā IB saņemšanas procesā ir galvenā</p>
--	---

	<p>kontaktpersona un padomdevējs, lai maksimāli atbalstītu personu pakalpojumu saņemšanas gaitā. Sociālais darbinieks, sadarbojoties ar personu, sastāda atbalsta plānu, ņemot vērā visu nepieciešamo informāciju par izvērtēšanas rezultātā konstatētajām problēmām un nospraustajiem mērķiem šo problēmu risināšanai, par nepieciešamajiem pakalpojumiem, par pakalpojumu sniedzējiem (pakalpojumu sniedzēja nosaukums, pakalpojuma cena) un aprēķina IB finansējumu. Ja aprēķinātais IB finansējums ir mazāks vai vienāds ar IB indikatīvo apmēru, tas tiek apstiprināts kā IB saskaņotais apmērs, sociālais darbinieks un persona ar GRT un tās likumiskais pārstāvis (ja ir) paraksta sagatavoto atbalsta plānu, kas ir līguma pielikums. Ja aprēķinātais finansējums ir lielāks par IB indikatīvo apmēru, tad sociālais darbinieks sadarbībā ar personu veic atbalsta plāna korekcijas tā, lai finansējums nepārsniegtu IB indikatīvo apmēru.</p> <p>IBM ietvaros juridiskās attiecības starp dienestu un personu ar GRT tiek noformētas pusēm, noslēdzot līgumu, kura pielikums ir atbalsta plāns. IBM administrēšanas procesa ietvaros dienests:</p> <ul style="list-style-type: none"> • slēdz līgumu vai raksta garantijas vēstuli pakalpojuma sniedzējam par atbalsta plānā iekļauto pakalpojumu nodrošināšanu; • ja pakalpojuma sniedzējs ir pašvaldības vai dienesta struktūrvienība, tad sagatavo dienesta ziņojumu vai citu dokumentu saskaņā ar pašvaldībā noteikto kārtību, kurā norāda, no kādiem līdzekļiem tiks segtas pakalpojumu izmaksas. <p>Īstenojot atbalsta plānu un saņemot pakalpojumus, var rasties situācijas, kad atbalsta plānā ir jāveic korekcijas - var mainīties vajadzības, veselības stāvoklis vai sasniedzamie mērķi, pakalpojuma sniedzējs atsakās vai pārtrauc sniegt pakalpojumu, mainās pakalpojuma cena, pakalpojuma saņemšanas laikā ir konstatētas kontrindikācijas pakalpojuma saņemšanai u.c.</p> <p>Atbalsta plāna izpildes laikā sociālajam darbiniekam kopā ar personu (ņemot vērā pakalpojuma sniedzēju ieteikumu vai citus apstākļus) ir tiesības veikt izmaiņas atbalsta plānā, nepārsniedzot atbalsta plāna IB indikatīvo apmēru. Šajā gadījumā sociālais darbinieks izanalizē atbalsta plāna izpildi un veic finansējuma pārdali starp pakalpojumiem.</p> <p>IB saņemšanas process:</p>
--	--

	<p>(1) persona vienojas ar pakalpojuma sniedzējiem par pakalpojumu saņemšanas laiku, piemēram, mēneša griezumā nepieciešamības gadījumā, piesaistot sociālo darbinieku;</p> <p>(2) atbilstoši izstrādātajam un apstiprinātajam atbalsta plānam tiek saņemti pakalpojumi;</p> <p>(3) Ja rodas nepieciešamība veikt korekcijas atbalsta plānā pirms plānotā termiņa beigām, sociālais darbinieks rīkojas saskaņā ar IB atbalsta plāna pārskatīšanas shēmu.</p> <p>(4) reizi gadā, sociālais darbinieks pieprasa informāciju no pakalpojumu sniedzējiem par pakalpojumu sniegšanas rezultātiem un rekomendācijām nākamajam atbalsta plāna periodam.</p> <p>Pārtraukt IB saņemšanu var vairāku iemeslu dēļ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atteikšanās no IB saņemšanas, veselības vai citu iemeslu dēļ; • persona nepilda noslēgtā līguma saistības; • un citi, piemēram, dzīves vietas maiņa u.c. <p>Iestājoties iepriekš minētajiem nosacījumiem:</p> <p>(1) Sociālais darbinieks saņem no personas iesniegumu par IB saņemšanas izbeigšanu.</p> <p>(2) Sociālais darbinieks sagatavo lēmumu par IB saņemšanas izbeigšanu.</p> <p><i>IB finansēšanas kārtība</i></p> <p>Paredzēts, ka IB tiek finansēts no valsts budžeta un pašvaldību budžeta vienādās daļās (50% un 50% apmērā). Tiks veicināta pašvaldību ieinteresētība sniegt atbalstu mērķa grupas personām, t.sk. piemeklējot un veidojot individualizētus risinājumus, jo daļu no atbalsta finansēs no valsts budžeta. Vienlaikus pašvaldības būs ieinteresētas, lai mērķa grupai piešķirtais atbalsts un tam izlietotais finansējums būtu pamatots un lietderīgs, jo daļu no IB finansēs pašvaldības. Sadarbības organizēšanai starp pakalpojumu sniedzējiem un klientiem dienests var piesaistīt IB pārvaldītāju. IB nodrošināšanas procesā dienests pieņem administratīvos aktus, noslēdz līgumus un garantē IB apmaksu.</p> <p>Izanalizējot LM un dienestu pieredzi dažādu sociālo pakalpojumu apmaksā, tika secināts, ka pakalpojumu apmaksā tiek veikta par faktiski sniegtajiem un apmaksātajiem pakalpojumiem. Daļai pakalpojumu tiek maksāts avanss, konkrēts procents no konkrētajam mēnesim plānotā finansējuma vai procents no iepriekšējā mēnesī faktiski apmaksātajiem pakalpojumiem. Līdz ar to,</p>
--	---

		<p>ņemot vērā LM un dienestu praksi norēķinos par sociālajiem pakalpojumiem, pašvaldībām tiek paredzēts avanss 70% apmērā no iepriekšējā mēneša LM finansētajiem IBM izdevumiem. Izmēģinājumu projekta ietvaros konstatēts, ka šāds avanss ir būtisks, lai novērstu risku, ka pašvaldībām rodas līdzekļu trūkums IBM izdevumu priekšfinansēšanai.</p> <p><i>IBM veidojošo izdevumu sadalījums</i> IBM izdevumus veido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pakalpojumu nodrošināšanas izdevumi. • IBM darbības nodrošināšanas izdevumi - atlīdzība sociālajam darbiniekam. <p>ESF finansētā projekta „Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās” ietvaros 2016.gadā tika uzsākts veikt ex-ante pētījumu⁹. Pētījumā “Sociālo dienestu vadītāju un sociālā darba speciālistu apmierinātības mērījumi un to analīze par sociālā darba praksi” veikta plaša analīze par sociālā darba specifiku Latvijā, tai skaitā, par darbinieku noslodzes atšķirībām, apmierinātību, pieejamajiem resursiem. Šobrīd ar normatīvo regulējumu nav noteikts klientu skaits vienam sociālajam darbiniekam. Minētā pētījuma dati norāda, ka klientu lietu skaits vienam sociālajam darbiniekam var būt ļoti atšķirīgs, bet rēķinot vidējās vērtībās, tās ir no vidēji 30 līdz 45 lietām.</p> <p>Izmēģinājumu projekta sociālajam darbiniekam pilna slodze tika noteikta par darbu ar 10 personām. Ņemot vērā, ka izmēģinājumu projekta laikā sociālajiem darbiniekiem bija jāveic darbības, kuras bija nepieciešamas tieši izmēģinājumu projekta īstenošanai - datu apkopošana, statistikas uzskaitē, atbalsta plānu grozījumi saistīti ar finansējuma pārdali izmēģinājumu projekta ietvaros u.c., kuras nākotnē nebūs nepieciešamas IBM ietvaros, faktiski sociālais darbinieks varētu strādāt ar lielāku skaitu ģimeņu. Tomēr jāņem vērā, ka IBM ietvaros sociālajam darbiniekam varētu būt lielāka slodze strādājot ar vienu personu ar GRT, tas saistīts ar individualizētiem risinājumiem, t.sk., jaunu pakalpojumu sniedzēju piesaisti, kuri līdz šim nav nodrošinājuši atbalstu pašvaldības ģimenēm, un atbalsta plānu izpildes kontroli. Līdz ar to tiek pieņemts, ka IBM ietvaros viens sociālais darbinieks strādās ar 30 personām ar GRT.</p> <ul style="list-style-type: none"> • IBM administrēšanas izdevumi.
--	--	---

⁹ http://www.lm.gov.lv/upload/projekts/faili/3_soc_darba_spec_zinojums_saskanots.pdf

	<p>Saskaņā ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumu sociālo pakalpojumu administrēšanas izmaksas veido līdz 10% no pakalpojuma nodrošināšanas izmaksām (IBM – pakalpojumu nodrošināšanas izmaksas un IBM darbības nodrošināšanas izmaksas).</p> <p><i>IBM nodrošināšanai kopējais nepieciešamais finansējums</i></p> <p>Lai nodrošinātu IB saņemšanu visā Latvijā 8 574 personām ar GRT, kopējais nepieciešamais finansējums kalendārajā gadā ir 13 629 161,03 euro (vidēji mēnesī 1 135 763,42 euro), t.sk. pakalpojuma nodrošināšanai 5 275 405 euro (vidēji mēnesī 439 617 euro) un 15 695 324 euro (vidēji mēnesī 1 307 944 euro) IBM pakalpojuma administrēšanai.</p> <p><i>Atskaitīšanās kārtība</i></p> <p>Atskaitīšanās par finansējuma izlietojumu IBM ietvaros notiek trīs līmeņos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.līmenis – pakalpojuma sniedzējs iesniedz dienestā sagatavoto mēneša atskaiti/rēķinu par faktiski sniegto pakalpojumu, kuram pievienota pakalpojuma saņēmēja parakstu lapa, kas apliecina, ka pakalpojuma saņēmējs ir faktiski saņēmis pakalpojumu. Pakalpojuma saņēmēja parakstu lapa tiek sagatavota un iesniegta par katru pakalpojuma saņēmēju atsevišķi. • 2.līmenis – dienesta sociālais darbinieks sagatavo ikmēneša pārskatu par individuālā budžeta modelim pārskaitītā finansējuma (banka) faktiskajiem izdevumiem pārskata mēnesī un pašvaldības grāmatveži, no grāmatvedības programmas, sagatavo pārskatu par individuālā budžeta modeļa faktiskajiem izdevumiem pārskata ceturksnī. Minētos pārskatus sociālais darbinieks un grāmatvedis sagatavo sistēmā SOPA un caur sistēmu SPOLIS iesniedz LM. • 3.līmenis – LM apkopo informāciju un sagatavo kopsavilkumus par visām pašvaldībām no saņemtajiem mēneša un ceturkšņa pārskatiem. <p><i>Pakalpojumu sniedzēji</i></p> <p>Pakalpojuma sniedzējs pakalpojuma sniegšanas procesā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nodrošina IB saņēmējam pakalpojumu saturu un apjomu atbilstoši IB saņēmēja atbalsta plānam, individuāli vienojoties ar personu ar GRT par pakalpojuma sniegšanas laiku un vietu;
--	--

- ikdienā atspoguļo pakalpojumu sniegšanas procesu individuāli katram saņēmējam, uzskaitot IB saņēmējam sniegtā pakalpojuma saturu un apjomu (kāds pakalpojums un kādā apjomā sniegts (reizes, stundas u.c. atbilstoši pakalpojuma veidam)).

Pakalpojumus no IB drīkst sniegt tikai tāds pakalpojumu sniedzējs, kura pamatdarbība vai kura attiecīgās struktūrvienības pamatdarbība ir šo pakalpojumu sniegšana un kurš attiecīgā pakalpojuma sniegšanai ir reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā ne vēlāk kā trīs mēnešus pēc tam, kad pakalpojuma sniegšana uzsākta.

Pakalpojumu sniedzējs, kas nav reģistrēts sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā, pakalpojumus individuālā budžeta ietvaros var sniegt atbilstoši pašvaldības sociālā dienesta izstrādātajam individuālajam sociālās rehabilitācijas plānam, ja tā darbība atbilst profesionālo organizāciju izvirzītajām prasībām pakalpojuma nodrošināšanai vai ir pakalpojuma specifikai atbilstoša izglītība.

Dzīves kvalitātes novērtēšana

Izmēģinājumu projekta dalībnieku dzīves kvalitātes novērtēšanai un analīzei tika izmantots itāļu pētnieku Antonella Gigantesco un Massimo Giuliani izstrādātais Subjektīvais dzīves kvalitātes instruments, pielāgojot to izmantošanai Latvijas situācijā. Analīzes pamatā ir pakalpojuma saņēmēju sākuma un beigu aptauja. Sākuma aptauja tika aizpildīta pakalpojuma saņemšanas sākumā pēc vienošanās ar personu par dalību IBM izmēģinājumu projektā parakstīšanas, kad izmēģinājumu projekta dalībnieki novērtēja, uz izmēģinājumu projekta sākumu, esošo stāvokli savas dzīves 13 aspektos. Savukārt beigu aptauja tika aizpildīta pakalpojumu saņemšanas beigās, kad izmēģinājumu projekta dalībnieki novērtēja izmaiņas savas dzīves 13 aspektos, kuras radušās IBM izmēģinājumu projektā laikā.

Līdz ar to IBM ietekmes novērtēšanai attiecībā uz dzīves kvalitāti turpmāk tiek piedāvāts izmantot šo izmēģinājumu projektā aprobēto instrumentu.

Kvalitātes kontroles mehānisms

Lai nodrošinātu kvalitatīvu IBM īstenošanu, risku vadīšana un nepārtraukta rezultātu novērtēšana ir neatņemama IBM nodrošināšanas sastāvdaļa. Dienests izvērtē IBM īstenošanas gaitā radušās

		<p>problēmas, un arī to, kā identificētie riski ir ietekmējuši IBM īstenošanas norisi, izpildi un rezultātu kvalitāti un veic darbības risku novēršanai un mazināšanai.</p> <p>IBM ieviešanas laikā, lai novērtētu IBM ieviešanas kvalitāti, apjomu un atbilstību saturam, tiek iegūta informācija no visiem IBM ieviešanas procesā iesaistītajiem. Minēto informāciju iegūst interviju/aptaujū veidā, kurā iesaistītajām pusēm – sociālajiem darbiniekiem, pakalpojumu sniedzējiem un tuviniekiem, jāsniedz savs viedoklis par IBM darbību</p>
3.	Pakalpojuma ieviešanā iesaistītās institūcijas	LM, VDEĀVK, dienesti, pakalpojumu sniedzēji.
4.	Cita informācija	Nav

Pakalpojuma ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību		
1.	Sabiedrības mērķgrupas, kuras pakalpojuma ieviešana ietekmē, vai varētu ietekmēt	<p>Izstrādātie projekti var ietekmēt plašas sabiedrības grupas, (piemēram, pakalpojuma sniedzējus, personu ar GRT likumiskos pārstāvjus, sociālos dienestus) un nevalstiskās organizācijas, kuras varētu tikt iesaistītas IB pārvaldīšanā. Projektos aptverti dažādu dokumentu un informācijas sagatavotāji un izsniedzēji darbību veicēji (dažādus ārstus, ģimenes (vispārējās prakses) ārstus, nevalstiskās organizācijas, ārstniecības iestādes), izglītības iestādes (informācijas sniegšana).</p> <p>Aprēķinot IB mērķa grupu sociālās joma pakalpojumiem, pieņemts, ka atbalstu, saņemot sociālās jomas pakalpojumus, aktīvi izmantotu 2 801 personas, kas 2020. gadā saņēma asistenta pakalpojumu pašvaldībā un 30% no personām ar GRT ar I. un II. invaliditātes grupu, kas 2020. gadā dzīvoja sabiedrībā, un tas ir 5773 personas ar GRT (30% no 19234), kopā IB ietvaros plānots atbalstu nodrošināt 8 574 personām ar GRT (2801+5773), kas sastāda 45% no kopējās mērķa grupas.</p>
2.	Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību	<p>Regulējums pozitīvi ietekmēs uzņēmējdarbības vidi Latvijā, jo paredz paplašināt pakalpojumu sniedzēju piesaistes kārtību un paplašināt pakalpojumu sniedzēju loku, paredzot, ka pakalpojumu sniedzējus var izvēlēties arī pakalpojuma saņēmējs, nepiemērojot Publisko iepirkumu likuma normas un samazinot administratīvo slogu pašvaldībām.</p> <p>Nacionālā attīstības plāna rādītājiem mikro vai makro līmenī.</p>

Projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu
--

1.	Nepieciešamie saistītie tiesību aktu projekti	<p>IB piešķiršanas un saņemšanas nosacījumus nepieciešams regulēt ārējā normatīvajā aktā, izstrādājot atsevišķu likumprojektu "Individuālā budžeta likums" vai iekļaujot IB saņemšanas normatīvo regulējumu Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā. Vienlaikus paredzēts, ka pieteikšanās kārtību pakalpojumu saņemšanai, personas ar GRT vajadzību izvērtēšanas kārtību, IB piešķiršanas kārtību, IB indikatīvā un saskaņotā apmēra noteikšanas kārtību, atbalsta plāna sastādīšanas kārtību un IB finansēšanas un pārvaldīšanas kārtību, IB administrēšanas kārtību un prasības pakalpojumu sniedzējiem nosaka Ministru kabinets.</p> <p>Tā kā IB administrēšana paredzēta pašvaldību dienestiem, nepieciešams izveidot saslēgumus (sistēma - sistēma) ar jau esošajām informācijas sistēmām pašvaldībās (SOPA) un Labklājības ministrijas informācijas sistēmām SPOLIS un LabIS un veikt grozījumus Ministru kabineta 30.09.2014. noteikumos Nr.578 "Valsts sociālās politikas monitoringa informācijas sistēmas noteikumi" (no sistēmas SPOLIS sistēmā LabIS iekļauj visus datus, kurus ministrija iegūst saskaņā ar normatīvajiem aktiem par valsts sociālās politikas monitoringa informācijas sistēmas noteikumiem).</p>
----	---	--

Projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām

1.	Saistības pret Eiropas Savienību	NA
2.	Citas starptautiskās saistības	NA
3.	Cita informācija	NA

**1.tabula
Projekta atbilstība ES tiesību aktiem**

Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums	NA		
A	B	C	D
Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu)	Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta	Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji – sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī	Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības. Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES

		precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā. Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā	tiesību akts, – norāda pamatojumu un samērīgumu. Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos
Norāda katru attiecīgā ES tiesību akta pantu, daļu, punktu, apakšpunktu, kas jāpārņem vai jāievieš nacionālajā tiesību sistēmā.	Norāda katru projekta pantu, daļu, punktu, apakšpunktu, ar kuru tiks pārņemts vai ieviests ES tiesību akta pants, daļa, punkts vai apakšpunkts, vai norāda vispārīgu atsauci uz tiesību aktu, kurā ir vai tiks pārņemtas ES tiesību akta vienības.	Norāda, vai attiecīgo ES tiesību aktu normas projektā tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji. Ja norāda, ka ES tiesību aktu normas tiek pārņemtas vai ieviestas daļēji - sniedz attiecīgu skaidrojumu un precīzi norāda kad un kādā veidā tiks nodrošināta minēto saistību izpilde pilnībā; norāda institūciju, kura ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā.	Norāda, vai attiecīgais projekta pants, daļa, punkts, apakšpunkts paredz stingrākas prasības, nekā paredzēts attiecīgajā ES tiesību akta pantā, daļā, punktā, apakšpunktā (D aile). Ja projekts paredz stingrākas prasības - sniedz attiecīgu skaidrojumu par šādu prasību nepieciešamību un samērīgumu; norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos.
Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas? Kādēļ?		Ja ES tiesību akts paredz rīcības brīvību dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas, norāda konkrētu ES tiesību akta normu un pamato, kādēļ ir vai nav izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas.	
Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas		Norāda informāciju par saistībām sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu,	

un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem.	valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāro politiku) projektiem.
Cita informācija	Nav

2.tabula		
Ar projektu uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem		
Pasākumi šo saistību izpildei		
Attiecīgā starptautiskā tiesību akta vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumenta (turpmāk – starptautiskais dokuments) datums, numurs un nosaukums	NA	
A	B	C
Starptautiskās saistības (pēc būtības), kas izriet no norādītā starptautiskā dokumenta. Konkrēti veicamie pasākumi vai uzdevumi, kas nepieciešami šo starptautisko saistību izpildei.	Ja pasākumi vai uzdevumi, ar ko tiks izpildītas starptautiskās saistības, tiek noteikti projektā, norāda attiecīgo projekta vienību vai norāda dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta starptautisko saistību izpilde.	Informācija par to, vai starptautiskās saistības, kas minētas šīs tabulas A ailē, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji. Ja attiecīgās starptautiskās saistības tiek izpildītas daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā starptautiskās saistības tiks izpildītas pilnībā. Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā.
Norāda attiecīgajā starptautiskajā dokumentā noteiktās saistības, kā arī šo saistību būtību un konkrētus veicamos pasākumus vai uzdevumus, kas nepieciešami šo saistību izpildei.	Starptautiskajā dokumentā paredzēto saistību īstenošanai nepieciešamajiem pasākumiem vai uzdevumiem, norāda projekta panta, daļas, punkta, apakšpunkta numuru, kas paredz vai no kura izriet minētie pasākumi vai uzdevumi, vai arī norāda dokumentu, kurā sniegts izvērsts skaidrojums, kādā veidā tiks nodrošināta minēto pasākumu vai uzdevumu izpilde.	Norāda informāciju par to vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības, tiek izpildītas pilnībā vai daļēji. Ja tiek norādīts, ka saistības tiek izpildītas daļēji - sniedz attiecīgu skaidrojumu; precīzi norāda, kad un kādā veidā tiks nodrošināta minēto starptautisko saistību izpilde pilnībā; norāda institūciju, kura ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā.
Vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām	Norāda, vai starptautiskajā dokumentā paredzētās saistības nav pretrunā ar jau esošajām Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām.	

Cita informācija	Nav
------------------	------------