

# Efektīvs starpinstitucionālās sadarbības modelis vardarbības pret sievietēm novēršanai



*Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes  
Tukuma iecirkņa priekšnieks **Janeks Bahs***

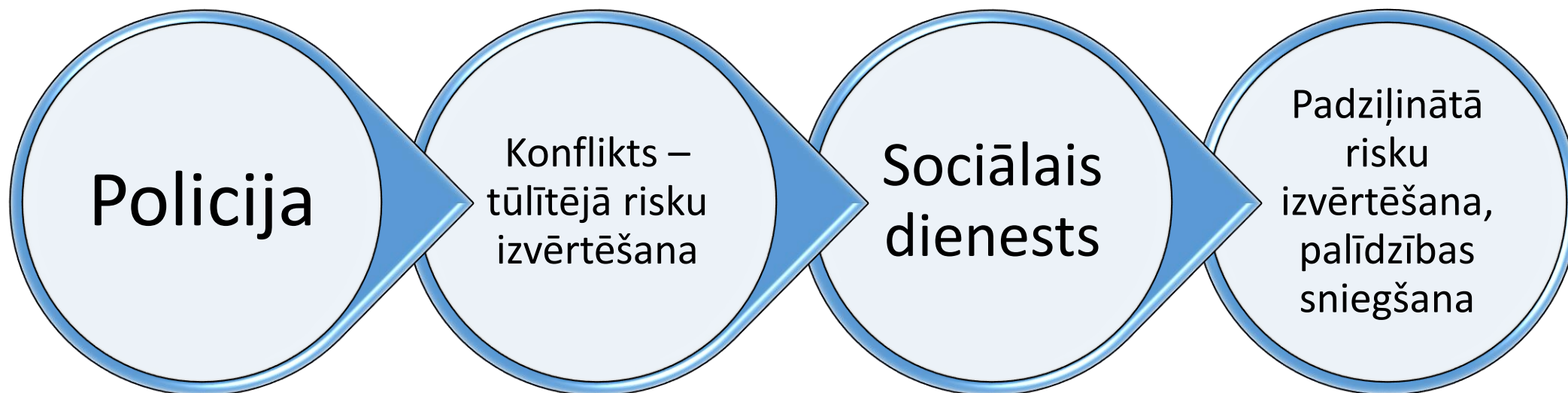
*Tukuma novada pašvaldības aģentūra  
"Tukuma novada sociālais dienests"  
direktore **Ina Balgalve***

**Saldus, 14.03.2018.**

- Kā sākās sistemātisks un strukturēts darbs vardarbības pret bērniem gadījumos?
- Vai jāstrādā ar gadījumiem, kad ir vardarbīgas attiecības starp pieaugušajiem ģimenē?
- Kāda ir šī brīža situācija? Vai nodrošinātā intervence ir pietiekama?



# Process informācijas apmaiņai



# leguvumi

- Notikums nebeidzas ar policista sarunu un drošības līdzekļu piemērošanu
- Cietušajam ir iespēja saņemt atbalstu, sajūtu, ka nav palicis “viens, traks un apdraudēts”
- Cietušajam ir iespēja ieraudzīt “situāciju no malas”
- iespējamais cēlonis noteiktiem procesiem ir cits
- iespēja saņemt informāciju par palīdzību, pakalpojumiem



# Sadarbībā iesaistīto institūciju darba specifikas iepazīšana “ĒNOŠANA”

- Ko dara policija?

Ikdienas rutīna – izsaukumi uz konfliktiem tikai viena daļa no darba pienākumiem?

Kāda ir darba specifika konfliktu risināšanā?

Vai cietušais jūtas pasargāts konflikta brīdī, pasargāts no draudu atkārtoties?

- Ko dara sociālajā dienestā?

Pabalsti? Speciālisti? Pakalpojumi?

Kā tad var palīdzēt vardarbībā cietušām personām?

Kā var palīdzēt personām agresīvas uzvedības mazināšanai?



# Ieguvumi

- Tiek iepazīta un akceptēta katra atsevišķa speciālista loma vienotos procesos
- Katram atsevišķam speciālistam ir vieglāk pastāstīt cietušajam, ko dara cita organizācija – par policijas lomām un pilnvarām, par sociālā dienesta lomām un pilnvarām
- Lietderīga būtu arī citu iesaistīto institūciju darba specifikas iepazīšana – tiesas, probācijas dienests, mediķi u.c.



# Komanda

Kas ir komandas dalībnieki?

Policija, sociālais dienests, mediķi, probācijas dienests, tiesa, izglītības iestādes  
u.c.....

Kopīgs mērķis? Kāpēc? Vai ir iespējams vienoties par kopīgu mērķi?

Policija – mazināt noziegumu recidīvus

Sociālais dienests – palīdzēt cietušajam, palīdzēt vardarbības veikušajam, palīdzēt ģimenes sistēmā esošajām personām

Mediķi – sniegt medicīnisko palīdzību

Probācijas dienests, tiesas, izglītības iestādes u.c.....

Lai sasniegtu mērķus – vai ir nepieciešama komandas dalībnieku savstarpēja sadarbība? Vai mums ir nepieciešama komanda? Vai ir vēlme veidot komandu?

Ja jā - Vai mērķu katram komandas dalībniekam ir sasniegšanai ir iespējams noteikt katra dalībnieka lomu tajā?



# Policija

- Izsaukums uz dzīvesvietu par ģimenes konfliktu

46 gadus vecs vīrietis (Roberts) ir iesitis 48 gadus vecai sievietei (Sandrai) viņas dzīvesvietā, miesas bojājumi netiek konstatēti, Sandrai un Robertam ir attiecības, regulāri tiekas, bet kopā nedzīvo. Konflikta izraisījusi Roberta greizsirdība, jo viņš domājis, ka Sandrai ir citas attiecības. Šobrīd vīrietis ir aizbēdzis, no lēmuma par nošķiršanu sieviete atsakās, jo tiešais apdraudējums vairs nav .

Policijas rīcība - reģistrē izsaukumu, ieliek mapītē





# Sociālais dienests

- Sociālā dienesta redzeslokā Sandra nonākusi, jo lūdz palīdzību samaksai par mājokli, kādu mirkli Sandra ir bez darba, trūkst finanšu līdzekļi, lai izdzīvotu
- Sociālais dienests izvērtējis Sandras vajadzību pēc sociālās palīdzības, aprēķinājis pabalsta apjomu saistošo noteikumu kārtībā



- Roberts ir iepriekš notiesāts par mantiskiem noziegumiem, tad kādu laiku strādājis Lielbritānijā, kur bijis notiesāts par vardarbīgu noziegumu. Pēc atgriešanās no Lielbritānijas iepazīsies ar Sandru. Pret apkārtējiem Roberts izturas ar cieņu, nekādi tos nav aizskāris.
- Sandra 48 gadi, dzīvo savā lauku mājā. Viņai pašlaik ir bez darba, nav precējusies. Pēdējā gada laikā darbus mainījusi vairākkārt, darba maiņas iemesli – pēkšņas saslimšanas, traumas. Trūkst finanšu līdzekļu pamatvajadzību nodrošināšanai. Ar Robertu Sandru patstāvīgi nedzīvo, bet regulāri tiekas Roberts finansiāli palīdz. Partneris ir greizsirdīgs. Viņš ir padzirdējis, ka Sandrai esot cits vīrietis, kas provocē vēl lielāku Roberta greizsirdību. Sandra mēģinājusi no Roberta šķirties pa “labam”, tomēr ar laiku Roberta darbības kļuva agresīvas.
- Pirmo reizi Sandra policiju izsauca pirms gada, kad Roberts bija viņai iesitis. Miesas bojājumi netika konstatēti. Roberts aizbēga, tāpēc nebija iespējams konstatēt lēmumu par nošķiršanu.
- Roberts samērā regulāri ierodas pie Sandras bez brīdinājuma, lai “satiktu viņas mīļāko”. Ja viņa ir mājās, tad sāk apvainot. Bijuši vairāki gadījumi, kad viņu arī sitis. Ja Sandra nav mājās, tad bojā viņas īpašumu – tika ierosināts kriminālprocess par sievietes mašīnas sabojāšanu un mājas loga izsišanu. Pēc notikušā Robertam nozīmētas psihiatriskās ekspertīzes, taču aizdomās turamais vēl nebija uzsācis apmeklēt ārstus. Roberts turpina nākt pie Sandras arī pēc kriminālprocesa ierosināšanas.
- Pēdējo reizi policiju izsaucis kaimiņienes mazdēls, kas nejaušības dēļ sapratis, ka Sandras mājās varētu būt notikusi vardarbība. Sandrai konstatēti miesas bojājumi.



PALDIES PAR UZMANĪBU!

