

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

PROTOKOLS NR. 2

Labklājības ministrijas projekta “Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings” (Projekts) ieinteresēto piegādātāju sanāksmei (IPS) par pārtikas groza izstrādi jauna iztikas minimuma patēriņa preču un pakalpojumu groza metodoloģijas izstrādes un tā aprobācijas ietvaros

15.05.2018., plkst. 14:00

Rīga, Skolas iela 28

IPS sanāksmē no pasūtītāja puses piedalās:

1. **Rīta Strode**, Projekta vadītāja, Projekta vadības grupas vadītāja.
2. **Elīna Celmiņa**, Labklājības ministrijas (LM) Sociālās iekļaušanas politikas departamenta (SIPD) direktore.
3. **Jekaterina Kalēja**, Projekta vecākā eksperte.
4. **Evija Kūla**, SIPD direktores vietniece.

IPS sanāksmē no ieinteresēto piegādātāju pārstāvju puses piedalās:

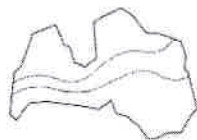
5. **Inese Sikсна**, Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR” (BIOR)

Paredzētā darba kārtība:

1. Iepazīšanās.
2. Ievads par iztikas minimuma patēriņa preču un pakalpojumu groza (IMG) izstrādes aktualitāti un plānoto metodoloģisko pieeju.
3. Diskusija par pētnieciskās jomas gatavību īstenot pārtikas groza izstrādi jauna IMG metodoloģijas izstrādes ietvaros un aprobāciju, neskaidrajiem jautājumiem.

IPS sanāksmes norises gaita:

1. Tiek atklāta ieinteresēto piegādātāju sanāksme. *R. Strode* iepazīstina klātesošos ar IPS paredzēto darba kārtību.
2. Pasūtītāja pārstāvji un ieinteresētā piegādātāja pārstāve iepazīstina ar sevi.
3. *R. Strode* informē, ka sanāksmes ietvaros pārrunātie galvenie jautājumi tiks atspoguļoti apkopotā veidā protokolā LM mājaslapā pie paziņojuma par ieinteresēto piegādātāju sanākumi. Iezīmē jaunas IMG metodoloģijas izstrādes aktualitāti, procesa vēsturi, plānoto metodoloģisko pieeju, pārtikas groza pozīciju pieejas ietvaros, IPS mērķi un gaitu. *R. Strode* iezīmē diskusijas atsevišķus punktus: IMG pārtikas groza metodoloģijas ietvara iespējas (vai jādefinē no jauna metodoloģiskais ietvars, vai jāmaina nosacījumi metodoloģijas izstrādei, esošās tehniskās specifikācijas ietvaros). LM ir aktuāli iegūt informāciju, kas ir nepieciešama lēmumam, vai



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

IMG izstrādei būtu efektīvāk iepirkt kompetences atsevišķi pa uzdevuma sadaļām, vai iepirkt atsevišķos speciālistus, lai tādējādi nodrošinātu kompetences jomas. Ņemot vērā iepriekš izsludinātu iepirkumu nolikumu pamata uzstādījumus, ir skaidrs, kā pārtikas grozs būtu jāīsteno, ievērojot reģionālo griezumumu, vecuma grupas un mājsaimniecību tipus. Tāpēc tiek rīkotas IPS vairākos piegājienu, lai noskaidrotu, vai jomai ir interese, kāda ir šī pieredze, kas jau iegūta pietuvināti IMG izstrādes un aprobācijas uzdevumiem, un abpusējas diskusijas ietvaros noskaidrotu, kā varētu izskatīties šo uzdevumu izpilde gan no metodoloģijas, gan no organizatoriskā viedokļa, ka arī lai IPS ietvaros saprastu neskaidros pētnieku jautājumus.

4. *I. Siksna* sniedz ieskatu IPS pārstāvja pieredzē un specializācijā, kā arī raksturo līdzšinējo pieredzi, kas saistāma ar pārtikas groza izstrādi.
5. Ieinteresēto piegādātāju pārstāve sniedz skatījumu par pētnieciskās institūcijas gatavību aktivitātes realizācijai, kopējo izpildāmo apjomu un termiņiem, pieejamo komandu, iesaistes un sadarbības redzējumu. Tika pārrunāta dažādu valstu metodoloģiskā pieeja pārtikas grozam.

Galvenie diskusijas laikā izskatītie jautājumi:

5.1. Ko saprot ar sabalansētu, pietiekamu uzturu pārtikas groza ietvaros, vai optimālu vai minimālu normu?

Atbilde: Vērtējot sabalansētu uzturu pārtikas groza ietvaros, būtu jābalstās uz valstī esošajām uztura rekomendācijām. Latvijas Republikas Veselības ministrija 2017. gada decembrī ir publicējusi jaunas veselīga uztura vadlīnijas.

5.2. Kuru valstu pieredze, t.sk. reģionālo atšķirību ņemšana vērā, būtu noderīga Latvijai, izstrādājot pārtikas grozu?

Atbilde: Par piemērotu Latvijai var uzskatīt Ziemeļvalstu reģiona pieredzi, jo vairāki uzturu ietekmējoši aspekti ir līdzīgi reģiona ietvaros.

5.3. Vai ir iespējams izstrādāt vairākus pārtikas grozus, tā kā to esam paredzējuši tehniskajā specifikācijā?

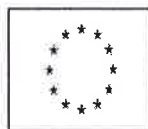
Atbilde: Pārtikas grozu ir iespējams izstrādāt, ievērojot dažādus mājsaimniecību tipus un vecuma atšķirības. Ieinteresētajam piegādātājam ir plaša pieredze, analizējot dažāda vecuma grupu pārtikas patēriņu.

5.4. Cik pamatoti būtu izstrādāt Latvijā veģetāro pārtikas grozu?

Atbilde: Speciālisti ir spējīgi izveidot veģetāro pārtikas grozu, taču būtu jābalstās uz valstī esošajām uztura rekomendācijām. Ja tiek izstrādāts pamatots un pārdomāts sākotnējais pārtikas grozs, vēlāk var skatīties alternatīvus variantus.

5.5. Kādā veidā var tik skatīti vecuma un dzimuma aspekti, izstrādājot pārtikas grozu?

Atbilde: Uztura rekomendācijas valsts vadlīniju ietvaros nosaka vērā ņemamus vecuma un dzimuma aspektus, veidojot pārtikas grozu, ka arī nosacījumus ietver citi normatīvie dokumenti.



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

5.6. Vai pārtikas groza izstrādei būtu iespējams iekļaut fokusa grupu diskusijas?

Atbilde: Fokusa grupu diskusiju izmantošana ir saistīta ar pārtikas groza izstrādes nosacījumiem, t.sk. uztura vadlīnijām, un to jautājumu klāstu, kuru risināšanai ir nepieciešama iedzīvotāju perspektīva, līdz ar to fokusa grupu diskusiju izmantošana var tikt piemērota. Fokusa grupu diskusiju skaitu nosaka pārtikas groza izstrādes teorētiskais un metodoloģiskais ietvars.

5.7. Kādā periodā ieinteresētais piegādātājs ir ieguvis IMG pārtikas groza izstrādei pietuvinātu pieredzi?

Atbilde: Ieinteresētais piegādātājs ir guvis pieredzi, izstrādājot noteiktus pārtikas grozus, 2012. un 2014.gadā.

5.8. Vai būtu piemēroti uzskatīt, ka pārtikas groza izstrādi, iekļaujot teorētisko un praktisko daļu, var realizēt četru - piecu mēnešu laikā, strādājot nepilnā slodzē ar šo projektu?

Atbilde: Tiek apliecināts, ka tas būtu saprātīgs termiņš.

5.9. Kādas var būt pārtikas groza izstrādes aptuvenās izmaksas?

Atbilde: Ieinteresētajam piegādātājam nav zināmas aptuvenas pārtikas groza izstrādes izmaksas, šādu kompetenci iepriekš nodrošināja sadarbības partneri.

Sanāksmes beigu laiks: 15.05.2018., plkst.15:55.

Sanāksmi protokolēja: J.Kalēja