

Labklājības ministrija

Aktuālā informācija par ESF projekta (Nr. 9.2.1.2/15/I/001) «Iekļaujoša darba tirgus un nabadzības risku pētījumi un monitorings» aktivitātēm nr. 1 un 4

Rīga, 21.06.2016, Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas komitejas sēde



Labklājības ministrija

Ikgadējs nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitikas izvērtējums (Projekta aktivitāte nr.1)

Uzvarētājs – Rīgas Stradiņa Universitāte
(izvērtējuma vadītājs – Taņa Lāce)



Labklājības ministrija

Ziņojumi

Līgumā paredzētie ziņojumi	Termiņš
1. Starpziņojums „Administratīvo un apsekojumu datu nabadzības un sociālās atstumtības jomā analīze”	2 mēnešu laikā no līguma noslēgšanas dienas
2. Starpziņojums „Rīcībpolitiku korelācija ar iedzīvotāju ienākumu un dzīves līmeņa izmaiņām”	2 mēnešu laikā pēc starpziņojuma „Administratīvo un apsekojumu datu nabadzības un sociālās atstumtības jomā analīze” iesniegšanas
3. Starpziņojums „Parādsaistību ietekmes analīze”	2 mēnešu laikā pēc starpziņojuma „Rīcībpolitiku korelācija ar iedzīvotāju ienākumu un dzīves līmeņa izmaiņām” iesniegšanas
4. Gala ziņojums „Nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanas rīcībpolitiku ietekmes izvērtējums”	7 mēnešu laikā no līguma noslēgšanas dienas



Labklājības ministrija

Izvērtējuma īstenošanas laika plāns

**27. jūnijs
2016**

- Inicializēts projekts un noslēgts līgums

- Pasūtītājs kopīgi ar Izpildītāju

**27. augusts
2016**

- Iesniegts 1. ziņojums

- Izpildītājs

**27. oktobris
2016**

- Iesniegts 2. ziņojums

- Izpildītājs

**27.
decembris
2016**

- Iesniegts 3. ziņojums

- Izpildītājs

**27.
janvāris
2017**

- Iesniegts 4. ziņojums

- Izpildītājs



Labklājības ministrija

**Jaunas metodoloģijas izstrāde
iztikas minimuma patēriņa preču
un pakalpojumu groza
noteikšanai un tās aprobācija
(izmēģinājumprojekti)**

(Projekta aktivitāte nr.4)



Labklājības ministrija

Nākamās aktivitātes

- Tehniskās specifikācijas pilnveide
- Iepirkuma dokumentācijas izstrāde
- Iepirkuma izsludināšana



Labklājības ministrija

Komentāri

N. p.k.	Viedoklis	Institūcija
1	Sadaļā “1. Vispārējā informācija” norādīt konkrētus iztikas minimuma izmantošanas mērķus, precizējot, vai jaunais iztikas minimums būs piesaistīts konkrētiem normatīvajiem aktiem, vai šim rādītājam būs ilustratīva vērtība	CSP
2	Uzskatām, ka ir nepieciešams noskaidrot, kāds iztikas minimuma (minimālā patēriņa) standarts valstī ir vispiemērotākais – absolūtais, relatīvais vai kvazi-absolūtais; vai pietiek ar vienu iztikas minimuma grozu, vai to ir nepieciešams izstrādāt dažādiem minimālā patēriņa nosacījumiem (līmeņiem)	
3	Tehniskajā specifikācijā izvirzītais mērķis, piedāvājot izveidot grozus dažādiem māsaimniecību veidiem, pēc indivīdu vecuma, dzimuma un citām pazīmēm, ir pārāk ambiciozs. Tas var novest pie prasībām pēc arvien jaunu grozu izstrādes (skolotāji, studenti, medmāsas utt.). Mūsaprāt vajadzētu aprobežoties ar normatīvā iztikas minimuma un minimālo vajadzību groza izveidi, izvairoties no teritoriāliem iedalījumiem un sociālām grupām (izņēmums varētu būt pensionāru grozs)	
4	3.1.1. punktā noteikt lielāku valstu skaitu, kuru metodoloģiju būtu nepieciešams analizēt, lai rastu vispiemērotāko risinājumu Latvijas iztikas minimuma groza metodoloģijai. Turklāt būtu vēlams paredzēt, ka Pretendentam jāiepapāstas arī ar Latvijas iepriekšējā iztikas minimuma groza metodoloģiju	



Labklājības ministrija

Komentāri

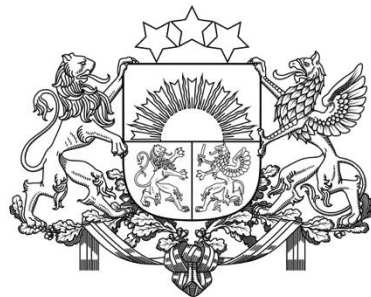
N. p.k.	Viedoklis	Institūcija
5	Papildināt Tehniskās specifikācijas 3.1.2.2. punktu, definējot konkrētas prasības iztikas minimuma groza jaunās metodoloģijas izstrādātāja profesionālajai kvalifikācijai un šajā punktā minēto “noteiktu jomu speciālistu” profesionālai kvalifikācijai. Noteikti būtu jāpiesaista uztura zinātnieki. Iespējams būtu nepieciešams piesaistīt ārvalstu ekspertus vai pētniecisku organizāciju	CSP
6	Tehnisko specifikāciju pēc punkta 3.1.2.2. papildināt ar punktu, kas paredz izvērtējumu un plašu apspriešanu pēc pirmo nodevumu izpildes. Izpildītājs var ķerties pie aprobācijas, kad priekšlikumi ir apspriesti ne vien ar pasūtītāju, bet arī sociālajiem partneriem un ekspertiem	
7	Definējot 3.2. punktā noteiktos uzdevumus, jāņem vērā, ka laukos ir salīdzinoši liels īpatsvars pārtikas produktu patēriņam no piemājas saimniecībām (t.i. paša saražotajiem pārtikas produktiem)	



Labklājības ministrija

Komentāri

N. p. k.	Viedoklis	Institū- cija
1	<p>vai nebūtu nepieciešams 3.1.1.punktā uzdot pretendētājam iepazīties ar Vispārējās informācijas sadaļā minēto līdzšinējo iztikas minimuma groza izstrādes praksi, tajā skaitā ņemot vērā Antverpenes Universitātes pētījuma rezultātus un, pamatojoties uz secinājumiem, piedāvāt LV situācijai piemērotu metodoloģijas izstrādes modeli. Pašreizējā 3.1.1. punktā redakcija neizslēdz variantu, ka tiek izvērtēts 2 valstu modelis un secināts, ka LV tas nav piemērots!</p>	VM
2	<p>vai 3.1. 2.1.punktu nevajadzētu papildināt ar obligāto minimālo preču un pakalpojumu apjomu, kuru aprēķina metodoloģija pretendētājam tad būtu jāizstrādā. Proti, pretendētājam būtu jānorāda, ka iztikas minimumam grozā tiek iekļauti, piemēram, vecelības aprūpes pakalpojumi, ...u.c. Vēršu uzmanību, ka pašreizējā redakcija pieļauj pretendenta brīvu interpretāciju par grozā iekļaujamo pakalpojumu un preču apjomu! Pieļauju, ka pamatojoties uz līdzšinējo praksi un pieredzi iztikas minimuma groza metodoloģijas izstrādē un pielietošanā ir iespējams noteikt minimālo groza ietvaru, ko pretendents pēc saviem ieskatiem un pamatojoties uz izpētes rezultātiem varētu piedāvāt paplašināt/sašaurināt!</p>	
3	<p>aicinu papildināt 4.1.punktā minēto nodevumu laika grafiku ar papildus termiņiem, kas paredzēti strapnodevumu saskaņošanai un precizēšanai</p>	



Labklājības ministrija

PALDIES PAR UZMANĪBU!